



AÑO 2012-2013

EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ



EL FINAL DE LA VIOLENCIA EN EUSKADI

EL FINAL DE LA VIOLENCIA EN EUSKADI EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ

TOMO II

EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ DE ETA: 2012-2013

Autor: Kepa Pérez



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duntasunaren Aldeko Elkartea



LEHENDAKARITZA- PRESIDENCIA
Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza
Secretaría de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos

Edita: Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana

Diseño gráfico: Cristina Urionabarrenetxea

Fuente: Agencias de noticias y prensa

Depósito legal: BI-1194-2013

INTRODUCCIÓN

Tras la histórica declaración de cese definitivo de la actividad armada decretada por ETA el 20 de octubre de 2011, el año 2012 estuvo marcado por la llegada del Partido Popular al Gobierno central y el mantenimiento de su política antiterrorista contraria a cualquier negociación con ETA.

La manifestación a favor de los derechos de los presos que se celebró en Bilbao el sábado 7 de enero de 2012 dejó un nuevo mensaje en el buzón de Mariano Rajoy. La marcha logró su objetivo de movilizar a miles de ciudadanos y se limitó a exigir el respeto a los derechos de los reos.

El 24 de enero la Comisión internacional de Verificación se reunía con los partidos vascos y dos días después, el jueves 26, informaban que ETA no tenía intención de atacar. Al día siguiente el presidente del Gobierno central Mariano Rajoy y del Gobierno vasco Patxi López, que habían mantenido una reunión en la Moncloa, coincidieron en asegurar que el fin de la violencia no tenía marcha atrás.

El sábado 11 de febrero Gesto por la paz se manifestaba en Bilbao bajo el lema “Sortu dugu”, “lo hemos conseguido”, para celebrar el fin de la violencia.

El domingo 26 de febrero la izquierda abertzale realizaba un diminuto gesto, en favor de la convivencia al lamentar haber humillado a las víctimas, pero lo achacaba al conflicto. Y el jueves 8 de marzo, ETA difundió un comunicado en el que exigía al Gobierno francés que estableciera un diálogo directo con la banda por su “responsabilidad en el conflicto”. Al día siguiente el gobierno de Sarkozy negó la petición.

Entretanto ETA buscaba un pacto secreto con el Gobierno para escenificar su desarme, pero el lunes 13 de marzo, el ministro de Interior Jorge Fernández Díaz, cerraba la puerta cualquier conversación secreta y advertía a ETA que la única hoja de ruta era el cumplimiento de la ley.

El domingo 25 de marzo, en una carta enviada a los diarios del Grupo Noticias, Joseba Urrusolo culpaba a la izquierda abertzale de alargar la prisión de los presos de ETA. El jueves 12 de abril, los presos de ETA, con el fin de situar en primera línea el debate sobre la situación de los reclusos, nombraban interlocutores a seis miembros del sector más duro y se ofrecían a hablar con los gobiernos francés y español, algo que rechazaron ambos ejecutivos. El lehendakari, Patxi López exigió a ETA que liberara a los presos de su propia dictadura.

El sábado 14 de abril la izquierda abertzale se manifestaba en Bilbao para pedir la derogación de la doctrina Parot y la amnistía para los presos de ETA. Ese mismo día PNV, PSE y PP recordaba que el ordenamiento jurídico no dejaba opción a esa posibilidad.

El miércoles 25 de abril, el Ministro de Interior presentó el Plan Integral de Reinserción para facilitar la inserción de los terroristas y el viernes 4 de mayo, la banda presionaba a Rajoy a través de los verificadores para que aceptase sentarse a hablar de presos, desarme y desmilitarización, y descartaba dar nuevos pasos hacia su final hasta que se abrieran los contactos. Doce días después, el miércoles 16 de mayo emitía un comunicado en el que pedía la mediación de la UE para forjar un diálogo directo con España y Francia. El martes 29 de mayo, el nuevo ministro francés de Interior, Manuel Valls, aseguró en Madrid que no iba a haber cambios en la política antiterrorista mientras ETA siguiera existiendo.

Dos días después, el jueves 31 de mayo de 2012, los mediadores de Currin instaban a España y Francia a acordar con ETA su desarme, y el sábado 2 de junio el colectivo de presos de ETA daba a conocer las conclusiones de su debate interno en las cárceles sin aportar novedades y dejando claro su rechazo al plan de reinserción del Gobierno. El sábado 9 de junio, los presos de la vía Nanclares criticaron a los Comisarios políticos de ETA. Ese mismo día 3.000 personas se manifestaban en Madrid en contra del plan de reinserción. Entretanto, ETA abría un debate interno sobre el fin de la violencia, pero sin intención de disolverse.

El miércoles 20 de junio el Tribunal Constitucional legalizaba Sortu y una semana después, el 27 de julio, el Gobierno vasco realizaba el primer acto de reconocimiento institucional a las víctimas de abusos policiales.

Cuatro días después, el domingo 1 de julio el Colectivo de presos pedía la ayuda de mediadores contra el “bloqueo” del Gobierno, ante la percepción de que era inviable la salida colectiva.

El lunes 9 de julio, ETA emitió un comunicado en el que acusaba a los gobiernos francés y español de ir en contra del proceso abierto tras el cese definitivo de su actividad violenta. Al día siguiente, martes 10 de julio, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos sentenciaba a favor de la excarcelación de Inés del Río.

El domingo 16 de septiembre, Arnaldo Otegi pedía perdón desde la cárcel de Logroño a las víctimas del terrorismo y el lunes 24 de septiembre, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco rendía homenaje a los guardaespaldas para agradecer su labor.

Con motivo del Gudari Eguna, el jueves 27 de septiembre, ETA difundió un nuevo comunicado en el que instaba a la antigua Batasuna a superar carencias”.

Una semana después, el jueves 4 de octubre, el Gobierno recurría la sentencia de Estrasburgo sobre la “doctrina Parot”. Mientras tanto, ETA suprimía sus aparatos internos, simplificaba al máximo su estructura y empezaba a contemplar un proceso de desarme unilateral para desbloquear la cuestión de los presos.

El martes 23 de octubre, la exetarra Carmen Gisasola, durante un permiso y con motivo de la presentación de su novela en San Sebastián “Gaur zortzi”, pidió una reflexión sobre el pasado para construir el futuro, mientras la izquierda abertzale buscaba apoyo político para el regreso a Euskadi de antiguos etarras.

El sábado 3 de noviembre, el colectivo de refugiados abogaba por que se regularizase su situación, mientras ETA, inmersa en un debate interno, constataba el rechazo del Gobierno a dar pasos si no se disolvía, por lo que empezaba a contemplar seriamente un proceso de desarme unilateral y sin condiciones para intentar avanzar en el desbloqueo de la situación de los presos.

También desde el mes de septiembre de 2012 la cúpula de ETA estaba dialogando en Oslo con Batasuna y sus mediadores.

ETA había enviado allí a tres interlocutores, José Antonio Urrutikoetxea, ‘Josu Ternera’, David Pla e Itatxe Sorzabal, con el fin establecer contacto con el Gobierno español y entablar una vía de diálogo, pero la política del Gobierno era firme. Mientras ETA existiera no dialogaría con la banda.

Ante la evidente falta de avances en el desarme de la banda un año y medio después de que anunciara el cese definitivo de la violencia, a principios de febrero de 2013 el Gobierno noruego puso fin a la estancia en su territorio de la dirección de

ETA, y decidió no renovar el permiso de permanencia que había otorgado a los interlocutores de ETA, quienes fueron obligados a abandonar el país nórdico el martes 12 de febrero de 2013 para regresar a la clandestinidad.

La expulsión de la cúpula etarra se produjo al fracasar la vía de diálogo que pretendía abrir con el Gobierno de Mariano Rajoy, que se mantenía inflexible en su negativa a «*sentarse con los terroristas*» mientras éstos no entregasen las armas y certificaran su voluntad de disolución «*incondicional y definitiva*». La salida de Oslo del aparato político que encabezaba 'Josu Ternera' supuso la desaparición de un marco controlado para el eventual diálogo con la banda, ya consolidado en 2006 en el proceso de paz iniciado por el Ejecutivo de Zapatero.

Durante ese tiempo -entre noviembre de 2012 y febrero de 2013-, las declaraciones y los actos sociales se sucedieron. El viernes 9 de noviembre Gesto por la Paz, consideró inadmisibles que ETA condicionara su disolución al futuro de los presos. Dos días después, el domingo 11 de noviembre de 2012, las instituciones vascas conmemoraban el Día de la Memoria con actos de recuerdo hacia las víctimas del terrorismo y ese mismo día el Ministro de Interior Fernández Díaz, aseguraba que le bastaba y le sobraba con la ley para acabar con ETA. Al día siguiente, lunes 12 de noviembre, Antza y Amboto, dos históricos portavoces de los presos de ETA que estaban siendo juzgados en el Tribunal de lo Criminal de París, confirmaron que el fin de la lucha armada era definitivo y aseguraron que todos lo iban a respetar. También señalaron que ETA estaba a la espera de un diálogo con Madrid y París.

Entretanto Sortu enviaba su ponencia a los presos de ETA y el lunes 19 de noviembre el Gobierno vasco reconocía a las ocho primeras víctimas de abusos policiales. Cinco días después, el sábado 24 de noviembre, ETA emitía un comunicado en el que volvía a poner condiciones al gobierno para su disolución, al vincular su final definitivo a una agenda de diálogo sobre presos y desarme y a la adecuación de las fuerzas de seguridad en Euskadi. Pero ese mismo día el gobierno respondía por mediación del ministro de Interior rechazando cualquier propuesta de negociación.

El viernes 14 de diciembre de 2012, el mediador sudafricano Brian Currin aseguraba que el desarme de ETA se veía frenado por el Gobierno, mientras que el viernes 28 de diciembre el colectivo oficial de los presos de ETA (EPPK), consideraba en un comunicado enviado al diario Gara, que la dispersión estaba poniendo en juego la viabilidad del proceso de paz. Por ello, a finales de diciembre la izquierda abertzale situó el problema de los presos, como prioridad para 2013, un año que comenzó con una multitudinaria manifestación, celebrada el sábado 12 de enero, en la que miles de personas pidieron en Bilbao una justicia flexible con los reclusos de ETA.

El martes 29 de enero de 2013, el nuevo lehendakari del Gobierno vasco Iñigo Urkullu asumía la gestión de la paz y el impulso de la convivencia y dos días después, el jueves 31 de enero, el Gobierno vasco reclamaba el respaldo de la UE para pasar la página de la violencia.

El lunes 18 de febrero de 2013, el exjefe militar de ETA, Garikoitz Aspiazu "Txeroki", proclamó en nombre de la banda en la apertura del juicio de París a los últimos máximos responsables de ETA, que el cese de la lucha armada no era una estratagema, y lamentó los daños colaterales causados por ETA. Todos los partidos, salvo Bildu, despreciaron sus palabras.

Dos días después, el miércoles 20 de febrero de 2013, los servicios antiterroristas galos alertaban que ETA aún no había acabado y pedían prudencia. Ese mismo día, los verificadores solicitaban al Gobierno y a ETA que dieran pasos para que el proceso de paz no quedara en vía muerta.

El sábado 23 de febrero Sortu pidió una amnistía global para los presos de ETA, aunque su excarcelación fuese escalonada y el viernes 8 de marzo sugirió al Gobierno que negociase el desarme de la banda a través de terceros.

Los días 14 y 15 de marzo de 2013 se celebraron en Pamplona y Bilbao respectivamente, dos jornadas del Foro Social para impulsar la paz, organizadas por Lokarri y Bake Bideak. En ellas, expertos internacionales apostaron por el liderazgo que podrían desempeñar los presos de ETA en la consolidación de la paz.

El viernes 22 de marzo, el Parlamento vasco exigió a la izquierda abertzale que asumiese el daño causado por apoyar a ETA.

Cinco días después, el martes 26 de marzo de 2013, ETA emite un comunicado con motivo del Aberri Eguna en el que vincula su desarme a una negociación directa con el Gobierno y advierte de las consecuencias negativas que podía implicar la expulsión de Oslo de su cúpula. Como respuesta al comunicado, al día siguiente, todos los partidos, salvo Sortu, exigían a la banda su desarme. Lokarri también la emplazaba a avanzar hacia el decomiso de las armas con el fin de eliminar la amenaza velada de una vuelta a la violencia.

El sábado 30 de marzo fallecía el exjefe de ETA "Thierry" por un derrame cerebral en el hospital francés de Pitié Salpêtrière. Seis días después, el viernes 5 de abril, el Colectivo de Presos de ETA emitió un comunicado en el que culpaba de su muerte a la política penitenciaria de España y Francia.

Unas semanas después, el martes 23 de abril, el lehendakari Iñigo Urkullu, condicionaba un programa "Peace" para Euskadi al desarme de ETA, que hizo público, el jueves 2 de mayo de 2013, otro comunicado en el que intentaba de nuevo presionar al Gobierno para que diese pasos a favor de sus presos y para que se sentase a negociar. La organización responsabilizaba a los estados español y galo de la muerte de López Peña, Thierry, y pidió, que aumentara la «*presión popular*» en un momento que consideraba «*crucial*» en el «*proceso de paz*».

El sábado 4 de mayo, Gesto por la Paz aprobó por unanimidad en su asamblea general, disolverse tras el fin de la violencia de ETA y tres semanas después, el lunes 27 de mayo, el Foro Social impulsado por Lokarri y Bake Bidea daba a conocer las doce recomendaciones que ambas asociaciones, junto a varios expertos internacionales, habían recogido para impulsar el camino hacia la paz. El desarme de ETA, la reinserción de presos y huidos, la promoción y

garantía de los Derechos Humanos, y el consenso como llave para avanzar en ellos, fundamentaban una docena de puntos que emplazaban a ETA y a sus presos a reactivar un proceso hacia la paz que estaba estancado.

Los intermediadores del colectivo de presos de ETA aseguraron el sábado 1 de junio de 2013 que las recomendaciones del Foro social, y la labor de implementación que iba a desarrollar en los próximos meses podrían construir un punto de inflexión de cara a generar amplios consensos populares frente a la cerrazón de los estados.

Ese mes de junio, la protección de los amenazados alcanzaba su cota más baja con el nuevo tiempo sin la amenaza de ETA.

El sábado 1 de junio la Coordinadora Gesto por la Paz puso fin a su actividad de 28 años de lucha silenciosa contra ETA en el mismo lugar donde comenzó su andadura: la céntrica plaza Circular de Bilbao, a través de una última concentración. Diez días después, el martes 11 de junio, el lehendakari presentaba en la Lehendakaritza el Plan de Paz y Convivencia con el objetivo de lograr el fin definitivo de la violencia, el reconocimiento del daño causado y "*hacer sitio a la verdad del otro*" mediante el consenso con el resto de formaciones. Al día siguiente, 12 de junio, el Secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, presentaba el Plan de Paz en Bilbao a las organizaciones sociales y, el viernes 14 de junio, el Gobierno vasco daba a conocer un informe sobre la vulneración de los derechos humanos en Euskadi a víctimas de todo signo desde 1960 hasta hoy. En él cifraba en 837 las víctimas mortales de ETA, 94 las del Estado y en 73 las de los grupos parapoliciales.

Al día siguiente, sábado 15 de junio, en un acto organizado en Biarritz por el EIPK (Colectivo de Exiliados Políticos Vascos), los huidos y deportados de ETA pidieron garantías al Estado español para su vuelta a Euskal Herria. El lunes 17 de junio, una veintena de asociaciones de víctimas del terrorismo suscribieron un comunicado tras el acto de Biarritz en el que se oponían al regreso de los deportados a Euskadi *«como héroes»*.

El domingo 14 de julio, ETA emite un comunicado en el que asegura ver el Foro Social como un punto de partida para desbloquear el proceso de paz. Diez días después, el miércoles 24 de julio, la Diputación Foral de Bizkaia concedía a las víctimas del terrorismo y de todo grupo violento, la distinción de "ilustres de Bizkaia".

El sábado 27 de julio ETA envió una circular a las cárceles para acotar el debate sobre las recomendaciones del Foro social y recordaba a sus presos que no podían pedir perdón ni buscar salidas individuales. Al día siguiente, domingo 28 de julio, el Ministro de Interior señalaba que la dispersión se acabaría si ETA se disuelve. Un día después, el lunes 29 de julio, el exconsejero de interior del Gobierno vasco, Rodolfo Ares recordaba a los presos de ETA que no iba a haber soluciones colectivas para su salida de prisión. Ese mismo día el diputado de Amairu por Bizkaia Jon Iñarritu reclamó a ETA que disuelva sus estructuras militares, ya que, a su juicio, sería un paso positivo para desbloquear el proceso de paz.

El sábado 10 de agosto, un comunicado del colectivo de presos, EPPK, acusaba al PNV de pretender matar Aiete. Casi un mes después, el jueves 12 de sep-

tiembre, el lehendakari Urkullu exigía a ETA que se desarmara ante quien fuera, pero de forma verificable.

El viernes 27 de septiembre de 2013, con motivo del Gudari Eguna, ETA emitió un comunicado en el que consideraba su actividad como justa y legítima. Tres días después, el lunes 30 de septiembre, el Gobierno lanzó una advertencia a los presos de ETA al detener a los máximos responsables de su colectivo de apoyo, Herrera. Al día siguiente, martes 1 de octubre, el Gobierno vasco y la comunidad educativa firmaban un acuerdo para fomentar la convivencia.

El domingo 6 de octubre el PNV, a través de Ixaso Atutxa, pedía a los presos de ETA que rompieran con la banda y a ETA que les permitiera acogerse a salidas individuales.

El viernes 11 de octubre, tras la finalización de la Conferencia Internacional por la Paz celebrada en San Sebastián, su alcalde y promotor, Carlos Izagirre pidió paciencia para asentar la paz.

El domingo 20 de octubre, Francia consideraba que el terrorismo de ETA había finalizado y era irreversible su vuelta a las armas. Al día siguiente, lunes 21 de octubre, el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo dictaba sentencia sobre la "Doctrina Parot" y la consideraba contraria a derecho. Un día después el martes 22 de octubre, la Audiencia Nacional dejaba en libertad a Inés del río y comenzaba el goteo de excarcelaciones.

El domingo 27 de octubre, miles de personas secundaron la manifestación de la AVT en Madrid para pedir Justicia, mientras que el martes 29 de octubre, Sortu reconocía la existencia de un debate para adecuar su postura al nuevo tiempo.

Ese mismo mes, el Gobierno vasco finiquitaba los últimos contratos con los escoltas privados y el domingo 10 de noviembre, las instituciones conmemoraban el Día de la Memoria. Al día siguiente, lunes 11 de noviembre el lehendakari Urkullu planteaba a Rajoy crear un equipo que gestionase el final de ETA y el martes 12 de noviembre, el Tribunal Supremo finiquitaba la "doctrina Parot" y avalaba la excarcelación de presos. El viernes 22 de noviembre un exmiembro de ETA, Iñaki rekarte, y una víctima de la banda, Iñaki García Arrizabalaga, hablaron de memoria y apostaron por la reconciliación en una jornada organizada por la Fundación Fernando Buesa. Cuatro días después, el martes 26 de noviembre, Jonan Fernández presentaba en Donostia la versión definitiva del Plan de Paz que recogía la exigencia del final de ETA sin condicionamiento político.

El viernes 6 de diciembre, víctimas del terrorismo acusaron a Rajoy de traición por las excarcelaciones en una manifestación celebrada en Madrid.

Y el año 2013 finalizó con un histórico comunicado del colectivo de presos de ETA (EPPK) en el que acataban las leyes y se resignaban a sus penas. Reconocían con sinceridad el sufrimiento causado y abrían la vía de la reinserción individual. Un comunicado que suponía un punto de inflexión.

Ante este panorama los agentes sociales y políticos veían en el desarme de ETA el próximo paso del proceso de paz.

Kepa Pérez

(Presidente de la Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana)

AÑO 2012 - Repaso cronológico

7-Enero-2012

UNA MULTITUDINARIA MANIFESTACIÓN EN BILBAO PIDE EL ACERCAMIENTO DE LOS PRESOS DE ETA

Una multitudinaria manifestación recorre las calles de Bilbao sin incidentes ni fotografías de reclusos.



La manifestación a favor de los derechos de los presos dejó el sábado 7 de enero de 2012 un nuevo mensaje en el buzón de Mariano Rajoy. La marcha organizada por Egin Dezagun Bidea, que comenzó a las 17.30 en La Casilla de Bilbao y que culminó su trayecto cerca de las 19.00 horas en el Ayuntamiento, logró su objetivo de movilizar a miles de ciudadanos y pudo celebrarse sin incidente alguno y sin mostrar fotos de presos, aunque no en silencio, como en un principio propusieron los convocantes. No obstante, ninguna de las proclamas vulneró las condiciones de la Audiencia Nacional, y se limitaron a exigir el respeto a los derechos de los reos. Al cierre de la manifestación, tomaron la palabra Jon Garai e Ines Osinaga para considerar que a los estados español y francés "se les hace inevitable empezar a dar pasos para resolver el conflicto" a la vista de la mayoría de ciudadanos vascos que

exigiría movimientos tras el cese de ETA, y ante una concentración que estimaron "histórica".

Los familiares se encargaron de encabezar una marcha que se desarrolló envuelta en la expectación, con presencia de medios de comunicación franceses y alemanes, y con la asistencia de los diputados de Amaiur Iñaki Antigüedad y Xabier Mikel Errekondo; miembros de la izquierda abertzale histórica; integrantes de Aralar, como Patxi Zabaleta; o el diputado general de Gipuzkoa Martín Garitano. Los manifestantes marcharon bajo el lema Eskubide guztiekin, euskal presoak Euskal Herrira, y pudieron oírse gritos a favor de la independencia y proclamas como "euskal presoak etxera", "presoak kalera, amnistia osoa" o "amnistiarik gabe, bakerik ez". El acto se desarrolló con total normalidad, y únicamente

te se mascó la tensión durante unos segundos en el momento en que la Ertzaintza fue recibida con una pitada por una parte de los asistentes cuando se disponía a explicar los requisitos de la marcha. Los organizadores llamaron enseguida a la calma.

La manifestación contribuyó a subir la presión a Mariano Rajoy, ya acuciado por el PNV -que le había pedido equiparar los derechos de los presos a aquellos de los que gozan los reos comunes-, o por el propio lehendakari López, que propuso flexibilizar la política penitenciaria, aunque sin mayores urgencias. Rajoy optó por el silencio en materia de paz, si bien habría comenzado a ofrecer tímidas señales sobre su postura. Unas señas entre las que cabría contar el nombramiento de Ángel Yuste como responsable de Instituciones Penitenciarias, el mismo que llevó las riendas durante la era Aznar, cuando se acercó a un total de 190 presos.

Además, Etxerat constató durante los

primeros días de 2012 que la llegada del PP a Moncloa no había puesto fin a la tendencia a reagrupar a los presos en módulos para mitigar el aislamiento, como comenzó a hacer el PSOE en septiembre. Tampoco parecía aleatoria la decisión de Rajoy de inaugurar con el lehendakari y con el presidente del EBB Iñigo Urkullu su ronda de contactos tras la investidura. Al otro lado de la balanza se situaba, sin embargo, la decisión de dejar a Amaiur sin grupo propio en el Congreso.

La manifestación sirvió para pedir el fin de la dispersión, el aislamiento y la doctrina Parot, que está siendo estudiada por el Tribunal Constitucional, así como la puesta en libertad de los enfermos y de los que tengan los tres cuartos y los dos tercios de su condena cumplidos. "Ya no caben más excusas ni más demoras", zanjaron al cierre de la marcha.

9-Enero-2012

EL MINISTRO DE JUSTICIA RECHAZA UNA AMNISTÍA Y EXIGE A LOS PRESOS QUE PIDAN PERDÓN

Alberto Ruiz Gallardón deja bien claro que la Constitución establece la prohibición de los indultos generales.



El ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, fijó el lunes 9 de enero la posición del Gobierno del PP en materia penitenciaria después de la multitudinaria manifestación que

había tenido lugar dos días antes, el sábado 7 de enero en Bilbao, en la que los asistentes clamaron por la amnistía y en la que la izquierda abertzale pidió pasos a Mariano Rajoy. Ruiz-Gallardón quiso dejar claro en Vitoria, donde asistió a la toma de posesión del nuevo delegado en el País Vasco, Carlos Urquijo, que no se aplicará otra "hoja de ruta" distinta al Código Penal. No habrá, por lo tanto, una salida colectiva para los 665 presos y todos los posibles beneficios se aplicarán sólo si cada uno de los etarras pide perdón a sus víctimas.

"La política penitenciaria del Gobierno se basará siempre en el principio de legalidad. La Constitución establece una prohibición de los indultos genera-

les, lo cual es una forma de excluir la figura legal de la amnistía. En consecuencia, se exigirá una disposición individualizada por parte de los condenados", expuso el ministro de Justicia. Y añadió. Instituciones Penitenciarias no moverá ficha con cada uno de los presos hasta que vayan pidiendo perdón y muestren "ánimo de reparación a las víctimas".

Un documento interno del colectivo de presos EPPK, que agrupa a la mayoría de los reos de la banda, les instaba, precisamente, a no acatar estas exigencias. Otra veintena de históricos etarras, en cambio, si han manifestado su arrepentimiento y ya han sido trasladados a Álava en un proceso de reinserción conocido como la "Vía Nancloares".

16-Enero-2012

RAJOY ADVIERTE QUE EL ESTADO "NO ESTÁ EN SUSPENSO" Y EXIGE A ETA SU DISOLUCIÓN

El presidente del Gobierno exige a ETA "el anuncio de su disolución" tras la detención de tres terroristas en Francia.



El presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, asegurado el lunes 16 de enero, tras las recientes detenciones de miembros de ETA en Francia, que "el Estado de Derecho no está en suspenso" y no lo va estar, y subrayó que lo que tiene que hacer la banda terrorista es dar el paso definitivo y disolverse.

Rajoy hizo esa advertencia en la rueda de prensa que ofreció en el Palacio de la Moncloa junto con el presidente francés, Nicolas Sarkozy, quien garantizó que su país siempre estará al lado de España en la lucha contra el terrorismo.

El jefe del Ejecutivo agradeció a Sarkozy ese apoyo permanente y señaló que le parece muy bien el anuncio de la banda del cese definitivo de la violencia.

Pero recordó que los etarras detenidos en Francia portaban armas y habían hecho acopio de explosivos en las últimas fechas.

Por ello, advirtió de que "el Estado de

Derecho no está en suspenso ni en Francia ni en España".

"Mientras ETA siga existiendo, es una organización terrorista y sus miembros son miembros de una organización terrorista", enfatizó, al tiempo que pidió a ETA que dé "el paso definitivo".

"Eso es lo que demanda "el conjunto de la sociedad española, la decencia y la moral".

23-Enero-2012

EL MINISTRO DEL INTERIOR AFIRMA QUE ETA PRETENDE RECONSTRUIR SU 'APARATO LOGÍSTICO'

El Ministro de Interior se reúne con Rodolfo Ares y señala que los detenidos en Francia intentaban reactivar la banda.



La primera visita a Euskadi que realizó el lunes 23 de enero de 2012 el ministro del Interior, Jorge Fernández, para abordar con su homólogo vasco, Rodolfo Ares, la nueva situación abierta tras el cese definitivo de la actividad armada de ETA había generado una gran expectación en las últimas jornadas. El futuro de los presos de la organización armada y la reducción de escoltas que ambos gobiernos venían realizando en las últimas semanas iban a copar parte de la reunión de los titulares de Interior, aunque el elegido por Mariano Rajoy para afrontar en primera línea los últimos coletazos de la banda sumó un nuevo tema de conversación: el retorno de ETA.

El mensaje que Fernández trasladó

desde Barcelona cargó de razones a los escépticos que dudaban de los verdaderos planes de la organización armada y acababan con la imagen comedida y posibilista que el ministro del ramo había generado desde su nombramiento. Según advirtió Fernández, ETA estaba tratando de reconstruir su aparato logístico de forma "latente". La izquierda abertzale acusó al ministro de recurrir "a la intoxicación" para poder justificar "su postura inmovilista" y, asimismo, calificó sus declara-

ciones de "trampas mediáticas y falsedades".

Para cimentar esta teoría, Fernández Díaz puso como ejemplo los tres presuntos activistas armados detenidos el sábado 14 de enero de 2012 en las inmediaciones de París -los primeros arrestos de la era Rajoy-, a quienes se les incautó diverso material para fabricar explosivos. "No tengo ninguna duda de que había una intención de reconstruir en estado latente el aparato logístico, lo cual engarza con que ETA tiene ahora su capacidad operativa mermada por la acción del Estado, pero no ha desaparecido y sigue existiendo", remarcó el titular del Interior.

Preguntado acerca de si tras ese análisis seguía pensando que el cese de la banda era definitivo, como así lo aseguró en el comunicado del 20 de octubre de 2011, Fernández dijo que le resulta complicado ponerse en la cabeza de sus dirigentes, pero añadió que ETA "no ha dejado de actuar por razones éticas o morales sino por la actuación del Estado".

Reunión con Zapatero

Las declaraciones de Fernández llegaron una semana después de que mantuviera una reunión en su Ministerio con José Luis Rodríguez Zapatero. En el encuentro, que no fue anunciado previamente y que fue convocado a petición del expresidente español, ambos abordaron el escenario abierto tras el cese de ETA. No trascendieron los entresijos de la conversación, pero algunos medios aseguraron que el todavía secretario general del PSOE trasladó a Fernández que el anterior ejecutivo no tenía nada apalabrado con la organización armada. Precisamente, los pasos que pudiera dar ETA en el futuro y la posibilidad de abordar el desarme serían abordados por el Grupo Internacional de Contacto y el de Verificación, cuyos integrantes, encabezados por Brian Currin y Ram Mannikalingan, respectivamente, iban a llegar en los próximos días a Euskadi para intentar fraguar un hilo conductor con el Gobierno español.

Enero-2012

ETA EXPULSA A "LA TIGRESA" POR PEDIR PERDÓN A SUS VÍCTIMAS

ETA no tolera disidentes aunque haya anunciado el "cese definitivo" de su actividad y aunque la disidencia sea uno de sus históricos iconos. La banda terrorista ha expulsado oficialmente de sus filas a Idoia López



Riaño, 'La Tigresa', condenada a miles de años de cárcel por matar a 23 personas. 'La Tigresa', de 47 años -que en verano de 2010 fue acercada desde Granada a Pontevedra, y desde allí, a la cárcel alavesa de Nanclares

de Oca tras renegar de la organización terrorista- ha sido repudiada por ETA por firmar el famoso documento en el que, entre otras cosas, pide perdón a sus víctimas, según desvelaron fuentes penitenciarias.

ETA, que ha tardado casi un año y medio en echar a la 'Tigresa' desde que ésta se apartara de la disciplina de la banda, también ha expulsado a su novio, el preso etarra Joseba Arizmendi Oiarzabal, de 39 años. La organiza-

ción terrorista ha hecho oficial la doble expulsión a través del cauce habitual, excluyendo sus nombres de los listados del EPPK, el autodenominado "colectivo de presos políticos vascos". Tras el 'repudio' oficial del EPPK, los dos etarras dejan de recibir asignaciones del grupo de solidaridad con los reclusos, sus familiares son marginados de cualquier actividad y el resto de presos de ETA reciben órdenes de evitar cualquier contacto con ellos.

24-Enero-2012

BARRENA AFIRMA QUE ETA ESTA A LA ESPERA DE UN DIÁLOGO PARA UN PROCESO DE DESARME

El representante de la izquierda abertzale **Pernando Barrena** afirmó el martes 24 de enero que ETA "y todas las armas que tiene" están a la espera de alguien "llame a su puerta" para abordar un diálogo técnico con el fin de afrontar un proceso de desarme.



Barrena se refirió, de esta forma, a las declaraciones realizadas el lunes 23 de enero por el ministro del Interior, Jorge Fernández Díez, durante su primera visita a Euskadi, en las que aseguró que existen "movimientos" en la banda armada para "mantener una estructura larvada en la clandestinidad", y que ésta dispone de armamento y explosivos. En una entrevista concedida a Onda Vasca, concedida a Europa Press, el portavoz de la izquierda abertzale señaló que no sabe a qué está esperando el Gobierno del PP porque "ETA, como

organización, y todas las armas que tiene a su alcance, están esperando a que alguien llame a su puerta para que haya un diálogo técnico sobre cómo eso se pone fuera de uso y se da un proceso de desarme".

Por ello, consideró "incomprensible que un Gobierno que tiene tanta responsabilidad al respecto, en vez de proceder en esa dirección y acordar cómo esas armas desaparecen de la ecuación política del conflicto vasco, se dedique a este tipo de posicionamientos".

24-Enero-2012

EL GRUPO DE "VERIFICADORES" DEL CESE DE ETA SE REÚNE CON LOS PARTIDOS VASCOS

El grupo de seis "verificadores" se iba a entrevistar de manera discreta con el presidente del PNV, Iñigo Urkullu, y con el dirigente de la izquierda abertzale Rufi Etxebarria, entre otros.



Los seis miembros del grupo de "verificadores" internacionales del alto el fuego de ETA se encontraban la última semana de enero de 2012 en Bilbao, donde iban a mantener contactos con políticos y agentes sociales vascos.

El nombre de este grupo era "Comisión Internacional de Verificación del alto al fuego en Euskadi" (CIV), y estaba compuesto por seis personas: Ronnie Kasrils (Sudáfrica), Ray Kendall (Reino Unido), Chris Maccabe (Reino Unido), Ram Manikkalingam (Sri Lanka) y Satish Nambiar (India), mientras que su coordinadora será Fleur Ravensbergen.

Se había constituido el 28 de septiembre de 2011, impulsado por la izquierda abertzale y el abogado sudafricano Brian Currin, cuyos trabajos no habían sido respaldados ni por el Gobierno central ni por el

Gobierno vasco, que rechazaron siempre este tipo de "verificación".

El grupo de seis "verificadores" se encontraba en Bilbao, donde se iban a entrevistar de manera discreta con el presidente del PNV, Iñigo Urkullu, y con el dirigente de la izquierda abertzale Rufi Etxebarria, entre otros.

El grupo ya había mantenido contactos preparatorios una semana antes. El objetivo era analizar con los partidos la situación tras el cese de actividad terrorista decretado por ETA el 20 de octubre.

El consejero de Interior, Rodolfo Ares, afirmó en una entrevista en Radio Euskadi que las diferentes policías eran "los mejores medios para verificar" si que "ETA está cumpliendo" su anuncio de abandonar todas las actividades terroristas, pero "tanto los radicales abertzales como ETA necesitan de esos verificadores" por lo que, ha dicho, "les deseo suerte".

26-Enero-2012 COMUNICADO DE LA COMISIÓN DE VERIFICACIÓN

LA COMISIÓN DE VERIFICACIÓN AFIRMA QUE ETA NO TIENE INTENCIÓN DE ATENTAR

Advierte, sin embargo, de que la posesión continuada de armas y explosivos puede dar lugar a que se generen situaciones "potencialmente peligrosas".



La Comisión Internacional de Verificación (CIV) del alto el fuego de ETA consideró el jueves 26 de enero que la organización armada "no tiene intención alguna de cometer u organizar actos de terrorismo o violencia en un futuro", aunque recordó que seguía siendo una organización clandestina y armada y, como tal, "sigue cometiendo actos ilegales como la falsificación de documentos o el mantenimiento de los arsenales".

Así se expresó ese mismo día en un comunicado público en el que los miembros de esta comisión daban cuenta de las reuniones que habían mantenido los días 25 y 26 de enero con representantes de partidos como PNV, PSE o izquierda abertzale; los sindicatos ELA, LAB, UGT y CC.OO; asociaciones empresariales como Confebask y representantes de la Iglesia, entrevistas a las que se ha negado a acudir el PP.

En estos encuentros, la comisión recibió información de que "han cesado los asesinatos, atentados, agre-

siones, amenazas y extorsiones desde que ETA declaró un alto el fuego el 8 de enero de 2011 y anunció el fin definitivo de la violencia el 20 de octubre de 2011". Por su parte, los miembros de la comisión dieron a conocer que habían comunicado a ETA que "la posesión continuada de armas y explosivos, especialmente armas personales, puede dar lugar a situaciones potencialmente peligrosas". En este sentido cabe que recordar que la Policía francesa había detenido recientemente a tres presuntos miembros de ETA que estaban armados, y a los que se les encuadraba en el aparato logístico de la organización.

Aún así, la comisión aseguraba en su escrito que "a través de contactos directos, ETA ha asegurado a la Comisión que está comprometida con ambas declaraciones: el alto el fuego de enero de 2011 y el cese definitivo de la actividad armada de octubre del mismo año".

En su comunicado, la Comisión Internacional de Verificación hizo

referencia a que se habían producido "incidentes aislados de kale borroka - quema de contenedores en el barrio bilbaino de Errekalde- que han sido rechazados por todos los partidos políticos del País Vasco", así como de "cuestiones realizadas en favor de los familiares de los presos". Ante ambos hechos, aseguraba que "en este momento delicado es imperativo que todos actúen de forma comedida y responsable".

Por último, los miembros de la comisión adelantaron su intención de

seguir trabajando "con determinación e imparcialidad con el objetivo de contribuir a esta oportunidad histórica de una paz duradera en el País Vasco".

Con ese comunicado, la Comisión Internacional de Verificación venía a contradecir las afirmaciones realizadas esa misma semana por el ministro del Interior del Gobierno español, Jorge Fernández Díaz, en las que éste aseguraba que ETA está tratando de reorganizar su aparato logístico.

27-Enero-2012

RAJOY Y LÓPEZ COINCIDEN EN QUE EL PROCESO DE FIN DE LA VIOLENCIA "NO TIENE VUELTA ATRÁS"

El lehendakari afirma que el jefe del Ejecutivo mantendrá una "comunicación fluida" con el Gobierno y los partidos vascos.

El lehendakari, Patxi López, pidió el viernes 27 de enero de 2012 al presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, un "acercamiento paulatino" de los presos de ETA durante el primer encuentro formal que mantuvieron en el Palacio de La Moncloa y que duró una hora.

Además del acercamiento, el lehendakari, también solicitó al presidente del Gobierno la revisión de la situación individual de los penados con "enfermedades graves o irreversibles, siempre que sea de manera



individual, sin presiones y en base a informes médicos". López, que compareció ante los medios tras la reunión, aseguró que Rajoy se había mostrado "receptivo" a sus peticiones, y que la entrevista entre ambos había sido "muy cordial y positiva", apreciación que ratificaron fuentes del Ejecutivo español.

En ese sentido, el lehendakari consideraba que Rajoy tenía la intención de mantener una "comunicación fluida con el Gobierno y los partidos vascos a los que va a escuchar". Y ambos coincidieron en que el proceso iniciado en Euskadi "no tiene vuelta atrás". De hecho, el lehendakari se mostró convencido de que el Ejecutivo "antes o después acabará aplicando" una política penitenciaria no más flexible, sino la que está dentro de la legalidad porque, tal y como señaló, la Constitución española reconoce la reinserción como el objetivo prioritario de la política penitenciaria. "Eso sí -aclaró López- nada de amnistías ni medidas colectivas".

En la entrevista, el líder del PSE expresó a Rajoy la "necesidad" de legalizar a la antigua Batasuna, ya que está en muchas instituciones vascas, el Senado y el Congreso. En su opinión, se producía una situación "paradójica" por la presencia de la izquierda abertzale en las instituciones sin tener una formación legalmente reconocida, lo que contribuía a crear una "victimización" de los radicales. De hecho, López comentó al presidente del Ejecutivo la necesidad de "recuperar" para la democracia a personas y grupos que habían apoyado posiciones totalitarias y violentas en el pasado. Y por tanto, estimaba el lehendakari, que era necesario por un lado el acercamiento "paulatino" de presos a penales vascos y, por el otro, la concesión del tercer grado a internos con enfermedades graves e irreversibles.

"Si toda la vida hemos estado pidiendo

do a ese mundo que abandone la violencia, que corte cualquier ligazón con la violencia y se integren en democracia, ¿por qué les ponemos los muros cuando empiezan a dar pasos?", se preguntó el dirigente vasco convencido de que "cuanta más gente se integre en democracia, mayor ser el triunfo de los demócratas".

Asimismo, López anunció que el Gobierno vasco iba a ayudar a que se abra la puerta a la reinserción de los etarras que rompan con su pasado terrorista e inicien el camino de integración en la democracia. En este punto se le preguntó cómo se desarrollará esa labor. El lehendakari no concretó nada en ese punto. Eso sí, dejó claro que "está todo en la ley" y que de ninguna manera el Ejecutivo vasco colaborará de manera económica con los presos, ni premiará a quien "no merece ningún premio".

Sobre los trabajos de los verificadores internacionales del alto el fuego, el lehendakari afirmó que su Gobierno no les ha dado "carta de naturaleza" y dijo que el cese de la violencia no se ha conseguido una mañana en un palacio en San Sebastián, en alusión a la conferencia de paz celebrada en Aiete, sino por "30 años de lucha de muchos resistentes" enfrentados a una banda terrorista.

Rajoy ha recibido al lehendakari a las puertas del Palacio de La Moncloa, ambos dirigentes se saludaron sonrientes, posaron para los periodistas gráficos y se dirigieron al interior para comenzar la reunión.

3-Febrero-2012

EL GRUPO DE CONTACTO DE CURRIN APUESTA POR UN PARLAMENTO CON SORTU PARA SELLAR LA PAZ

El Grupo Internacional de Contacto (GIC) liderado por Brian Currin aboga por "un diálogo resolutivo" que podría darse en el Parlamento Vasco tras las elecciones autonómicas si Sortu, la nueva marca de la izquierda abertzale, es legalizada y se presenta a estos comicios.



A través de un comunicado, el GIC, que a principios de febrero días se había reunido en Euskadi con los partidos, salvo el PP, aseguró que su objetivo sigue siendo "continuar con la labor de promover, facilitar y agilizar la resolución del conflicto en el País Vasco". Así, en la nota se señalaba que la puesta en marcha de un diálogo resolutivo en una mesa multipartita corresponde a las instituciones. Constató además el hecho de que "el problema en relación a esta cuestión es el hecho de que no todos los sectores políticos están representados en el Parlamento Vasco, lo que tendría como resultado que los contactos no serían inclusivos y, por tanto, tendrían una carencia de legitimidad". Por ello, el GIC mostró su deseo de que Sortu "sea legal en un plazo lo más corto posible y pueda presentarse a las próximas elecciones". "Así, tras su

celebración, todos los partidos podrán tener representación en el Parlamento y un diálogo resolutivo para abordar el conflicto será posible", apostilló.

A la espera de esas elecciones y de la posibilidad de que en ellas esté la izquierda abertzale, el GIC animó a los partidos políticos a que comiencen a trabajar en la preparación de dicho diálogo resolutivo. "La comunicación y la confianza necesaria pueden ser logradas mediante conversaciones informales y estables, lo que se denomina diálogo sobre el diálogo", manifestó el grupo liderado por Currin.

La izquierda abertzale hizo también pública una nota en la que, además de agradecer los esfuerzos del Grupo Internacional de Contacto, realizó un llamamiento a todos los partidos a abordar "sin demora" un diálogo resolutivo en el que todas las formaciones puedan "actuar en igualdad de condiciones". Para ello es "indispensable la legalización de la izquierda abertzale", concluía.

5-Febrero-2012

LA IZQUIERDA ABERTZALE IMPULSA UN NUEVO COLECTIVO DE APOYO A «PRESOS Y HUIDOS» DE ETA

Presenta la plataforma Herrera que exige acabar con la actual política penitenciaria y poner «fin a la persecución» de terroristas en activo.

Colectivos de la izquierda abertzale presentaron el domingo 5 de febrero de 2012 en San Sebastián



la plataforma Herrera, a la que definieron como un movimiento ciudadano «amplio y plural» que surge con el compromiso de apoyar a los «presos y huidos» de ETA. El colectivo se marcó como objetivo «ineludible» lograr un cambio en la política penitenciaria y abordar la «vuelta a casa» de los reclusos y huidos de la banda armada. La iniciativa surgió como fruto del proceso de reflexión llevado a cabo en las últimas semanas en el seno de Egin Dezagun Bidea, grupo que organizó la multitudinaria marcha en favor de los derechos de los presos de ETA que recorrió a comienzos de año las calles del centro de Bilbao.

Tras unas semanas de trabajo interno, el domingo 5 de febrero celebraron el acto de presentación en el que se proyectaron varios vídeos y hubo actuaciones musicales a cargo del líder de Ken Zazpi, Eñaut Elorrieta, y el cantante de Esne Beltza, Xabi Solano. En ambos extremos del escenario se situaron micrófonos, y en medio una silla como

símbolo del trabajo que se hará para «llenar las sillas vacías» que, en opinión de los promotores de este colectivo, «hay en Euskal Herria».

Entre los asistentes estaban dirigentes de la izquierda abertzale como Rufi Etxeberria, Joseba Álvarez, el exdirigente de ETA Eugenio Etxebeste 'Antxon', y representantes sindicales como Ángel Alcalde y Ainhoa Etxaide (LAB). Alrededor de un millar de personas respaldaron con su presencia la puesta de largo de este movimiento en el Palacio Kursaal.

Según sus impulsores, Herrera pretende ser una agrupación «abierto y popular», que aspira a convertirse en un movimiento «participativo y aglutinador», en contacto con «todos los agentes sociales» y que pueda trabajar con ellos «en armonía». Sus portavoces, Nagore García, Fran Balda y Garbiñe Eraso, leyeron un texto, en castellano, euskera y francés respectivamente, en el que aseguraron que «la implicación y activa

ción» ciudadana es capaz de hacer «*dar pasos a los gobiernos*». «*Ése es nuestro reto*», subrayaron los representantes de Herrera, convencidos de que «*el camino*» será «*arduo*» frente al «*inmovilismo*» de España y Francia.

Entre los objetivos recogidos en su documento fundacional, figura terminar con la actual política penitenciaria y lograr la liberación de aquellos presos que estén enfermos o hayan cumplido las tres cuartas partes de la condena. La derogación de la 'doctrina Parot' -pendiente de estudio en el Tribunal Constitucional-, y la aplicación de la libertad condicional a los reclusos internos en Francia que reúnan estas condi-

ciones también figuran entre las demandas de este colectivo.

La plataforma también pidió que se ponga «*fin a la persecución de los huidos*», en alusión a los terroristas aún en activo, y que se comience a acercar a los reclusos etarras a cárceles vascas para facilitar su participación en el «*proceso democrático*». «*La solución del conflicto requiere indudablemente que se superen tanto sus causas como sus consecuencias*», advertía el texto dado a conocer por Herrera. Un documento que apelaba a la «*solidaridad*» de los ciudadanos y se comprometía a no dejar «*solos*» a los familiares de presos y huidos.

7-Febrero-2012

INTERIOR EXIGE UNA DECLARACIÓN DE DISOLUCIÓN A ETA PORQUE «NO BASTA CON ENTREGAR LAS ARMAS»

El Gobierno advierte que «nunca se sentará» con la banda, mientras Rufi Etxebarria emplaza a «todas las partes» a abordar el desarme.

El Gobierno de Mariano Rajoy confirmó el martes 7 de febrero que las conversaciones con ETA y el acercamiento de sus presos no entran dentro de sus prioridades en la hoja de ruta para gestionar la desaparición definitiva de la violencia. El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, subrayó que el Ejecutivo «*nunca, nunca, se sentará con la banda*» terro-



rista, en un eventual diálogo para buscar la renuncia efectiva a las armas y una salida a la situación de sus reclusos. Mientras, el titular de Justicia, Alberto Ruíz Gallardón, reiteró que el gabinete

de Rajoy no estudiará un hipotético traslado de los internos a cárceles próximas al País Vasco «*ni ahora ni en el futuro*». Frente a las peticiones de Interior para que la organización terrorista y la antigua Batasuna diesen pasos unilaterales tendentes a consolidar el nuevo escenario, el dirigente de la izquierda abertzale Rufi Etxebarria insistió, también el martes 7 de febrero, en que «*todas las partes*» deberían implicarse «en el desarme». Etxebarria realizó un llamamiento a la participación para abordar lo que denominó «*las consecuencias del conflicto*».

El Gobierno del PP y la antigua Batasuna cruzaron hojas de ruta radicalmente distintas para encarar el cese definitivo del terrorismo, anunciado por ETA el 20 de octubre de 2011. El ministro del Interior elevó el listón de la exigencia en su diagnóstico de cómo la banda terrorista debería plasmar el adiós a las armas para siempre. Fernández Díaz aclaró que al Ejecutivo de Rajoy «*no le basta sólo con un acto de entrega de armas*» y exigió a la organización terrorista una declaración «*muy solemne, formal y seria*» que acredite su disolución y la haga verificable. De no ser así, el ministro alertó del peligro de que la banda pueda «*seguir existiendo y acabar rearmándose*».

Fernández Díaz rechazó de plano la posibilidad de que el Ejecutivo «*se sienta con una organización terrorista*» para abordar lo que los promotores de la denominada Declaración internacional de Aiete llamaban cuestiones «*técnicas*», en alusión a presos y desarme. «*Es impensable*», remarcó el ministro, a pesar de que el Gobierno de José María Aznar celebró formalmente una reunión exploratoria con ETA en 1999, durante la

tregua de Lizarra.

El ministro ratificó que la única hoja de ruta que barajaba el gabinete de Rajoy era la ley y que el final irreversible de la violencia se conseguiría con «*la unidad*» de los partidos, la «*eficacia*» policial, la colaboración internacional y el referente «*ético*» de las víctimas del terrorismo. Incluso, llegó a matizar a Gallardón al remarcar que la política penitenciaria compete a Interior, mientras que dejó en manos del Ministerio de Justicia la concesión de eventuales indultos o medidas de gracia.

En cualquier caso, Fernández Díaz recordó que el Gobierno solo contempla medidas de reinserción individualizadas, siempre que el preso «*se arrepienta y pida perdón*». Es decir, la 'vía Nanclares', hasta entonces minoritaria dentro del colectivo de reclusos de la banda terrorista.

Por su parte, la izquierda abertzale subrayó que, a su juicio, «*es imprescindible*» la participación de «*todas las partes*» para que se pueda producir «un proceso que no deje dudas». «*El desarme de ETA y todas las consecuencias del conflicto se deben superar hablando*», declaró Rufi Etxebarria a Euskadi Irratia. En su opinión, «*es necesario*» que el Gobierno y la banda «*acepten a un tercero como testigo*», y no descartó para esta tarea al Grupo Internacional de Contacto liderado por el abogado sudafricano Brian Currin.

El exmahaikide censuró al PP por mantenerse «*en el muro del 'no'*», a pesar de que dijo ver «*matices positivos*» en las filas de este partido en Euskadi. El portavoz de la izquierda abertzale reivindicó el reconocimiento de «*todas las víctimas*» porque cada una de ellas «*merece su verdad*».

9-Febrero-2012

UN PARLAMENTO DIVIDIDO EXIGE A ETA QUE SE DISUELVA, ENTREGUE LAS ARMAS Y PIDA PERDÓN

PNV, Aralar, Ezker Anitza y Eusko Alkartasuna se desmarcan de la iniciativa al considerar que es «un paso atrás».



El Parlamento vasco evidenció el jueves 9 de febrero su fractura a la hora de abordar el final de ETA.

La Cámara autonómica sacó adelante una resolución en la que se exigía a la banda terrorista su «disolución incondicional, la entrega de las armas y el reconocimiento del daño causado», gracias a los votos de UPyD, que propuso el texto inicial, y del PSE y PP, que enmendaron el documento. Sin embargo, se desmarcaron de este pronunciamiento el PNV, Aralar y EA, que votaron en contra, mientras Ezker Anitza no participó en la votación. Las formaciones nacionalistas consideraron que este tipo de planteamientos suponía «un paso atrás» después de la declaración del «cese definitivo de la actividad armada» decretado por la organización armada el 20 de octubre de 2011.

La división entre los partidos no era nueva. Ya quedó patente siete días después del comunicado de ETA, cuando los grupos fueron incapaces

de consensuar un texto para celebrar el final de la banda. La historia se repitió el 9 de febrero de 2012. La resolución aprobada y consensuada por socialistas, populares y UPyD, además de exigir la disolución de la organización terrorista y el reconocimiento del daño causado, instaba a los etarras a colaborar «con la Justicia para el esclarecimiento de los centenares de crímenes aún no resueltos».

Los firmantes recordaron la «plena vigencia» de la declaración aprobada en el Parlamento el 17 de marzo de 2011, en la que se recogían los principios «que debían regir un final sin impunidad» de la banda. Así, la Cámara autonómica «defendía y compartía» el derecho de las víctimas a exigir «un final de ETA que respete la memoria, la dignidad y la justicia». El documento se reafirmó en la defensa del Estado de Derecho y del

ordenamiento constitucional «como base para garantizar en Euskadi una convivencia democrática», basada en «las libertades, el pluralismo» y el «respeto a los derechos» de los ciudadanos.

«Caer en la trampa»

La redacción del pronunciamiento no evitó que los partidos firmantes exhibieran sus discrepancias sobre los pasos a dar. El portavoz del PSE, José Antonio Pastor, defendió el decálogo que el lehendakari presentó en septiembre de 2011, en el que se incluía la petición al Gobierno para que facilitase el acercamiento de los presos de ETA a cárceles vascas. Pastor apeló incluso a la «generosidad» del Ejecutivo central para reali-

zar «cambios» sobre la política penitenciaria.

Una petición de los socialistas que recibió la crítica del parlamentario de UPyD, Gorka Maneiro. A su juicio, el PSE y el jefe del Ejecutivo autónomo caían «en la trampa» de los terroristas por reclamar medidas para los reclusos y recordó que la banda «no ha desaparecido» y pretende «seguir chantajeando» a los vascos.

Las fuerzas nacionalistas también mostraron su discrepancia con el documento aprobado por la mayoría. Joseba Egibar, del PNV, aseguró que el actual proceso no se puede afrontar «de atrás hacia delante» y abogó por establecer como «prioridad» que se aborden «las consecuencias» del conflicto, en referencia a las víctimas y los presos.

11-Febrero-2012

GESTO SE MANIFIESTA EN BILBAO BAJO EL LEMA «SORTU DUGU» PARA CELEBRAR EL FINAL DE LA VIOLENCIA

Varios miles de personas secundan en Bilbao la última manifestación silenciosa de Gesto por la Paz tras el cese definitivo de ETA.



Gesto por la Paz recogió el sábado 11 de febrero en Bilbao su última pancarta. En silencio, como acostumbra desde hace más de 25 años, la coordinadora pacifista

se echó a la calle para celebrar la ausencia de violencia en Euskadi y expresar su solidaridad con las vícti-

mas que ha dejado la actividad armada de ETA. Bajo el lema "Lortu dugu. Lo hemos conseguido", alrededor de 2.500 personas se sumaron a una marcha en la que el colectivo sacó del armario una decena de pancartas utilizadas en años anteriores donde se podían leer consignas como "ETA desaparición definitiva y sin condiciones", en referencia a la movilización de hace un año contra la banda, o esta otra de "Ya es hora de vivir en paz", exhibida



por las calles de la capital vizcaina en 1992. Sin embargo, el mensaje de despedida que escogieron los miembros de Gesto para encabezar la marcha fue el de "Hay futuro, gurea da", una máxima que refleja, según explicaron los portavoces, las sensaciones con las que la coordinadora pacifista encara la recta final de su existencia.

Tras recorrer en algo más de una hora el recorrido que separa la plaza del Sagrado Corazón y el Ayuntamiento de Bilbao, los integrantes de Gesto por la Paz cerraron oficialmente su última movilización guardando un minuto de silencio en memoria de las "vidas arrebatadas" por la violencia y leyendo un manifiesto en euskera y castellano en el que recordaron las cientos de concentraciones silenciosas que han tenido que aguardar hasta llegar al actual escenario de paz en Euskadi.

"Aunque nuestra presencia en las calles culmine hoy aquí, no podemos olvidar que miles de víctimas sentirán, ahora, que son la única verdad viva del discurso del terror. Son el efecto irreparable, el resultado sin remedio, el fruto más amargo de este árbol regado con sangre", advirtieron Josu Cepeda e Itziar Aizpuru para, a continuación, lanzar un mensaje de esperanza de cara al nuevo tiempo de paz: "Es el momento de hacer valer los principios de nuestra convivencia en paz. Es el momento de olvidar la oscuridad del túnel del horror y saludar a la luz de este horizonte libre y despejado. Es el momento de comprender que, a partir de ahora, cada uno de nosotros llevará un gesto por la paz en su vida diaria", aseguraron los integrantes del colectivo, que cerró con una atronadora retahíla de aplausos su última concentración en las calles.

15-Febrero-2012

EL GOBIERNO ASUME POR PRIMERA VEZ QUE EL FIN DE ETA DEBE TENER «UNA DIMENSIÓN POLÍTICA»

El ministro de Interior dice que ETA ya no es «fundamentalmente un problema policial».

El Gobierno del Partido Popular introdujo el miércoles 15 de febrero de 2012 un cambio sustancial en el discurso con el que afronta el escenario abierto por el cese del terrorismo. El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, fue el encargado de poner la letra al asumir que ETA ya no es «fundamentalmente un problema policial», sino que tiene «una dimensión política que no se puede obviar y que debe gestionarse de forma distinta». Es el primer gesto de calado del Ejecutivo de Mariano Rajoy en el nuevo tiempo sin violencia.

Fernández Díaz, hasta entonces el ministro que con más reservas acogía el repliegue de la banda terrorista, apeló en el Congreso a la «prudencia, la inteligencia y la eficacia» para articular todo un giro en la estrategia con la que el PP se posiciona en la búsqueda de la desaparición definitiva de ETA. Anunció que el Gobierno de Rajoy descarta promover la «inmediata» ilegalización de Amaiur y Bildu, como le urgía UPyD. En la solemnidad de la sede parlamentaria, reconoció de forma implícita que el final de la violencia ya no tiene vuelta atrás y llamó a la oposición al consenso para impedir que la izquierda abertzale lo rentabilice en las urnas en las próximas elecciones vascas.



El nuevo discurso del Gobierno, aplaudido por la izquierda abertzale, estaba íntimamente ligado a la propuesta del PP vasco para gestionar de forma conjunta con el PSOE y PNV el fin del terrorismo. El líder de los populares de Euskadi, Antonio Basagoiti, compartió con Rajoy la necesidad de tejer el acuerdo más plural posible para recorrer el camino pendiente de la paz durante la entrevista que mantuvieron en La Moncloa el martes 12 de febrero. Previamente, despachó con el ministro del Interior para ultimar la estrategia que ayer se puso de largo en las Cortes.

Fernández Díaz escenificó el discurso durante la sesión de control, en una interpelación de la líder de UPyD sobre la oportunidad de ilegalizar a Amaiur y

Bildu que acabó en una dura andanada por parte de Rosa Díez. El ministro aparcó por «prudencia» cualquier iniciativa hasta que el Tribunal Constitucional se pronuncie sobre la legalización o no de Sortu, la marca con la que la izquierda abertzale aspira a presentarse a las próximas elecciones vascas.

El rechazo del Gobierno a actuar contra las coaliciones abertzales legales - Amaiur en el Congreso y Bildu en Euskadi al frente de importantes instituciones como la Diputación de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de San Sebastián- constituyó un significativo cambio en la estrategia seguida por los populares antes de su rotundo triunfo electoral del 20-N. Con anterioridad, cualificados dirigentes de la dirección nacional abogaron sin ambages por emprender ilegalizaciones hacia esas marcas.

En un duro rifirrafe, Rosa Díez acusó al Ejecutivo de Rajoy de actuar con «cobardía» por negarse a secundar su propuesta, mientras que el ministro reprochó el «oportunismo» de UPyD. Jorge Fernández Díaz hizo hincapié en que «hay que saber gestionar» la nueva situación sin ETA; no como cuando la banda «estaba operativa», sino como está ahora, «diezmada y derrotada por el Estado de Derecho». Es decir, que ya no basta con combatir el fenómeno del terrorismo desde los frentes judicial, policial, social y de la colaboración internacional.

Por eso reconoció que el final de ETA tiene ahora «una dimensión política». El ministro, que había expresado serios recelos sobre el cese del terrorismo, admite así que la desaparición de la banda es definitiva, aunque falte la disolución. Ya lo hizo cuando ordenó la retirada progresiva de las escoltas, pero el

miércoles 15 de febrero de 2012 lo consideró un hecho en el Congreso. Este gesto parlamentario fue «bien recibido» en las filas del PNV porque invita «al optimismo» en busca de un acuerdo por la paz y «no es improvisado».

El titular de Interior esgrimió la tesis imperante en la cúpula del PP, perfilada en la cita entre Rajoy y Basagoiti, de lograr el consenso democrático más amplio posible para contraponerlo a las exigencias de la izquierda abertzale, que podría explotar electoralmente su victimismo en las urnas. Por ejemplo, con una inoportuna llamada a la ilegalización que, además, tiene pocos visos de prosperar en los tribunales, según el Gobierno. «Tenemos que saber convertir la derrota policial de ETA en una victoria política de todos los demócratas; no del mundo que ha jaleado el terrorismo», explicó el ministro en el Congreso.

Fernández Díaz expuso en público algunos de los argumentos que había dejado traslucir en privado entre los suyos desde que accedió al cargo. Sostiene que ETA, a raíz del cese definitivo de sus hostilidades, ya no es sólo un problema de terrorismo. A su juicio, la gestión del final debe contar con el concurso de los partidos mayoritarios, en Euskadi y en el conjunto de España, para intentar evitar cualquier disonancia que pueda aprovechar la izquierda abertzale en su confesado reto de ser la primera fuerza en las próximas elecciones en Euskadi. Un triunfo que dejaría a una formación abiertamente independentista a las puertas de Ajuria Enea. Y eso sí sería «un problema político» para el Ejecutivo de Rajoy y su forma de articular el Estado.

19-Febrero-2012

PRISIONES RECHAZA ACERCAR A CIENTOS DE ETARRAS AL NO MOSTRAR ARREPENTIMIENTO

El ministro del Interior dice que las peticiones denegadas a los presos incurren en un «fraude de ley» al no romper con la banda ni solicitar el perdón de las víctimas.

El departamento de Prisiones ha rechazado cientos de solicitudes de presos de ETA que pedían su acercamiento a penales del País Vasco o su excarcelación al considerar que ya habían cumplido su condena, sujeta a la 'doctrina Parot'. Es la respuesta del Ministerio de Interior a la campaña que el EPPK, el colectivo que agrupa a los reos etarras, ordenó emprender a los internos a finales de 2011, a raíz de que se adhirió al denominado Acuerdo de Gernika suscrito por la izquierda abertzale y otras organizaciones políticas y sociales como EA, Alternatiba y varios sindicatos.

Una de las pretensiones del colectivo consistía en forzar -o, al menos tantear- una respuesta del Gobierno -entonces aún en manos del PSOE y ahora del PP- a su decisión de secundar el compromiso a favor de la normalización impulsado por el entorno abertzale. Sin embargo, en ninguna de las alrededor de 550 cartas remitidas a los directores de las cárceles los presos solicitan el perdón de las víctimas del terrorismo, muestran su disposición a indemnizarlas y mucho menos expresan su rechazo claro y definitivo a la banda; tres condiciones que el Ejecutivo central pone a



los etarras para que demuestren su arrepentimiento y puedan acceder a los beneficios penitenciarios.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, confirmó el martes 19 de febrero de 2012 la negativa de Instituciones Penitenciarias a todas estas solicitudes con el argumento de que incurrierían «en fraude de ley» al no cumplir los requisitos oficiales; unas exigencias que, en cambio, sí habían acatado decenas de antiguos terroristas acogidos a la 'vía Nanclares'. Fernández Díaz, en declaraciones a los periodistas en los pasillos del congreso nacional del PP, explicó que la estrategia del Gobierno tiene como base el arrepentimiento y la petición de perdón individualizado por parte de los reclusos, de modo que «cualquier fraude de ley como el que ha intentado poner en marcha este colectivo no va a encontrar otra respuesta del ministerio que la que se ha dado», recalcó.

En su respuesta a las cartas, Instituciones Penitenciarias se limitaba a recordar a los antiguos activistas de ETA la actual legislación y que la concesión de beneficios depende de los dictáme-

nes de la junta de tratamiento de cada cárcel. Al parecer, muchas de las solicitudes tampoco cumplían la condición de tener un carácter individual, ya que el firmante exigía los privilegios tanto para él como para otros presos, lo que encajaría con la prohibición de la banda terrorista de que los reclusos busquen salidas únicamente personales a su situación.

El ministro del Interior insistió en que si los etarras encarcelados van «de verdad y en serio», con voluntad de reinserción,

pidiendo perdón a las víctimas y colaborando con la Justicia, podrán acogerse a los beneficios contemplados en la ley. Esta es la única manera, según Fernández Díaz, de que tengan «esa vía abierta». «Y nosotros les vamos a acompañar y ayudar, pero a los que pretenden burlarse, engañar y cometer un fraude de ley, no van a tener otra respuesta del Gobierno como la que han tenido porque no vamos a permitir un engaño a la sociedad española», concluyó.

20-Febrero-2012

EL GOBIERNO VASCO PRESENTA EL BORRADOR DEL DECRETO QUE REGULARÁ LAS AYUDAS A LAS VÍCTIMAS DE ABUSOS POLICIALES

Los etarras fusilados durante el franquismo serán reconocidos como víctimas e indemnizados.

El Gobierno vasco reconocerá como víctimas de abusos policiales a etarras fusilados durante el franquismo. Esta es una de las novedades que recogía el borrador del decreto para resarcir a estos damnificados que el lunes 20 de febrero de 2012 presentaron de manera oficial la consejera de Justicia Idoia Mendia; la directora de Derechos Humanos, Inés Ibáñez de Maeztu, y la asesora de este departamento, la exmagistrada Manuela Carmena. El documento, en fase de alegaciones, empezaría a aplicarse en primavera. En sus escasos seis folios, la normativa establecía de forma "clara y rígi-



da" los requisitos y las líneas rojas que el Ejecutivo iba a fijar a la hora de conceder las ayudas. No se reconocerán como "sufrimientos injustos" los que tuvieran lugar "en el ejercicio de cualquier actividad violenta de motivación política". "ningún terrorista fallecido cuando intentaba poner una bomba, portaba explosivos o en enfrentamiento con las fuerzas de seguridad podrá beneficiarse de esta condición", matizó Mendia. Ahora bien, el decreto, que abarcaba el

periodo comprendido entre el 1 de enero de 1968 y el 31 de diciembre de 1978, aceptaba como víctimas de abusos policiales a las personas cuyas "conductas fueron en su momento objeto de enjuiciamiento", si vieron vulnerado el



derecho a la vida recogido en la Constitución. Es el caso, según corroboró Carmena, de quienes fueron fusilados durante la etapa franquista. Este párrafo abría la puerta al reconocimiento como damnificados de etarras como Jon Paredes "txiki" y Ángel Otaegi, que fueron ejecutados por la dictadura de Franco el 25 de septiem-

bre de 1975. La consejera de Justicia quiso, en cualquier caso, tranquilizar a las víctimas de la banda terrorista. "No queremos matizar su sangre ni caer en la manipulación de

algunos sectores, lo que pretende este decreto es poner en pie en pared al olvido en el que desde las instituciones se ha tenido a estas personas", expresó. Pero aún así, Covite solicitó que se retirase el documento. La Dirección de Derechos Humanos puso en marcha una comisión, que fue la encargada de valorar cada caso.

21-Febrero-2012

RAJOY LOGRA EL APOYO DEL CONGRESO PARA GESTIONAR LA PAZ

Todos los partidos, salvo UPyD y Amalur, apoyaron el martes 21 de febrero de 2012 un acuerdo que exigía la disolución definitiva de la banda.



El martes 21 de febrero, Mariano Rajoy ya contaba con el aval de todas las fuerzas políticas, a excepción de UPyD y Amalur para adaptar su política antiterrorista al escenario abierto por el comunicado con el que ETA anunció el cese definitivo de la violencia el 20 de octubre. No

era un texto con valor normativo, ni siquiera una resolución que le habilitase formalmente a seguir una dirección determinada para consolidar la desaparición del terrorismo; pero sí era un acuerdo político

que el propio ministro de Interior, Jorge Fernández, tildó de "extraordinariamente importante". Los populares, y especialmente los de Euskadi, buscaban desde hacía tiempo una "pista de aterrizaje" para apuntalar el discurso de "inteligencia, prudencia, discreción y unidad" que planteó el pro-

pio ministro.

Se trataba de un respaldo sin precedentes en la gestión del final de ETA que le había tocado afrontar a Rajoy como presidente. Ni siquiera José Luis Rodríguez Zapatero dispuso de un apoyo tan amplio en mayo de 2005, cuando el Congreso dio luz verde a su gobierno para emprender un final dialogado de la violencia si la banda dejaba las armas. El PP no se sumó entonces a ese acuerdo que desembocó en el proceso de paz, finalmente frustrado por el atentado de Barajas.

Sin embargo, el consenso alcanzado el martes 21 de febrero de 2012 fue mayoritario en la Cámara. Casi todos

los grupos, a instancias de un primer acuerdo de PSOE y PNV, firmaron una enmienda de sustitución en la que se constataba que el cese de la violencia etarra es una victoria del Estado de derecho. Además, se instaba al Ejecutivo a mantener el diálogo con los gobiernos vasco y navarro para exigir a ETA su *"disolución definitiva e incondicional"*, reforzar el compromiso con las víctimas y *"favorecer los esfuerzos"* para una convivencia sustentada en los valores democráticos. Y, por último, se hacía un llamamiento a seguir velando por el *"cumplimiento estricto de la ley"* y la persecución de conductas contrarias al ordenamiento jurídico.

26-Febrero-2012

LOS OBISPOS PIDEN LA REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS DE ETA Y DE "TODA CLASE DE VIOLENCIA INJUSTA"

La jerarquía eclesiástica exige la «desaparición definitiva» de la banda, su arrepentimiento y el perdón de la sociedad para construir la paz.

Los obispos vascos se situaron el sábado 26 de febrero de 2012 ante el nuevo tiempo abierto tras el cese de la violencia por parte de ETA con una homilía conjunta en la que pidieron la *"desaparición definitiva"* de la banda, y en la que hablaron de *"reconciliación"* de *"convivencia"* y de recuerdo *"a quienes han sufrido brutalmente las heridas y la muerte causadas por el terrorismo y toda clase de violencia injusta"*

Esta última apelación de los prelados no era baladí. Llegaba en un momento



delicado, cuando las fuerzas políticas vascas debatían el papel que debían jugar las llamadas *'otras víctimas'*, un epígrafe bajo el que estarían englobadas, por ejemplo, las personas torturadas o los etarras fusilados durante el franquismo. El lunes 20 de febrero, el Gobierno vasco había presentado el borrador del decreto que iba a regular esta cuestión y en el que también se

aludía a los *"sufrimientos injustos"*. De lo que se trataba era de reconocer los derechos de estas personas sin caer en el lenguaje de la izquierda abertzale sobre la existencia de *"dos bandos"* que han sufrido por igual.

Un difícil equilibrio que intentaron mantener los obispos vascos con un acto en el que se abogó por impulsar la reparación del dolor infligido a la sociedad, sin exclusiones, y abriendo el abanico a la sangre derramada por el GAL y a quienes han padecido abusos policiales. Un cambio de rumbo que fue valorado de manera positiva por sectores críticos con la jerarquía eclesiástica, presentes en un encuentro que congregó a miles de personas en Bilbao, San Sebastián y Vitoria, donde Mario Izeta, José Ignacio Munilla y Miguel Asurmendi leyeron respectivamente unos textos que habían requerido un arduo trabajo previo de 'cocina' para consensuar el documento definitivo.

En la capital vizcaína, más de 1.500 fieles se citaron en la parroquia de El Carmen. Entre el público presente, y en un discreto segundo plano, el Obispado confirmó la presencia de familiares de víctimas de ETA, que se confundían con el resto de asistentes.

En un templo que superó el lleno, el obispo Iceta trasladó a los presentes un mensaje de reconciliación para aprender a *"vivir en el respeto y aprecio mutuos, más allá de nuestros condicionamientos ideológicos, sociales o políticos para encontramos respetuosamente con quienes piensan o viven de distinta manera que nosotros, en una sociedad que es plural y compleja pero que quiere vivir en paz y prosperidad, mirando al futuro con esperanza"*. El prelado estuvo acompañado por mon-

señor Juan María Uriarte, que no intervino en el encuentro de oración, En el texto, de apenas cuatro folios, se recalcó que la memoria de las víctimas, *"así como el acompañamiento a sus familias, constituyen una exigencia de la justicia"*.

En un mensaje en el que se entremezclaban las alusiones religiosas con las políticas, los obispos resaltaron que, *"en esta nueva etapa, la Iglesia quiere renovar su misión y compromiso de ser servidora de reconciliación"*, y que el anuncio de ETA ha sido acogido *"con esperanza"*.

Apelando a la *"verdad y a la Justicia"* para una *"reconstrucción moral"*, los prelados subrayaron que el *"arrepentimiento y el perdón son necesarios allí donde las agresiones del terrorismo y de toda clase de violencia o de injusticias han hecho heridas profundas"*. A lo largo de la homilía, los tres obispos vascos también se esforzaron en destacar el mensaje de *"perdón"* y *"arrepentimiento"*. Además, Iceta agradeció el trabajo de colectivos alumbrados por movimientos parroquiales como Gesto por la Paz, Elkarrri y Lokarri. Un esfuerzo que esperaba que se viese recompensado con la paz en un momento clave en el que, parafraseando a San Pablo, *"lo viejo ha pasado, ha comenzado lo nuevo"*.

La homilía del obispo Miguel Asurmendi era una cita muy esperada por el conjunto de la comunidad cristiana de todo el territorio en general, y de los sectores más progresistas en particular. El prelado ofició junto a José Antonio Goitia, el párroco de San Miguel, una misa que contó con la presencia de representantes políticos como Rafa Larreina. Todos reflexionaron sobre las palabras de Asurmendi en tomo a *"la esperanza, la paz y el perdón"*.

26-Febrero-2012

LA IZQUIERDA ABERTZALE LAMENTA HABER HUMILLADO A LAS VÍCTIMAS PERO LO ACHACA AL “CONFLICTO”

La antigua Batasuna reconoce por vez primera su «insensibilidad frente al dolor causado por ETA».



La izquierda abertzale dedicó el domingo 26 de febrero de 2012, en primera persona, un gesto hacia quienes han sufrido la violencia de ETA. Nunca antes había verbalizado, en solitario, una declaración propia lamentando el sufrimiento de los damnificados por el terrorismo. En un acto en San Sebastián ante varios centenares de simpatizantes y con respaldo de miembros del Sinn Féin y del Congreso Nacional Africano (el partido de Nelson Mandela), la antigua Batasuna hizo autocrítica y lamentó haber transmitido durante décadas una «imagen de insensibilidad frente al dolor causado por las acciones de ETA». Novedoso en su boca, pero lejos de lo que la mayoría de partidos y la sociedad vasca les exigía.

Se reprochó a sí misma haber mantenido durante años una «posición política» que «haya podido suponer, aunque no de manera intencionada, un dolor añadido o un sentimiento de humillación para las víctimas». No obstante, enmarcó todo ello «en la crudeza del

conflicto», aseguró que el «daño» causado había surgido «de manera no deseada», sin quererlo, y recordó que «las políticas represivas y de guerra sucia» de España y Francia han provocado también «dolor y sufrimiento». El colectivo intentó ir un poco más allá del pronunciamiento que ya realizó en diciembre de 2011. Entonces, en el Palacio de Aiete de San Sebastián y junto al resto de firmantes del Acuerdo de Gernika -EA, Aralar, Alternatiba, sindicatos nacionalistas y una treintena de agentes sociales-, reconoció el «dolor y sufrimiento» que «las múltiples violencias habían producido en Euskal Herria». Aquella declaración fue desacreditada por su medida «equidistancia».

El 26 de febrero de 2012, el colectivo independentista introdujo en su lenguaje unos términos que no se le habían escuchado con anterioridad al asumir la «imagen de insensibilidad» transmitida todos estos años. Algo que expuesto ante sus bases podía suponer un esfuerzo, pero que el resto de formaciones interiorizaron hace más de tres

décadas.

En una declaración de cinco folios de extensión que resumió Maribi Ugarteburu, la antigua Batasuna dedicó dos párrafos para enviar su mensaje hacia los damnificados por ETA. «Reconocemos que, en la crudeza del conflicto, nos ha faltado hacia unas víctimas la sensibilidad mostrada con otras», en alusión esto último a los terroristas heridos o fallecidos mientras intentaban un atentado, a los activistas torturados o a los familiares de presos. «Lo reconocemos sin ambages, y deseamos que sea aceptado con la misma sinceridad con la que se muestra», añadía el documento, que admitía el «profundo pesar» de todo el colectivo «tanto por las consecuencias dolorosas derivadas de la acción armada de ETA como por nuestra posición política».

El movimiento independentista era consciente de que el reconocimiento de las víctimas de ETA era una de sus asignaturas pendientes y su flanco débil por donde le llegaban las principales críticas. El PSE, PP y PNV censuraron la



declaración de San Sebastián por insuficiente. La asunción del daño causado representaba para la izquierda abertzale un ejercicio de cierto malabarismo, a través de pasos cortos que, poco a poco, suponían alejarse de las posiciones del pasado sin quebrar la unidad interna. En ese tránsito la antigua Batasuna no tenía claro que debía pedir perdón. Entendía que realizar ese gesto suponía aceptar un «esquema de vencedores y vencidos». La izquierda abertzale confiaba, además, en poder imponer su relato de lo sucedido en la medida en que consiguiera un mayor respaldo electoral.

26-Febrero-2012

EL GOBIERNO DEL PP DESOYE A LA IZQUIERDA ABERTZALE Y EXIGE LA DISOLUCIÓN DE ETA

Gallardón y Cospedal insisten en que no se darán pasos hasta la desaparición total de la banda.

La declaración efectuada el domingo 26 de febrero por la izquierda abertzale, en la que esta sensibilidad política

lamentaba haber transmitido «una imagen de insensibilidad frente al dolor causado por las acciones de ETA», concitó una reacción fría, cuando no de claro rechazo, por la mayor parte de las fuerzas políticas. La mayoría de las formaciones calificaron el paso dado en el

acto del Palacio Kursaal como insuficiente por lo que respecta al reconocimiento a las víctimas y a la asunción de responsabilidades por la violencia sufrida. Así, los principales partidos exigían a la antigua Batasuna que reclamase a ETA su disolución definitiva.



Todo ello, en un contexto en el que varias voces especulaban con la posibilidad de que la organización armada emitiese un nuevo comunicado

ante los requerimientos que le exigían más pasos tras el anuncio del 20 de octubre, de 2011 en el que anunció el cese definitivo de su actividad armada.

Si la vía abierta por parte de los miembros de la antigua Batasuna tenía como principal destinatario al Gobierno español, la respuesta de éste llegó en boca del ministro de Justicia del Ejecutivo Rajoy. Alberto Ruiz Gallardón aseguró que no percibe ningún avance en la declaración realizada por los dirigentes de la izquierda abertzale y volvió a insistir en que el listón que ha marcado el Gabinete popular para dar cualquier paso en materia penitenciaria es la disolución de ETA. Para el exalcalde de Madrid en la coyuntura actual no había sitio ni espacio para las medias tintas: o ETA se disuelve o el Gobierno Rajoy mantendría su actual postura con respecto a los presos en el denominado proceso de pacificación y normalización política.

En una entrevista concedida a Telecinco, Ruiz-Gallardón aseguró, ade-

más, que es "absolutamente indefendible" la equiparación que se pretende hacer entre unas víctimas y otras, al considerar que "aquí hay inocentes y culpables, víctimas y verdugos". Por ello, el responsable de Justicia incidió en que la política penitenciaria del Ejecutivo presidido por Mariano Rajoy no iba a variar por la declaración leída en el Kursaal. Hasta que ETA anunciase su disolución.

"Mientras subsista la banda y la amenaza y la

justificación de las acciones criminales que ha desarrollado, no hay ninguna legitimidad para pedir ninguna medida de gracia, ninguna modificación del régimen penitenciario, ni absolutamente nada", aseguró.

Una de las voces más autorizada en el PP era la de su secretaria general y presidenta de Castilla-La Mancha, María Dolores de Cospedal. La número dos de la formación de la calle Génova coincidió con el discurso de Gallardón y aseguró que tanto el PP como el Gobierno español lo único que esperaban es una declaración de ETA en la que la organización armada anunciase su disolución definitiva sin condiciones. Una declaración que, según la secretaria general de los populares, debía ir acompañada, asimismo, del "reconocimiento de los daños que han cometido en nuestro país".

Cuando tanto se hablaba de hojas de ruta en el proceso de pacificación y normalización política, De Cospedal manifestó en una rueda de prensa celebrada

en la sede del PP, que la hoja de ruta de su partido estaba perfectamente diseñada que y los populares no se saldrán ni un milímetro de ella. "ETA se tiene que disolver, tiene que condenar el terrorismo, tiene que pedir perdón a las víctimas y, después, se aplicará la ley con todas las consecuencias". Ésa es la única variable que, tiene en su agenda el PP por muchas declaraciones que se realicen desde la izquierda abertzale"- señaló.

Esa firmeza en los planteamientos es lo que iba a trasladar el PP a las asociaciones de víctimas, muchas de ellas inquietas por el hecho de que una semana antes los populares rechazaran en la Cámaras Baja una propuesta presentada por Rosa Díez, en la que la líder de UPyD solicitara la ilegalización de Bildu y Amaiur.

De Cospedal confirmó que la formación de Génova, a través de su nuevo secretario de Justicia, Derecho y Libertades, Iñaki Oyarzábal, había abierto una ronda de contactos con las víctimas, encuentros en los que el secretario general del PP en Euskadi quería trasladar a estas asociaciones que no se había producido ningún cambio de opinión ni en el PP ni en el Gobierno Rajoy, y que ambos mantenían como premisa básica la disolución de la organización armada y la necesidad de rendir cuentas ante la Justicia.

A mediados de febrero ya se celebró una reunión entre el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, y la presidenta de la AVT (Asociación de Víctimas del Terrorismo), Ángeles Pedraza, quien el 26 de febrero también se refirió al acto protagonizado por la izquierda abertzale. Pedraza aseguró que en el Kursaal no hubo ninguna petición de perdón a las víctimas.



Con motivo de la presentación de los premios AVT, cuyos primeros galardonados fueron las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Ángeles Pedraza exigió del Gobierno Rajoy que mostrara su voluntad de ilegalizar a Amaiur. "Estaré tranquila el día que veamos derrotada a ETA y a esta gentuza fuera de las instituciones", aseguró.

Voces socialistas

No sólo el PP o las víctimas mostraron su disconformidad con el pronunciamiento escuchado en el Kursaal. Desde las filas socialistas, tanto el PSE como el PSOE consideraron insuficiente la declaración. El coordinador de la Ejecutiva del PSE y alcalde de Portugalete, Mikel Torres, exigió a la izquierda abertzale que pidiera la disolución de ETA y condene el daño causado. Desde Ferraz, la vicesecretaria general del PSOE, Elena Valenciano, aseguró que la Ejecutiva Federal de los socialistas no había valorado la declaración. No obstante, se alineó con la percepción del PSE, al considerar insuficiente el pronunciamiento que se realizó en el Kursaal. "Lo que tiene que hacer la izquierda abertzale es pedirle a ETA que se disuelva", afirmó.

1-Marzo-2012

IDOIA MENDIA DEFIENDE USAR LA LEY DE VÍCTIMAS POLICIALES PARA DESACTIVAR LA TEORÍA DE LAS DOS VIOLENCIAS

La portavoz del Gobierno vasco, Idoia Mendia, defiende el decreto sobre víctimas de abusos policiales como una forma de “desactivar la teoría de dos violencias del a izquierda abertzale”. El jueves 1 de marzo presentó el borrador al ministro de Justicia Gallardón.



Lo que buscamos es derribar totalmente la teoría de las dos violencias que siempre la izquierda abertzale ha querido construir en Euskadi. Aquí no han existido dos violencias, aquí solo ha existido una: la de ETA. Y luego, actuaciones aisladas de funcionarios públicos que se excedían en sus funciones. Las personas víctimas de esos excesos merecen ser reconocidas». Idoia Mendia, portavoz y consejera de Justicia del Gobierno vasco, abogó por utilizar el decreto de víctimas de abusos policiales, que el jueves 1 de marzo presentó en Madrid, para confrontar con el relato abertzale. El Gobierno vasco estaba abordando el borrador del primer período, el que comprende entre 1968 y 1978.

«Es importante que desde las instituciones se reconozca a esas personas porque a la izquierda abertzale le gusta hacer suyas esas víctimas cuando no lo son, no tenían motivación política», señaló Mendia durante un desayuno informativo celebrado en la delegación del Gobierno de Lakua en Madrid. «No buscamos culpables ni juzgar a nadie»,

quiso dejar claro la portavoz del Ejecutivo vasco. No obstante reconoció que los juicios de los casos que ahora se tomarán en consideración, «se hicieron de aquella manera» en las ocasiones que llegaron a los tribunales.

«El afán no es establecer quién fue el autor de la muerte y no vamos a buscar a los culpables, sino a reparar el hecho», señaló. Mendia defendió el carácter «político» del trabajo destinado a legitimar tanto a las instituciones como a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, de quienes dijo que, en esa época, vivían en «alerta permanente». A esto añadió que «sí estamos donde estamos es gracias a la labor de la Policía y la Guardia Civil».

«Se trata de reconocer cuándo nos hemos pasado», argumentó Mendia, que especificó que aún no habían elaborado un censo de las personas que podrían acogerse a este decreto. Según explicó, se estaban desarrollando labores de investigación.

7-Marzo-2012

LA PORTAVOZ DEL GOBIERNO RECUERDA A LOS PRESOS ETARRAS QUE NO VA A HABER UNA AMNISTÍA GLOBAL

El Gobierno Vasco insistió el miércoles 7 de marzo de 2012 en que cualquier gesto hacia los presos de ETA tendría un carácter individualizado y estaría vinculado a que los miembros de



la banda reconozcan el “daño causado” durante más de cuatro décadas por la violencia. El Ejecutivo de Patxi López quiso recalcar que no podía haber ningún tipo de amnistía global. En este sentido se expresó la portavoz de el Gobierno Idoia Mendia, quien se esforzó en colocar la presión en el lado de los propios presos. Idoia reclamó a los reclusos que “se activen” y “den un paso adelante” para “recuperar la voz” y que no se llamen a engaño cuando les hablen de soluciones colectivas, porque “no existen en el Derecho Español”.

La única posibilidad, recordó Mendia en radio Euskadi, son las “peticiones individuales” que tienen que ir acom-

pañadas por un “reconocimiento del daño causado y una voluntad clara y manifiesta de querer reinserirse”.

A pesar de esta advertencia, la portavoz gubernamental reconoció que “es posible una política peni-

tenciaria dentro del marco de la legalidad más flexible que facilite la reinserción” de los reclusos de la banda. Una postura en la que había insistido durante los últimos meses el propio lehendakari, tanto en el decálogo que presentó en septiembre en el Parlamento, como en la reunión mantenida con Mariano Rajoy a finales de enero. Idoia Mendia también respondió a las críticas recibidas por parte de algunas víctimas del terrorismo por defender el acercamiento de presos. Según sus palabras, la voz de las víctimas “es una cosa que hay que tener en cuenta siempre”, pero “también la política debe tomar sus propias decisiones”.

8-Marzo-2012

COMUNICADO DE ETA

ETA PIDE AL GOBIERNO FRANCÉS UN “DIÁLOGO DIRECTO” POR SU “RESPONSABILIDAD” EN EL CONFLICTO

ETA difundió el jueves 8 de marzo un comunicado en el que exigía al Gobierno francés que estableciera un «diálogo directo» con la banda. La organización terrorista

acusaba al Ejecutivo galo de presentar «el problema vasco» exclusivamente como una «cuestión española», eludiendo así «su responsabilidad».

El documento, enviado a la agencia France Presse, resultaba sorprendente en cuanto a la ausencia de rumores previos en el ámbito de la antigua Batasuna que indicaran una ruptura del silencio mantenido por la cúpula etarra en los últimos meses y por su interpelación directa a las autoridades del país vecino. Llegaba ocho días después de que el presidente Nicolas Sarkozy declarase, durante una visita electoral a Bayona en la que fue increpado por militantes abertzales, que sería «deseable» que los presos recluidos en su territorio cumplieran sus penas en España, siempre que la Justicia lo apruebas. Desde finales de 2011, la izquierda abertzale venía desarrollando en el país vecino una campaña, no solo en la calle sino también en las instituciones a su alcance, para reclamar el acercamiento de los etarras encarcelados a Euskadi.

«Los ciudadanos vascos esperan que el Gobierno francés responda positivamente a la posibilidad de poner un fin definitivo a las consecuencias del conflicto, estableciendo para ello conversaciones directas con ETA», señalaba el texto redactado por la banda, que el 20 de octubre de 2011 anunció el abandono definitivo de su actividad armada tras 43 años de violencia y más de 800 asesinatos. Ya entonces, su cúpula reclamó un «diálogo directo» a los estados español y francés. Sólo respondió el Gobierno de Rajoy, con una negativa tajante y la exigencia de que ETA se disolviera.

La dirección etarra criticaba en su comunicado que las autoridades galas



suelen presentar «el problema vasco como si fuese únicamente una cuestión española, ocultando así la directa responsabilidad que tiene el Estado francés».

En un lenguaje cuyo tono recordaba a los mensajes habituales de la banda antes del cese de la violencia, los terroristas se quejaban de que París, al igual que Madrid, había optado por una «política represiva» y mantenía una estrategia «de venganza contra los presos vascos», además de poner «en manos del Estado español a ciudadanos vascos mediante órdenes europeas de detención». Desde el 20 de octubre de 2011, las fuerzas de seguridad habían arrestado a 16 personas relacionadas con la organización armada u otras ilegalizadas; nueve de ellas en territorio galo. Para ETA, Francia negaba «la realidad nacional de Euskal Herria y el derecho de los ciudadanos vascos a decidir sobre su futuro». Incluso, acusaba a su Gobierno de estar implicado en una «guerra sucia» y de participar en la «desaparición de militantes».

9-Marzo-2012

FRANCIA HACE OÍDOS SORDOS AL COMUNICADO DE ETA Y ESPERA SU DESARME COMPLETO

El Gobierno de Sarkozy niega un diálogo directo a la organización. París vuelve a usar el Ministerio de Exteriores para responder a la petición trasladada a través de un comunicado.

El Gobierno francés respondió el viernes 9 de marzo de 2012 con la exigencia de un desarme completo al comunicado en el que ETA insistía en la apertura de un diálogo directo con París para abordar las consecuencias del conflicto vasco. Primer documento etarra desde el anuncio en octubre de 2011 del cese definitivo de la actividad armada, el texto llegaba en pleno período preelectoral en Francia, cuando se acababa de cerrar la legislatura, con las iniciativas legislativas para el acercamiento de presos convertidas en papel mojado, y en el horizonte de junio unos comicios generales con el bloque independentista dividido por la decisión de EA de ir en coalición con los ecologistas. Un clima propicio para hacerle oídos sordos.

«Esperamos, como España, que la organización terrorista anuncie un desarme completo de sus miembros», proclamó Bernard Valero, portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores, quien reiteró que «Francia está al lado de España y del Gobierno español para llegar a un fin definitivo de la vio-



lencia». El diplomático añadió que las autoridades francesas se sienten concernidas por la «necesidad» de que ETA abandone la violencia y la conveniencia de «seguir trabajando muy estrechamente con las autoridades españolas, como lo venimos haciendo desde hace años».

Resulta significativo que, una vez más, la respuesta oficial francesa a un comunicado de ETA proviniera del departamento gubernamental encargado de la política extranjera. El propio escrito etarra constataba que los gobernantes galos «tienen la costumbre de presentar 'el problema vasco' como si se tratara de una cuestión relativa a España, ocultando así la responsabilidad directa del Estado francés».

Bernard Valero precisó que el Gobier-

no de París no había recibido oficialmente el comunicado, remitido a la agencia France Press y dirigido formalmente «a la sociedad francesa». Fue una forma sutil de observar que ETA no actuó con la cortesía de otras veces, en las que envió sus emplazamientos escritos directamente a las máximas autoridades de París. Eso sí, cuando acababan de llegar al poder y no como ahora, que están prácticamente en funciones con las presidenciales de abril-mayo y las legislativas de junio de 2012 en perspectiva.

Tras el anuncio del fin de la violencia, el único diálogo directo conocido de ETA con el Gobierno francés había sido epistolar a través de las cartas cruzadas entre sus presos y las autoridades judiciales. De esta manera, los reclusos recibieron comunicación oficial de que podían terminar de cumplir las penas en cárceles españolas al amparo del Convenio Europeo sobre Traslado de Personas Condenadas, vía ya explorada hacia años por significados exdirigentes como 'Txapote' o 'Gadafi' sin que trascendieran críticas internas.

El propio Nicolas Sarkozy mencionó la limitación técnica para el acercamiento familiar de condenados españoles cuando dijo en Bayona que esa medida le parecía «*posible y, sin duda, deseable*» como cuestión de principios. Además puso la reserva de que los presos preventivos debían permanecer a disposición de los juzgados antiterroristas, centralizados en París. El presidente saliente también abordó en esa visita electoral al País Vasco francés la reivindicación local de un reconocimiento institucional a la identi-

dad propia. «*Aquí es la República Francesa. Pero la República no teme las identidades fuertes*», dijo el candidato a la reelección antes de poner tres condiciones: que se haga con la mayoría de los cargos electos, en el marco de la unidad del Estado y sin violencia.

El jueves, 8 de marzo de 2012, el subprefecto de Bayona, Laurent Nuñez, afirmaba que «*el 'statu quo' es la opción preferida del Estado*». Es decir, mantener Iparralde bajo la estructura administrativa de 'pays', con rango competencial comparable al de una diputación franquista. «*Puede ocuparse de las aguas de las playas lo mismo que del medio ambiente, las cuestiones agrícolas, la vivienda...*», declaraba el gobernador en el diario Le Journal du Pays Basque.

Acercamiento de presos

El escrito etarra apareció dos días después de que el cierre de la legislación dejara empantanados, en la Asamblea Nacional y en el Senado, dos textos legales favorables al acercamiento penitenciario. La Cámara de los Diputados iba a ser renovada en las legislativas del 10 y el 17 de junio a las que Eusko Alkartasuna concurrirá en alianza con Europa Ecología-Los Verdes bajo la etiqueta de Amalur. El comunicado precedía en una semana el segundo aniversario de la muerte a tiros a las afueras de París del brigadier-jefe Jean-Serge Nérin, último asesinato de ETA. Entonces responsables franceses de la lucha antiterrorista avisaron: «*Ya nada será igual*». Y así fue.

9-Marzo-2012

LAS FUERZAS DE SEGURIDAD CONTROLAN A LA MAYOR PARTE DE MILITANTES DE ETA EN ACTIVO

Agentes españoles y galos siguen de cerca al medio centenar de miembros con los que cuenta la banda.



Los números no engañan: 16 detenidos por su presunta vinculación con ETA desde el 20 de octubre de 2011, fecha en la que la organización armada anunció su cese definitivo. El último arresto se había producido el pasado miércoles 7 de marzo en Ziburu. En este caso, el detenido fue Manu Azkarate, acusado de ser un antiguo enlace de la banda y que estaba requerido por la Justicia española. La detención de este expreso, aquejado de una enfermedad crónica y que hacía vida normal al otro lado de la muga, no fue un hecho puntual, sino una evidencia más de que las fuerzas de seguridad españolas y galas controlaban de cerca todos los movimientos de los escasos activistas con los que contaba ETA.

Pero este marcaje no se quedaba ahí. Las Policías española y francesa tenían plenamente localizados a buena parte del medio centenar de activistas con los que contaba la banda. Sin apenas estructura y sobreviviendo en la clandestinidad con unos recursos económicos escasos -como consecuencia del fin de la extorsión vía

impuesto revolucionario-, los miembros de ETA se movían a la contra.

La maraña de agentes que poblaban las zonas calientes de Francia e Iparralde, por las que habitualmente se movían los integrantes de la organización armada, había dado sus frutos en los últimos años, sobre todo desde el fracaso del último proceso de paz. Este acoso policial no se había detenido pese al histórico comunicado de la banda, y Mariano Rajoy había dado continuidad a dicha presión tras su llegada a La Moncloa. Es más, como si de una rosca se tratara, el Ministerio del Interior, con Jorge Fernández Díaz como jefe de máquinas, iba dando vuelta tras vuelta y sumando arresto tras arresto. La estrategia del Gobierno español era: solo esperaba el comunicado en el que la banda anunciase su disolución y la entrega de armas. Hasta ese momento, las fuerzas policiales continuarían tirando de la lista de sospechosos.

Pero el momento de zozobra que vivía la organización armada no se podía entender sin la estrecha colaboración entre Madrid y París en la lucha contra ETA. Y es que las autoridades españolas tenían el beneplácito



de sus colegas franceses. El territorio galgo hacía mucho que había dejado de ser un santuario para los miembros de la banda. Basta con analizar cuál fue la respuesta del Elíseo al comunicado que ETA envió el jueves 8 de marzo a la agencia France Presse, en el que el grupo armado reclamaba un diálogo directo con el Gobierno de Nicolas Sarkozy para resolver las cuestiones técnicas del conflicto. Desde París simplemente instaron a la banda a disolverse de inmediato y a entregar las armas. Las autoridades españolas y francesas únicamente esperaban la disolución de ETA para relajar las medidas de seguridad. Hasta que llegase ese momento -que algunos pronosticaban para 2013, coincidiendo con las elecciones autonómicas vascas-, la presión a los activistas sería la misma que hasta la fecha. La pregunta que estaba sobre la mesa era hasta cuándo aguantarían en la clandestinidad los integrantes de la banda.

Aunque el arresto registrado una semana antes pasada no era el de un miembro de ETA en activo -Azkarate fue detenido en su domicilio, no tenía armas y fue puesto en libertad horas después bajo control judicial-, los seguimientos eran constantes. Las fuerzas de seguridad, una vez que localizaban

y certificaban la identidad de un sospechoso como presunto integrante de la organización armada, le seguían de cerca esperando que las pesquisas posibilitasen la detección de más activistas o colaboradores.

Esto se lograba gracias a los encuentros que los miembros de ETA organizaban en lugares estratégicos fijando puntos de reunión, a lo que los agentes tenían que reaccionar de inmediato. Si la cita podía derivar en un golpe importante a la banda, la luz verde del Gobierno de Sarkozy a la petición que le llegaba desde Madrid no se hacía esperar.

Este fue el caso de la operación policial registrada en enero de 2012 en una estación de tren del sur de París, donde fueron detenidos Jon Etxeberria, Rubén Ribero e Iñigo Sancho. A los tres se les incautó diverso material para fabricar explosivos, documentación falsa y tres revólveres. Además, al primero de ellos se le relacionó con el tiroteo que acabó con la vida del gendarme Jean Serge Nérin, la última víctima mortal de ETA.

Aunque buena parte de las detenciones que se habían registrado desde el 20 de octubre de 2011 habían estado motivadas por un operativo previo, otras se habían producido por casualidad. Es el caso de Oier Oa, huido de la Justicia por su presunta vinculación a Segi, que fue apresado a finales de febrero en Angelu, cuando montaba en bicicleta por la playa. Oier, que figuraba en la lista de activistas más buscados,

portaba una mochila con documentación falsa, un carné de la Guardia Civil y dinero en metálico.

El hecho de que no fuese armado no era baladí, ya que, de esta manera, se cumplía una de las peticiones que la Comisión Internacional de Verificación había trasladado de forma pública a los integrantes de ETA. El grupo de mediadores instó a los activistas a no portar armas para cumplir así con el anuncio de su cese definitivo. Los expertos en la lucha antiterrorista no contemplaban la posibilidad de que la banda retomase su actividad armada. Y que sus integrantes no portaran armas era otro síntoma que ayudaba a acabar con las opiniones más escépticas que desde algunos sectores se repetían sobre las verdaderas intencio-



nes de ETA. Otra cuestión era el robo de coches en el Estado francés, actividad que no había parado pese a la decisión adoptada por la cúpula de la organización hacia cuatro meses. Sus activistas tenían que moverse de forma periódica para no ser descubiertos, y para ello recurrían a coger prestados algunos vehículos.

Marzo-2012

ETA BUSCA UN PACTO SECRETO CON EL GOBIERNO PARA ESCENIFICAR SU DESARME

Interior no descartaba que la banda realizase algún gesto significativo antes de las elecciones autonómicas vascas.

*E*l desarme puede ser para unos el inicio de todo y para otros, el final de todo". Detrás de esta frase se escondía el modelo de disolución que ETA estaba intentando



trasladar por vías indirectas al Gobierno del Partido Popular. La banda terrorista consideraba necesario entablar un diálogo con el Ejecutivo central para abordar las llamadas "cuestiones técnicas", en referencia a las víctimas, la entrega de armas y el futuro de los presos y los terroristas en activo. Unas conversaciones que aparecían recogidas en el segundo punto de la "Declaración de Aiete" que presentaron los exdirigentes

internacionales encabezados por el ex secretario general de la ONU Kofi Annan en septiembre de 2011 tras la cumbre celebrada en San Sebastián.

El Gabinete de Mariano Rajoy se negaba a mantener cualquier contacto con la cúpula etarra y exigía que, como primer paso, la organización terrorista anunciara su disolución.

El Gobierno central aguardaría a un gesto evidente de ETA, más allá de una mera entrega de algunas armas, para comenzar a dar pasos. *“Nunca, nunca el Gobierno de España se sentará a dialogar con una organización terrorista”*, advirtió a principios de marzo de 2012 el en Congreso el Ministro de Interior, Jorge Fernández.

Ante este escenario la banda trasladó a los responsables tanto del Grupo Internacional de contacto (GIC), que encabezaba el abogado sudafricano Brian Currin, como al Comité Internacional de Verificación, cuyo portavoz era Ram Manikkalingan, un esquema de negociación con el que pretendían sortear la actual oposición de Rajoy. Se trataba de entablar unas conversaciones *“totalmente secretas”* en las que se abordarían las *“cuestiones técnicas”*. Las reuniones deberían contar, según el planteamiento de la organización armada, con el asesoramiento de alguna clase de mediadores extranjeros.

Y permanecerían en *“absoluto”* secreto, incluso después de que se hubiera llegado a cualquier tipo de acuerdo. La declaración de disolución y desarme sería para el Gobierno del PP *“el inicio de todo”*, mientras que para ETA supondría *“el final de todo”*. Esta fórmula, entendía la banda, permitirá al Ejecutivo



central sortear su promesa de no sentarse a negociar con su grupo terrorista en activo. La propia izquierda abertzale había reconocido en público su temor a que la presión que, en su opinión, ejercía el sector más conservador del PP y de la sociedad española, impidiese que el presidente del Gobierno dé los pasos necesarios para *“cerrar por completo el ciclo de la violencia”*.

Los verificadores de Manikkalingan y los mediadores de Currin conocían este planteamiento cuando viajaron a Euskadi a finales de enero y principios de febrero de 2012, respectivamente. Los primeros intercambiaron impresiones con todos los partidos -excepto el PP- e, incluso se reunieron con un alto cargo del departamento vasco de Interior, con el que establecieron una vía directa de contacto. Tras la visita del comité de verificación -sus miembros esperaban volver en un par de meses-, Mariano Rajoy citó en La Moncloa a Patxi López e Iñigo Urkullu. El líder del PNV le ofreció al jefe del ejecutivo un *“consenso histórico”* entre los partidos que le dejase las manos libres para abordar el fin de ETA.

La operación que planteaba ETA no estaba exenta de riesgos para el Gabinete de Rajoy. Aunque se articula-

rían mecanismos para evitar cualquier filtración, siempre existiría el peligro de que, de alguna manera, se dieran a conocer esos contactos. Sobre todo si las conversaciones quedaran estancadas o fracasasen. Es lo que sucedió tras el proceso de paz de 2006. En aquella ocasión, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y ETA mantuvieron en Ginebra un diálogo, que fue autorizado por el Congreso de los Diputados. El papel de los mediadores internacionales se convertiría en fundamental para minimizar ese riesgo.

“Entrega de armas”

Tanto en el Ministerio de Interior como en el Departamento vasco de Interior, no se descartaba que la organización terrorista pudiera protagonizar un gesto en forma de entrega de armas en los próximos meses. Al estilo de los que

realizó el IRA en Irlanda del Norte. Un movimiento que se llevaría a cabo antes de las elecciones autonómicas y que elevaría la presión sobre el Gobierno central.

La izquierda abertzale estaba convencida de que sus posibilidades electorales en los comicios autonómicos de 2013 aumentarían si el Gabinete de Rajoy siguiese manteniendo su *“actual posición de bloque”*.

Una idea que también comenzaba a recorrer las sedes centrales del PNV y PSE. La antigua Batasuna confiaba en que el Ejecutivo realizara algún movimiento tímido antes de la cita con las urnas.

Desde mediados de febrero de 2012, el colectivo que lideraba Rufi Etxebarria estaba llevando a cabo una campaña de presión hacia el PP para que modificase la política penitenciaria y se sentara a dialogar con la banda.

13-Marzo-2012

EL MINISTRO DEL INTERIOR DESCARTA QUE SE VAYA A PACTAR EL DESARME CON ETA

Cierra la puerta a cualquier conversación secreta y advierte que «la única hoja de ruta es el cumplimiento de la ley».

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díez descartó el lunes 13 de marzo que el gabinete de Mariano Rajoy vaya a buscar con ETA una fórmula para que la banda escenifi-



que su desarme. «*Quien piense que el Gobierno va a pactar o ha pactado con ETA está alejado de la realidad*», subrayó. El máximo responsable de las fuerzas de seguridad salió así al paso del modelo de disolución que la organización terrorista estaba intentando trasladar por vía indirecta al Ejecutivo central, y es que ETA pretendía alcanzar un acuerdo secreto con el Gobierno central para escenificar su desarme y disolución, previo pacto sobre los presos y los terroristas en activo. Unos contactos que se mantendrían con la ayuda de mediadores internacionales y que la organización armada estaría dispuesta a no revelar, incluso después de haber llegado a un compromiso con el PP. Fernández Díaz cerró la puerta a la fórmula que planteaba ETA. Subrayó, en este sentido, que «*la única hoja de ruta*» prevista para la disolución de la banda «*es el cumplimiento de la ley*». El Gobierno de Rajoy no tenía previsto realizar grandes cambios en la política penitenciaria ni abrir un diálogo con la cúpula etarra hasta que esta organización anunciara su disolución.

El ejemplo de los 'poli-milis'

El planteamiento de ETA tampoco convenció al Gobierno Vasco. Fuentes de la Lehendakaitza aseguraron que la banda sólo tenía una salida: «*Cumplir la Ley*». El Ejecutivo entendía que si es la organización terrorista la que había decidido poner punto y final a su actividad, de forma «*definitiva*» e «*irreversible*», era ella la que debía dar los siguientes pasos,

sin aguardar a que El Gobierno central se sentara a negociar las llamadas «*cuestiones técnicas*», en referencia sobre todo a los presos y los huidos. Ponían como ejemplo el caso de ETA político-militar y recordaban cómo en el inicio de la década de los ochenta la organización acordó disolverse, sin que se entablaran negociaciones. Bastó, señalaron desde Lehendakaitza, con que un abogado designado por el colectivo contactara con el Gobierno central para ver la manera en la que cumplir sus penas pendientes.

El Ejecutivo vasco consideraba que se podía seguir un esquema similar ahora, sin necesidad de mediadores internacionales como los que dirigía el abogado sudafricano Brian Currin. Para el Gabinete de López, los terroristas deberán reconocer el «*daño causado*» y asumir sus «*cuentas pendientes*». A partir de ahí, el sistema legal contempla fórmulas para facilitar la reinserción de quienes deberían pasar primero por la cárcel por su vinculación a una organización terrorista.

La disolución de ETA eliminaría uno de los riesgos que se tienen en cuenta a la hora de dictar sentencia y de revisar las condenas de los reclusos, la posibilidad de que los penados vuelvan a reincidir. Si la banda ya no existe, explicaban desde Lehendakaitza, es imposible que un convicto que quede en libertad se reincorpore a la organización terrorista. «*Favorecería, incluso, al proceso a Arnaldo Otegi porque difícilmente se podría mantener que colabora con algo que no existe*», apostillaron.

24-Marzo-2012

LOS GOBIERNOS CENTRAL Y VASCO FIRMAN UN PROTOCOLO PARA IMPULSAR EL CENTRO DE LA MEMORIA EN EUSKADI

Las víctimas del terrorismo participarán en los órganos de gestión del memorial.

Las víctimas del terrorismo jugarán un papel fundamental, no sólo en la definición del futuro Centro de la memoria que se instalará en Euskadi; también tomarán parte en los órganos de gestión del memorial, proyecto que tanto el Gobierno central como el Ejecutivo vasco prevén esbozar en un plazo máximo de seis meses.

El Centro de la memoria fue uno de los temas capitales de la reunión que mantuvieron el martes 24 de marzo de 2012 en el Palacio vizcaíno de Artaza, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, y su homólogo vasco, Rodolfo Ares. La celebración del encuentro, tuvo su eco en la forma de un convenio de colaboración en el que sendos Gobiernos se comprometieron a asentar las bases del memorial. es más, determinaron la creación de una comisión de trabajo compuesta por cuatro personas- cada administración nombrará a dos representantes- que se encargará de determinar los contenidos y la ubicación del centro.

Si bien al término del cónclave, el propio Fernández Díaz calificó de «*muy importante*» la participación de las víctimas del terrorismo en el proyecto, no especificó cuáles iban a ser los mecanismos que la garanticen. Fuentes del Departamento vasco de Interior matizaron que los dam-



nificados por el terrorismo formarán parte en la conformación del Centro a través de dos vías.

Por un lado el Gobierno central y el vasco han acordado «*buscar mecanismos*» que garanticen que las víctimas del terrorismo «*participen en la gestión*» del Memorial cuando esté constituido como tal. De otro, y pese a que en principio los damnificados no integrarán la comisión bilateral compuesta por los representantes de los dos Ejecutivos, dicho órgano promoverá mecanismos de consulta que afiancen la participación de los damnificados. Queda aún por definir si estos lazos de colaboración se establecen a través del Consejo Vasco de participación de las víctimas del terrorismo o, en cambio se efectúan mediante consultas individuales.

Lo que si fue consensuado de forma clara y contundente es la misión que debía cumplir el futuro Centro de la memoria. Y es que según expone el protocolo firmado por Fernández Díaz y Ares, el memorial hará las veces de «*muro que imposibilite la vuelta atrás a la violencia totalitaria*», que fortalezca la convivencia, recuerde a las víctimas y

refuerce los valores de tolerancia, convivencia y libertad. En definitiva, el nuevo Centro de la memoria debe *"nutrir de nervio moral a las generaciones futuras vacunándolas contra el terror y la violencia"*.

El propio Ministro del Interior, en rueda de prensa posterior al encuentro con Ares, destacó que el objetivo es que el Centro sea la *"piedra angular de una sociedad éticamente decente"*.

También advirtió que *"dejar atrás el pasado no quiere decir olvido"*. En esta línea, subrayó que *"recordar el sufrimiento y el terrible daño que el terrorismo ha causado nos permitirá construir una sociedad más libre y tolerante"* y quiso dejar bien claro que el proyecto, cuya gestación se estaba llevando a cabo en el más estricto secreto, vaya a asentarse en la *"equidistancia"* o en la *"equiparación entre víctimas"*.

Así como ya manifestaron anteriormente el lehendakari y Ares, Fernández Díaz afirmó que los destinatarios del futuro memorial serán las víctimas del terrorismo recogidas en la ley. Es decir, los



damnificados por acciones de ETA, los Gal, el Batallón Vasco Español y otros grupos de extrema derecha e izquierda. Quedarían fuera de esta iniciativa las personas que sufrieron abusos policiales, si bien no se descarta que este colectivo de afectados tenga cabida en un futuro en un enclave diferente.

El ministro hizo especial incapié en que *"el relato se escriba con arreglo a la verdad"* y abogó por la participación directa de las víctimas en la puesta en marcha del centro. *"Son las que deben protagonizar el relato de lo sucedido. Se trata de dignificar la historia"*, comentó.

25-Marzo-2012

URRUSOLO CULPA A LA IZQUIERDA ABERTZALE DE ALARGAR LA PRISIÓN DE LOS PRESOS DE ETA

El recluso de la 'vía Nanclares' aboga por aplicar los beneficios penitenciarios a todos

Joseba Urrosolo Sistiaga, uno de los miembros más conocidos de la denominada vía Nanclares, señaló que la línea política marcada por la izquierda

abertzale aboca a los presos de ETA en general a un mayor tiempo de cárcel. En una carta remitida a DEIA y a los diarios del Grupo Noticias, el recluso expulsado de la organización armada por su posición contraria a la estrategia violenta culpó a Bildu de impedir que los internos salgan antes de la cárcel por su postura

contraria a que puedan acogerse a cualquiera de los beneficios penitenciarios que permite la ley.

Urrosolo pidió a la izquierda abertzale que no engañe a la gente, ya que, a su juicio, *"cumplir los requisitos no es ni más ni menos que hacer lo que hizo Bildu para ir a las instituciones"*, sostuvo en referencia a su acatamiento de la Ley de Partidos y la ley electoral que le permitió concurrir a las últimas citas electorales.

En el escrito titulado *"Pasito a pasito hacia las elecciones, más tiempo de cárcel para los presos"*, se hace eco de las afirmaciones de la antigua Batasuna en su última declaración del Kursaal el domingo 26 de febrero en las que este movimiento exigía la excarcelación de los presos que hayan cumplido las tres cuartas o las dos terceras partes de su condena. Urrosolo se pregunta *"¿por qué no antes, si la propia Ley permite que los presos salgan antes de la cárcel?"*. En este sentido, afirmaba que el Acuerdo de Gernika era más positivo para los internos, ya que plantea *"que se nos apliquen todos los beneficios penitenciarios a todos los presos que cumplan los requisitos de la Ley"*.

El preso del autodenominado Colectivo de Presos Comprometidos con el Irreversible Proceso de Paz, en el que también se encuadran, entre otros, Carmen Gisasola, Kepa Pikabea, Andoni Alza o Rafa Caride Simón, considera que la posición de Bildu responde



a una estrategia comunicativa con un fuerte componente electoral, ya que pretenden *"mantener la atención de los medios de comunicación, para pensar en las próximas elecciones"*.

En este sentido, Urrosolo reprochó a la antigua Batasuna que esta práctica no soluciona nada y que se está llevando a cabo *"a costa de prolongar el sufrimiento de los demás, en especial de los presos y sus familias"*. Asimismo, reprochó

a la dirección de la izquierda abertzale tradicional que siga dejando el futuro de los presos *"en manos de lo que queda de ETA, cuando ellos saben mejor que nadie el problema que esa dejación de su responsabilidad supuso en la ruptura del proceso de Loiola"*.

En el escrito recordó que varios dirigentes de la antigua Batasuna fueron encarcelados y subrayó a este respecto que *"la perspectiva de un largo periodo en prisión si ETA no dejaba su actividad fue algo que influyó, y mucho, en el cambio que se ha dado"* en la dirección de la izquierda abertzale.

En esta línea agregó que una vez que han resuelto *"su problema"* y que han llegado a las instituciones *"no pueden volver a los esquemas de antes en el tema de los presos"*. Tras admitir que la situación actual ha cerrado toda posibilidad de volver a un esquema de negociación política previa a la solución del conflicto y de que el tiempo de la lucha armada se terminó, Urrosolo se muestra tajante al afirmar que *"si antes lo de paz*

por presos no nos valía, ahora ni la paz por nada vale".

Desde hace unos pocos meses, Urrosolo y otros presos de este colectivo, cumplían su pena en la nueva prisión de Zaballa (Araba), a donde fueron trasladados junto con el resto de los internos tras el cierre del penal de Nanclares de Oca. En este centro penitenciario se congregaban buena parte de los reclusos que se distanciaron de la estrategia de ETA, a la que pidieron el abandono de su acción violenta, -razón por la que fueron expulsados del colectivo oficial de presos de la banda EPPK-.

El Gobierno presidido por Mariano Rajoy mantenía la política penitenciaria desarrollada por Rodríguez Zapatero de

agrupar en la prisión de Araba, en Zuera (Zaragoza) y Villabona (Asturias) a los presos que habían expresado arrepentimiento a sus víctimas y reconocido el dolor causado y su intención de reinserirse. Urrosolo también se refirió en el escrito a las víctimas y a la posición sobre este tema de la izquierda abertzale. Rechaza endosar solo a ETA la imagen de insensibilidad frente al dolor causado por la banda y afirmó que *"habrá que decir que en la izquierda abertzale, y no solo en ETA, hemos tenido un grado de insensibilidad enorme"*. *"No es cierto que todo era ETA, pero ETA no éramos solo los que hacíamos los atentados"*, subraya.

30-Marzo-2012

EL CONSTITUCIONAL AVALA LA "DOCTRINA PAROT"

El tribunal sólo da amparo a tres de los 38 etarras que pretendían adelantar su salida de la cárcel.



El Tribunal Constitucional avaló el jueves 29 de marzo de 2012 la llamada *"doctrina Parot"*, la jurisprudencia que había servido para alargar las condenas de 63 miembros de ETA con delitos de sangre y a varios violadores reincidentes y grandes narcotraficantes. El pleno de la corte, que estuvo reunido en sesión permanente desde el lunes 26 de marzo, aceptó dar amparo a sólo tres presos de ETA en los 28 primeros recursos que el tribunal debía anali-

zar. Estos tres reclusos, entendieron los magistrados, eran un caso singular y, en principio, muy poco extendido, ya que se prolongó su reclusión cuando ya se les había hecho la correspondiente liquidación de condena.

Las resoluciones supusieron el aval constitucional a esta doctrina fijada por el Supremo en febrero de 2006 para el exmiembro del *"comando itinerante"* de ETA Henri Parot.

4-Abril-2012

ETA PIDE PACIENCIA A SUS PRESOS

Crítica al Gobierno por no cumplir los *"compromisos"* asumidos por el anterior gabinete del PSOE.



El Estado no se va a mover ni un milímetro». ETA pidió a sus presos que se armaran de

paciencia para hacer frente a la estrategia de *"bloqueo en todos los sentidos"* con la que, a su juicio, el Gobierno del PP pretendía responder al cese de la violencia anunciado el 20 de octubre. En una circular enviada en febrero a sus militantes encarcelados, la banda terrorista consideraba que el Ejecutivo de Mariano Rajoy *"de momento no quiere tomar riesgos"* porque está sometido *"a grandes presiones"* y busca *"alargar"* y *"desfigurar el proceso lo máximo posible"* para llegar a una *"solución técnica vacía"*. Lo que no impide que también pueda producirse algún *"gesto positivo"* en materia de presos en los *"próximos meses"*. En este sentido, criticaba al Gobierno que no hubiese cumplido los *"compromisos concretos"* asumidos por el anterior gabinete del PSOE con *"otros agentes"*, pero *"no con ETA"*, en lo referente a la situación de los presos y la legalización de la izquierda abertzale.

El documento del *'aparato de makos'*

animaba a los presos a no desfallecer porque, según decía, la posición política del independentismo *"está cada vez más fuerte"*. Además, frente al descrédito en el que ha caído el Gobierno por no reconocer a la comisión de verificación -que señala que ETA no tiene intención de atacar en el futuro-, la *"credibilidad"* de la izquierda abertzale y la banda terrorista ha aumentado de forma *"asombrosa"* tanto *"a nivel internacional como en Euskal Herria"*. Según la nota, esto se había producido a raíz de la conferencia de Aiete, que fue presidida por el exsecretario general de la ONU Kofi Annan y que fue recibida por la banda como un gran colchón para anunciar, días después, el *"cese definitivo"* de su *"actividad armada"*. El documento también contenía críticas al PNV, que no tiene *"ninguna oferta estratégica para la sociedad vasca"* y que se ha ofrecido de *"intermediario del Gobierno de Madrid"*, y al Ejecutivo del PSE, por el que *"nadie da un cén-*

timo».

La circular fue enviada a los presos semanas antes de que se conociese la sentencia del Tribunal Constitucional que reafirmó la validez de la 'doctrina Parot'.

La decisión del alto tribunal sentó como un auténtico jarro de agua fría entre los reclusos. El cese de la actividad terrorista había permitido frenar las salidas individuales en el seno de un colectivo «cada vez más nervioso» y que había interiorizado que, a partir de ese momento, podrían conseguir «soluciones colectivas» para «acelerar la vuelta a casa» de los «presos y exiliados».

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, volvió a señalar que solo contemplaba «reinserciones indi-

viduales» para los presos que rompan con la disciplina del colectivo y puntualizó que, en este caso, el Gobierno estaría dispuesto a actuar con «máxima generosidad». Su intención, según explicó, seguía siendo forzar a la banda a que se «disuelva» sin que pueda esperar contraprestaciones.

Expertos de la lucha antiterrorista consideraban que la cuestión de los presos era particularmente importante para el Gobierno. En un momento en el que la izquierda abertzale había encontrado cauces para volver a la legalidad -a través de Bildu y Amaiur- y con la operatividad de la banda en niveles mínimos, el futuro de los internos era un elemento clave a la hora de presionar para exigir la disolución de ETA.

12-Abril-2012

LOS PRESOS DE ETA NOMBRAN INTERLOCUTORES A SEIS MIEMBROS DEL SECTOR MÁS DURO

La dirección de los reclusos sale por primera vez al palestra pública para ofrecerse a “hablar” con el gobierno.

La estrategia de apertura al exterior de los presos que se mantenían en la ortodoxia de ETA continuaba. Sin salirse del carril marcado por la banda, pero con la nítida intención de situar el debate sobre la situación de los reclusos en primera línea, el EPPK, nombró el 12 de abril de 2012 nuevos portavoces. Una interlocución integrada por tres presos internos en Francia, entre ellos Mikel

Albisu y Marixol Iparragirre, y otros tres en cárceles andaluzas, pertenecientes a los seis al sector más duro y radical según los expertos de la lucha antiterrorista.

La novedad radicaba en que, esa vez, los representantes no restringieron su papel a los cauces internos, como había sucedido hasta entonces, sino que por primera vez salieron ante la opinión pública para ofrecerse a “hablar” con el Gobierno central, que despachó ese mismo día, 12 de abril, con una respuesta de manual la oferta de diálogo. Portavoces del Ministerio de Interior

recalaron que no había “nada” que abordar sobre la situación de los presos

de ETA mientras la banda no se disolviese.

13-Abril-2012

EL LEHENDAKARI LÓPEZ EXIGE A ETA QUE “LIBERE A LOS PRESOS DE SU PROPIA DICTADURA”

El Gobierno francés desoye la oferta de diálogo de los reclusos de la banda e insiste en que deben renunciar a la violencia.

La oferta realizada por el Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK), grupo bajo el que se aglutinan los reclusos fieles a la línea oficial de ETA, a los gobiernos español y francés para reunirse y “abordar el respeto de nuestros derechos” fue acogida el viernes 13 de abril de 2012 con numerosas muestras de escepticismo e incluso desprecio, no solo por parte de ambos ejecutivos, sino también por el lehendakari, Patxi López, quien reclamó a los representantes de los presos que no engañen a los internos y volvió a rechazar una posible amnistía general.

La nueva “interlocución” del EPPK, compuesta por varios exdirigentes de ETA, entre ellos Mikel Albisu, Marixol Iparragirre o Jon Olarra, emplazó a los gobiernos español y galo a través de sendas entrevistas concedidas a los diarios “Gara” y “Berria” a que “actúen con seriedad, a que tomen contacto con nosotros”. “Nos tienen listos para hablar”, recalcaron los representantes del colectivo en una extensa declaración en la que también apuntaron que “desactivar todas las medidas de excep-

ción y respetar los derechos de los presos traería pos si mismo un cambio evidente”.

En referencia a la amnistía, apostaron por que fuese “integral” y parte de un “proceso dinámico”. “La alcanzaremos a medida que el proceso avance, ahora que empiecen por desbloquear las situaciones más graves”, subrayó la nueva dirección del EPPK, integrada por representantes del sector más radical.

Toda una serie de propuestas que fueron acogidas con escaso entusiasmo por todos los destinatarios del mensaje. Ya el mismo jueves 12 de abril, cuando se conoció la nueva composición del colectivo de presos, el ministro de Interior, Jorge Fernández, recalcoó que el Ejecutivo central no iba a “negociar con una organización terrorista porque no tiene nada que negociar”, y advirtió que solo si ETA se disuelve, se “podría replantear la política de dispersión”. Una tesis similar a la que el viernes 13 de abril expuso a través de su Ministerio de Exteriores, el canal habitual que utiliza París para hablar de ETA al considerarlo una cuestión que concierne a España. El portavoz de este departamento, Bernard Valéro, señaló en rueda de prensa que ETA debe “renunciar a la violencia y desde hace tiempo estamos esperando una declaración pública, categórica y clara”.

14-Abril-2012

LA IZQUIERDA ABERTZALE MOVILIZA A LOS EXPRESOS DE ETA CONTRA LA "DOCTRINA PAROT" Y PIDE AMNISTÍA

Miles de personas recorrieron las calles de Bilbao para pedir la derogación de una ley que consideran una "venganza".



Miles de personas exigieron el sábado 14 de abril de 2012 en Bilbao la derogación de la 'doctrina Parot', avallada recientemente por el Tribunal Constitucional.

En un gesto simbólico y de consumo interno, la izquierda abertzale movilizó a importantes ex reclusos de la banda, que se pusieron a la cabeza de una marcha que discurrió con total normalidad, con gritos a favor del traslado de los internos al País Vasco y de la amnistía. Fue masiva, pero no alcanzó los niveles de otras concentraciones similares convocadas durante los últimos meses.

La referencia más reciente era la manifestación del 7 de enero de 2012, en la que se exigió al Gobierno de Mariano Rajoy, entre otras cosas, la derogación de la 'doctrina Parot' y la excarcelación de los presos enfermos. Aquella marcha desbordó el camino entre la plaza de La Casilla y el Ayuntamiento, atravesando la calle Autonomía y Zabalburu, la primera con las aceras colapsadas y la plaza también atestada de gente.

Un recorrido idéntico al realizado el

sábado 14 de abril, pero con muchos más huecos. De hecho, en Zabalburu apenas había personas esperando a la cabecera de la concentración. Si la marcha de enero tardó cerca de hora y media en concluir, la de del 14 de abril acabó en poco más de media hora. Aun así, reunió a varios miles de personas.

Convocada bajo el lema 'Salbuezeneko neurriak indargabetu. Konponbide garai da' (Derogar las medidas de excepción. Es tiempo de soluciones), a la manifestación acudieron los principales portavoces de las fuerzas firmantes del Acuerdo de Gernika.

La pancarta estuvo portada por varios ex presos de ETA, entre ellos, Juan Mari Igerataundi, 'Errota'; y Jon Aguirre Agiriano, 'Elurtxuri'. El primero salió de la cárcel leonesa de Mansilla de la Mulas el 30 de marzo después de que el Constitucional aceptase un día antes su recurso contra la 'doctrina Parot'. Los jueces solo avalaron otras dos peticiones y rechazaron 25, 22 de ellas de miembros de ETA.

14-Abril-2012

PNV, PSE Y PP RECUERDAN QUE NO CABEN AMNISTÍAS

Advierten de que hablar de medidas colectivas es «un error» que «repercute en las personas que están privadas de libertad».



Joseba Egibar.

Las consignas en favor de una amnistía general para los presos de ETA que el sábado 14 de abril de 2012 se corearon en la manifestación de Bilbao chocaron de frente con los límites de la Constitución. Una realidad que se encargaron de recordar PNV, PSE y PP, pese a que, como señalaron, la antigua Batasuna «lo sabe perfectamente».

El portavoz jeltzale en el Parlamento vasco, Joseba Egibar, afirmó que no existe motivo alguno para «negarle a los presos el recorrido político que ha hecho por la legalidad española la izquierda abertzale», si bien consideró «un error» hablar de una amnistía porque no solo «no la va a haber», sino porque «repercute directamente sobre las personas afectadas, en las que están privadas de libertad». «Lo que sí puede y debe darse, al amparo de la legislación, es el acercamientos o excarcelaciones de personas con enfermedades incurables, de quienes hayan cumplido las tres cuartas partes de su condena», expresó. En una entrevista en Radio Euskadi, Egibar se refirió, asimismo, al reciente nombramiento de los que serán los nuevos inter-



Laura Garrido.

locutores del colectivo de reclusos de la banda -seis presos del sector duro-. El líder del Gipuzkoa buru batzar valoró de forma «positiva» este paso. Según argumentó, «saben positivamente que ese camino que tienen que recorrer lo tienen que recorrer juntos, porque así lo han determinado ellos, pero siendo conscientes de que va a tener un tratamiento individualizado».

El portavoz del PSE fue tajante: «Se lo han dicho muy claramente el Gobierno vasco, el español y el francés, no caben amnistías», declaró. José

Antonio Pastor se mostró «sorprendido» de que, pese a que «sepan» de esta negativa, recogida en la ley, los portavoces de los reclusos de ETA siga realizando dicha petición. Pastor insistió en la vía de la «reinserción individualizada», no en «gestiones colectivas». En este sentido, recordó que «hay una posibilidad de aplicar la política penitenciaria con una dinámica más flexible y más generosa, siempre que eso vaya acompañado de pasos». «Sus hermanos en la política han hecho mucho recorrido y ellos lo tenían que haber hecho», añadió.

En la misma línea se pronunció la parlamentaria del PP vasco Laura Garrido. Rechazó cualquier medida de tipo general para los reclusos de la banda terroris-

ta y advirtió que los nuevos portavoces del colectivo de presos de la banda están en la cárcel tras ser «juzgados y condenados». «Las exigencias hay que dirigir las hacia quienes a día de hoy no ha con-

denado el terrorismo de ETA. Además -remarcó-, es la propia banda la que en muchas ocasiones no deja a sus reclusos acogerse a las medidas de reinserción para seguir controlando ese mundo».

14-Abril-2012

GESTO PIDE ACERCAR A LOS PRESOS PERO RECHAZA UNA AMNISTÍA

La coordinadora pacifista apuesta por una nueva estrategia penitenciaria que no sea «instrumento de la política anti-terrorista».

La coordinadora Gesto por la Paz reclamó el sábado 14 de abril de 2012 un acercamiento generalizado de los presos de ETA a los penales de Euskadi y apostó por «estudiar y resolver» la excarcelación de reclusos con enfermedades graves, aunque rechazó la posibilidad de conceder una amnistía. La asociación, que dejó de manifestarse en las calles tras el anuncio de la banda de cesar en su actividad terrorista, continuaba en activo con otras de sus iniciativas, entre las que figuraba la edición de la revista 'Bake hitzak. Palabras de paz'. Precisamente en la presentación de su último número en Bilbao, Gesto hizo pública su opinión sobre la situación de los etarras encarcelados: apostó por seguir su evolución de modo «individualizado» antes de revisar el cumplimiento de sus penas y solicitó fomentar la reinserción sólo entre quienes rechacen el daño causado. También sostuvo que la estrategia penitenciaria no debería ser «un instrumento de la política antiterrorista».



Inés Rodríguez, Fabián Laespada, Itziar Aizpuru e Isabel Urquijo, miembros de la asociación, defendieron la consecución de un gran «consenso social en materia penitenciaria», que evite posibles polémicas de «casos particulares». «No se trata de inventar cosas nuevas, ni de utilizar nada como moneda de cambio, ni de copiar recetas seguidas en otros escenarios diferentes», señalaron, convencidos de que «la paz y nuestra propia convivencia dependerán de que se produzca un proceso de deslegitimación de la violencia y de que se respete el sufrimiento de las víctimas». Gesto consideraba que la reinserción tenía que basarse en el «reconocimiento del daño» y opinaba que las víctimas no debían tener un especial protagonismo en la aplicación de la política penitenciaria. «Nos inclinamos a favor del concepto de reconocimiento del daño

causado a las víctimas y no del perdón porque la asunción del daño causado no requiere nada de las víctimas», señalaron los portavoces. «La deslegitimación de la violencia es la mejor garantía para lograr una reconstrucción de la convivencia en que las víctimas sean reconocidas», añadieron.

La coordinadora dejó claro que el mayor obstáculo para una revisión del cumplimiento de las penas de los presos lo ejerce «la propia ETA y su entorno», como encargados de mantener la disciplina de la banda en las prisiones. No obstante, asumió que los delitos de

terrorismo no pueden ser tratados de forma excepcional respecto a otro tipo de crímenes. Y propugnó que el acceso a la reinserción se logre en función del reconocimiento del mal causado y renunciando a los métodos violentos. «Esta forma de entender la política penitenciaria nos parece más positiva y justa que los procesos asociados exclusivamente al cumplimiento de la condena por medio del paso del tiempo», explicaron. A su juicio, este último método puede provocar que haya terroristas que alcancen la libertad y sigan justificando sus atentados.

14-Abril-2012

AMAIUR INSTA A ESPAÑA Y FRANCIA A HABLAR CON ETA

El portavoz de Amaiur en el Congreso, Xabier Mikel Errekondo, aseguró el domingo 14 de abril que «es hora» de que los gobiernos español y francés inicien un diálogo directo con ETA. Y aunque dijo percibir algún gesto por parte del Ejecutivo de Mariano Rajoy, señaló que debería trasladarlos a su agenda política.

El parlamentario abertzale consideró que el Ejecutivo popular no puede seguir «escondiéndose» y «lanzando cortinas de humo» para «evadir su responsabilidad», que calificó de «máxima» en el desarrollo del proceso de paz. Dentro de este contexto, el portavoz calificó a la banda terrorista como un «agente políti-



X. Mikel Errekondo.

co» más, situándola al mismo nivel que a los partidos y otras organizaciones sociales. Respecto a Amaiur, se mostró partidario de que el peso del diálogo esté en Euskadi, aunque subrayó que la coalición de la izquierda abertzale debería llevar sus postulados al Congreso para incluirlos en

la dinámica parlamentaria.

Xabier Mikel Errekondo lamentó, en declaraciones a Efe, que el PP no haya abierto con ellos ningún cauce de diálogo en la Cámara baja y se haya limitado a «reclamar, reclamar y reclamar», en alusión a la petición que los populares hacen siempre a Amaiur para que condene el terrorismo y pida la disolución de ETA.

17-Abril-2012

EL CONSTITUCIONAL AVALA LA 'DOCTRINA PAROT' POR NO SER UN OBSTÁCULO PARA LA REINSERCIÓN

Reconoce que dificulta "objetivamente" la posibilidad de reducir automáticamente el límite máximo de cumplimiento, fijado en 30 años de cárcel.



El Tribunal Constitucional (TC) avaló la 'doctrina Parot' al entender que no impide el fin de reinserción al que se orienta la política penitenciaria, aunque reconoció que dificulta "objetivamente" la posibilidad de reducir automáticamente el límite máximo de cumplimiento, fijado en 30 años de cárcel.

Así lo argumentó en las 25 sentencias notificadas el martes 17 abril de 2012 en las que el tribunal rechaza los recursos de otros tantos presos, la mayoría etarras, contra la doctrina establecida por el Tribunal Supremo en 2006 y que obliga a descontar los beneficios penitenciarios del total de las penas impuestas y no del máximo de cumplimiento efectivo.

El TC consideró que la aplicación de la 'doctrina Parot' no suponía un obstáculo para que los penados pudiesen cumplir su condena con arreglo a las previsiones de la legislación penitenciaria, orientada a cumplir el mandato constitucional de "reinserción y reeducación social" de los presos.

Así, afirmó que la regulación penitencia-

ria cuenta con un elenco de medidas que favorecen y posibilitan la reinserción si la conducta penitenciaria del preso y su evolución muestra que se halla en condiciones de rehacer su vida en libertad.

En ese catálogo de medidas, el TC enumeró un sistema de "individualización científica", la previsión de clasificación en diversos grados, los permisos ordinarios y extraordinarios de salida, las comunicaciones personales, los regímenes de cumplimiento en semilibertad y la posibilidad de obtener la libertad condicional, incluso de forma anticipada.

No obstante, admitió que el nuevo criterio de cómputo de redenciones "dificulta objetivamente la posibilidad de reducir automáticamente el cumplimiento efectivo de la pena en determinados supuestos", y singularmente en aquellos casos en los que la suma de las condenas supera "en mucho" los límites de cumplimiento.

21-Abril-2012

CURRIN VE UN "RIESGO" EN LA DISOLUCIÓN DE ETA

El abogado sudafricano, en una visita a San Sebastián, cree que «no hay tanto riesgo en liberar a algunos presos» ahora que la banda «no tiene armas».

El abogado sudafricano Brian Currin sostuvo el sábado 21 de abril de 2012 en San Sebastián que «no hay que pedir la disolución de ETA», ya que su total desaparición entrañaría «un riesgo» porque sus reclusos no contarían entonces con «ninguna organización» que les ayude a reintegrarse en la sociedad cuando salgan de la cárcel. En un momento en el que todas las fuerzas políticas vascas demandaban a la izquierda abertzale que exigiese a la banda que se disuelva, el líder del grupo de mediadores internacionales insistió en que pedir la desaparición de la banda «ya es procedente».

Currin se pronunció en ese sentido antes de asistir al estreno del documental 'Gazta zati bat', dirigido por el bertsoari Jon Maia, que se proyectó el sábado 21 de abril en el marco del Festival de Cine y Derechos Humanos de la capital donostiarra. El diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano, y el alcalde de San Sebastián, Juan Karlos Izagirre, ambos de Bildu, también asistieron a la proyección, que contó además con la presencia del portavoz del PNV en las Juntas Generales de Gipuzkoa, Markel Olano, y del histórico miembro de la izquierda abertzale Karmelo Landa.

El coordinador de Lokarri, Paul Ríos, acompañaba a Currin a su llegada al



teatro donostiarra, donde el abogado sudafricano insistió en que «en Irlanda del Norte todas las organizaciones paramilitares, al final de la violencia, jugaron un papel muy importante». «No desaparecieron sino que cambiaron su rol y ayudaron mucho cuando los presos salieron de la cárcel en su integración en la sociedad», abundó. Para reafirmar su tesis, aseguró que ETA «ya no existe como organización armada» y que, por lo tanto, «su disolución no es un problema» ni un asunto determinante. Incluso, añadió que el propio Ministerio de Interior considera que la capacidad operativa de la banda está muy diezmada y que ya no conserva grandes arsenales ni depósitos de armas con los que poder recuperar su actividad armada con garantías.

El líder del Grupo Internacional de Contacto -avalado por la izquierda abertzale, pero al que ni el gobierno central ni el vasco concedieron validez oficial- opinó, en cambio, que sí es «crítico» abordar próximamente la situación de los presos etarras. En su opinión, ya que ETA «no

existe, no tiene armas y no va a usar más la violencia, no hay tanto riesgo inherente en liberar a algunos presos» dado que «irán a un entorno no violento, a un entorno democrático». Currin puso de nuevo el ejemplo de Irlanda del Norte, donde algunos reclusos comprometido con los medios pacíficos fueron liberados antes de tiempo, bajo ciertas condiciones, e insistió en que le toca al Gobierno «mover ficha».

En el mismo sentido, aunque con lenguaje más beligerante, se pronunció el dirigente abertzale Pemando Barrena, que

acusó al «Estado español» de «querer dejar que el proceso democrático se pudra como agua estancada». Barrena, que compareció en San Sebastián junto a simpatizantes encausados en diferentes sumarios relacionados con la antigua Batasuna, aseguró que el Gobierno inició durante el mandato de Aznar una «política de rodillo policial y judicial», consistente en «detenciones e ilegalizaciones» contra la izquierda abertzale, que ha seguido «rodando» con Zapatero y, ahora, con Mariano Rajoy.

23-Abril-2012

UN MEDIADOR VINCULA EL DESARME DE ETA AL FIN DE LA DISPERSIÓN

Dos días después de que el abogado sudafricano Brian Currin considerase un «riesgo» pedir la disolución de ETA, un miembro de su equipo internacional de mediadores, Alberto Spektorowski -asesor del exministro de Exteriores de Israel Shlomo Ben-Ami-, se mostró convencido de que el desarme de la organización armada llegará cuando «Sortu sea legalizada y los presos, acercados» al País Vasco.

En cualquier caso, el experto señaló que el proceso de normalización está «bien encaminado» y aventuró que «las fichas se moverán a su debido momento». «Esto significa que tarde o temprano ETA desaparecerá definitivamente en el marco de un proceso de pacificación y democrati-



zación total que incluye que Sortu sea legalizada y que los presos sean acercados», señaló.

Spektorowski mostró también su esperanza d que ETA entienda que «su función ha terminado», aunque no descartó el riesgo de una escisión. «Eso pasa en cualquier movimiento que deja de las armas», señaló. Singularmente, consideró que «si ETA deja la violencia y deja las armas, podría convertirse en un organismo político».

25-Abril-2012 EL GOBIERNO PRESENTA EL PLAN INTEGRAL DE REINSECCIÓN

EL GOBIERNO NO EXIGIRÁ A LOS PRESOS DE ETA PEDIR PERDÓN A LAS VÍCTIMAS

El Gobierno presenta el Plan para presos de ETA, GRAPO, yihadistas y crimen organizado, un plan que nace de la llamada 'vía Nanclares' pero es 'mucho más ambicioso' y pretende que los terroristas reflexionen sobre su pasado.



Los presos de ETA no tendrán que pedir perdón a las víctimas para acogerse a este nuevo plan integral del Gobierno encaminado a facilitar la reinserción de terroristas. Según informaron fuentes del Ministerio del Interior, bastará con que por escrito muestren su renuncia a la violencia y su abandono de la organización terrorista para acceder a esta especie de 'educación para la ciudadanía' en los recintos penitenciarios. Esta vía dejó abierto el camino al acercamiento de estos internos a cárceles del País Vasco. Hasta ahora, el acceso a estas prisiones era un beneficio penitenciario al que se llegaba tras demostrar no sólo el alejamiento de las posiciones terroristas, sino haber pedido perdón a las víctimas y haber mostrado voluntad de asumir las responsabilidades civiles derivadas de sus acciones terroristas. El nuevo plan integral dejó abierta una nueva puerta a que los presos etarras accedan con más facilidad a los centros del País Vasco. Mariano Rajoy aseguró que «el Gobierno no ha cambiado ni va a cambiar su política antiterrorista» y señaló que el plan de reinserción «no atribuye beneficio peniten-

ciario alguno». Por su parte, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, explicó que los terroristas deberán mostrar su voluntad de dejar atrás el terrorismo de forma «clara, solemne y pública».

Interior iba a poner en marcha de manera inminente este nuevo programa encaminado a facilitar la reinserción de presos de organizaciones terroristas, comenzando por las prisiones del País Vasco.

Aunque se trataba de poner en marcha una especie de 'educación para la ciudadanía' en las cárceles para todos los terroristas, era obvio que no era lo mismo un terrorista de ETA que un yihadista.

El Ministerio iba a llevar a cabo un plan integral para etarras, grapos y yihadistas. Incluso, con matices, para integrantes de bandas del crimen organizado. Aunque incluía a todos, el objetivo prioritario era que se sumasen a estos programas voluntarios el mayor número de presos de ETA. El plan tenía como meta avanzar en su posible reinserción. Desde el Ministerio del Interior se insistía en que iba, incluso, más allá de la 'vía Nanclares'.

Desde las filas 'populares', cuando estaban en la oposición, se apostaba por la

duresa contra el terrorismo, por el endurecimiento del Código Penal, con el cumplimiento íntegro de las condenas. Pero, tras la victoria electoral, el mensaje lanzado por el ministro era



"generosidad e inteligencia" a la hora de llevar a cabo la política penitenciaria, ante el nuevo escenario que se inició tras el cese definitivo de la violencia por parte de ETA.

El programa arrancaba de la 'vía Nanclores' pero iba un paso, o varios, más allá. Son una serie de iniciativas encaminadas a revertir el criterio democrático de los presos terroristas para que se incorporen al régimen de respeto al Estado de Derecho.

Los internos que se sumen al programa participarán en 'aulas' dirigidas a su educación en valores de convivencia.

Los presos tendrán formación para facilitar su inserción en la vida laboral cuando recuperen la libertad y podrán incluso ser trasladados a centros penitenciarios próximos a sus domicilios, aunque no habrá "acercamientos automáticos", pero sí será muy tenido en cuenta y permitirán gestos de forma más rápida.

Los terroristas accederán al programa de forma voluntaria. No les eximirá, según Interior, de cumplir con los requisitos legales para poder acceder al tercer grado. Pero, en cualquier caso, el acercamiento a las cárceles del País Vasco (el programa está centrado en los presos de ETA) es una decisión discrecional.

Se pretende evitar así que los presos que no tengan voluntad de reinserción pue-

dan perturbar o 'sabotear' el programa. "Quien no quiere reinserción no tiene sentido que forme parte del programa, ya que se requiere una actitud activa por parte del interno", insisten las fuentes.

A partir de ese punto, el plan contenía un programa específico dedicado a la "educación en valores de convivencia" mediante aulas en las que participarían los internos, que también tendrían acceso a cursos de mejora de su "capacitación socio-profesional" orientados a su formación para la inserción en la vida laboral.

En cuanto a la posibilidad de traslados a centros penitenciarios próximos a su domicilio, el plan era "el reverso del programa de dispersión", de modo que los reclusos que se desvinculen de sus organizaciones puedan estar en centros que favorezcan su reinserción.

Desde el departamento dirigido por Jorge Fernández se incidió en que esta nueva política de generosidad para los presos de organizaciones terroristas que renuncien a la violencia y quieran formar parte de estos talleres se encuadraba en la línea del acuerdo alcanzado en el Congreso el 21 de febrero de 2012 por PP, PSOE, CiU y el PNV, cuando consensuaron un texto alternativo a la propuesta de UPyD que reclamaba la ilegalización de Bildu y Amaiur, que no llegó a prosperar. Dicho texto, además de apelar a la unidad para buscar la disolución definitiva de ETA, reclamaba la construcción de la convivencia social "sobre los principios del Estado de Derecho" y la continuación de la lucha contra la violencia.

4-Mayo-2012

ETA DESCARTA DAR NUEVOS PASOS HACIA SU FINAL HASTA QUE SE ABRAN CONTACTOS

La banda presiona a Rajoy a través de los 'verificadores' para que acepte sentarse a hablar de «presos, desarme y desmilitarización».

A 4 de mayo de 2012, ETA no tenía previsto realizar ningún movimiento. Ni antes ni después de las elecciones autonómicas que en 2013 iban a celebrarse en Euskadi. La banda había decidido que el comunicado de cese definitivo de la actividad terrorista era todo lo más allá que pretendía llegar mientras el Gobierno de Mariano Rajoy no aceptase abrir con ellos algún tipo de vía de contacto, ya sea oficial o extraoficial. La cúpula terrorista lo había transmitido así durante las últimas semanas a varios interlocutores con los que se había reunido. Entre ellos, la Comisión Internacional de Verificación (CIV) que la primera semana de mayo había visitado Euskadi y había celebrado diversos encuentros con los principales partidos vascos, sindicatos, empresarios e Iglesia. El propio portavoz de este grupo de 'expertos', Ram Manikkalingam, lo reconocía el jueves 3 de mayo, en declaraciones a los medios de comunicación, acompañado por el general indio Satish Nambiar y por la coordinadora de la CIV, Fleur Ravensbergen.

ETA condicionaba cualquier nuevo movimiento por su parte a que el Gobierno estableciese una vía de comunicación. La banda estaba «preparada para



abrir un diálogo con Francia y España para pasar de la etapa de la verificación a un escenario de soluciones definitivas». Era el «mensaje importante» que Manikkalingam afirmaba haber recibido de la cúpula terrorista, con la que mantenía «contactos habituales» desde 2011 -no más de diez conversaciones, según su propio relato-.

¿Qué significa todo eso? Ni más ni menos que lo que la banda y la izquierda abertzale llevaban reclamando desde hacía meses y que ya figuraban tanto en la 'Declaración de Aiete' encabezada por Kofi Annan como en el propio comunicado de ETA de 20 de octubre de 2011: la necesidad de establecer unas conversaciones con el Ejecutivo en las que abordar asuntos «técnicos». O lo que es lo mismo afrontar el futuro de los presos etarras, el «desmantelamiento de las estructuras militares» de la banda -es decir, los actuales miembros de la organización en la clandestinidad-, la entrega de las armas y la «desmilitarización» del País Vasco -entendida como la reducción a la mínima expresión de Ejército,

Policía y Guardia Civil.

Cuatro cuestiones que ETA consideraba indispensables antes de dar nuevos pasos y emprender el camino hacia su disolución y que chocaban con la 'hoja de ruta' que defendía el Gobierno de Mariano Rajoy. El Ejecutivo del Partido Popular, apoyado por el PSE y el Gobierno vasco, llevaba reiterando desde hacía meses un mismo discurso que subrayaba la necesidad de que fuera la organización terrorista la que primero anunciase su disolución y entregara las armas como paso previo para analizar otras cuestiones.

Así as cosas, la cúpula de la banda con-

sideraba que le tocaba esperar. Casi práctica totalidad de los integrantes de la organización habían asumido que «no hay vuelta atrás» y estaban convencidos de que «tarde o temprano» el Gobierno de España aceptaría entablar un diálogo «técnico». La propia izquierda abertzale así lo había interiorizado también. Uno de los portavoces de la antigua Batasuna, Pernando Barrena, insistió el viernes 4 de mayo de 2012 en que, a su juicio, era «irreal» pedir a ETA su disolución cuando «ni siquiera ha podido hablar» con los Gobiernos español y francés, y desconoce cuál va a ser «el futuro de sus militantes o de sus presos».

16-Mayo-2012

COMUNICADO DE ETA

ETA PIDE LA MEDIACIÓN DE LA UE PARA "UN DIÁLOGO DIRECTO" CON ESPAÑA Y FRANCIA

ETA Anuncia que ha puesto en marcha un grupo de interlocución y avisa que demorar la solución "puede generar situaciones de bloqueo perjudiciales".

ETA anunció el miércoles 16 de mayo de 2012 que había designado "una delegación para llevar a cabo un diálogo directo con los Gobiernos de España y de Francia", en un comunicado enviado a la agencia francesa France Presse.

"La Comunidad Europea y el conjunto de las instituciones europeas están ante el desafío de apoyar y promover un proceso abierto para una solución definitiva al conflicto que persiste en el corazón de Europa", dijo ETA en un escueto comunicado.



ETA, que se dirigió a través de un comunicado a "la comunidad europea" por primera vez desde su anuncio de cese de la actividad armada el 20 de octubre de 2011, señaló que "con ocasión de la Conferencia Internacional del 17 de octubre de 2011 en Donostia, eminentes personalidades internacionales avanzaron una propuesta de solución al conflicto con la Declaración de Aiete".

La banda recordó que esta propuesta menciona "la necesidad de un diálogo y de un acuerdo entre ETA y los gobiernos de España y Francia para superar las consecuencias del conflicto" y "la necesidad de un diálogo entre los diferentes actores en el País Vasco para desembocar en acuerdos que contribuyan a una paz duradera".

ETA consideraba que había respondido "de forma positiva" con su anuncio de cese definitivo el 20 de octubre, y estimaba que había mostrado así "su compromiso total hacia un proceso de resolución y hacia la paz".

El comunicado se hizo público un día después de la investidura del nuevo presidente francés, el socialista François Hollande, y coincidiendo con la entrada en funciones de su primer ministro, Jean-Marc Ayrault.

También afirmaba que "demorar la solución no es beneficioso para nadie y, además de alargar el sufrimiento, puede generar situaciones de bloqueo perjudiciales".

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, que negó legitimidad a los verificadores internacionales, puso el acento el sábado 5 de mayo en que "la política del Gobierno en relación con ETA está muy clara: exigimos su disolución incondicional. El Gobierno ni ha negociado, ni negocia, ni negociará jamás con ETA".

En una línea similar, el Ejecutivo francés insistió en abril en que "ETA debe renunciar a la violencia" con "una declaración pública, categórica y clara", y además afirmó que su "primera preocupación es la colaboración" con España.

14-20-Mayo-2012

EL GOBIERNO VASCO CELEBRA EN BILBAO UN CONGRESO SOBRE MEMORIA Y CONVIVENCIA

La semana del 14 al 20 de mayo de 2013 se celebró en Bilbao el Congreso sobre Memoria y Convivencia, organizado por el Gobierno vasco en aras de asentar la memoria la convivencia en Euskadi.



horror y proponerles una salida de reinserción". El lehendakari, Patxi López, fue el encargado de inaugurar el lunes 14 de mayo el Congreso sobre Memoria y Convivencia que el Gobierno vasco celebró en la sede de EITB hasta el domingo 20 de mayo.

Sólo una sociedad fuerte puede mirar al frente a los autores del

discurso cargado de matices, el lehendakari quiso

poner en valor, por encima de todo, el "coraje" de las víctimas, pero también proclamó la necesidad de "abrir puertas y no de cerrarlas" a aquellos que "han sido capaces de asumir su responsabilidad y pedir perdón" por el daño causado. "Pueden ayudarnos a construir un futuro en convivencia", expresó.

López se refirió de esta forma, aunque sin citarla de forma expresa, a etarras como Carmen Gisasola. El Gobierno vasco intentó hasta el último momento que la reclusa disidente de la banda, cabeza visible de la "Vía Nanclares", participase en el congreso. No obstante, el veto del Gobierno central, en cuyas manos radica la competencia de Instituciones Penitenciarias, frustró las intenciones de Lakua. "Hemos querido integrar el testimonio de terroristas que han reconocido el horror que han producido. Personas que han provocado la muerte de otras, que han visto de forma personal el vértigo del abismo sin alma", afirmó. El lehendakari consideró "importante conocer también sus experiencias", pese a las "críticas" que pueda recibir por ello el Gobierno vasco y, en particular su persona. Y es que, según subrayó, "la mayor victoria de la democracia es integrar a todos los que estaban fuera, destruyendo para siempre la ideología que ha convertido en asesinos a tantos jóvenes en Euskadi".

López hizo un repaso crítico al pasado, como única fórmula para caminar juntos hacia un futuro "en libertad". Consciente de que echar la vista atrás "nos levará al lado oscuro", si algo aseguró tener claro es que "no



podemos pasar la página del terrorismo sin leer ese capítulo". Recordó así el "silencio y el abandono" al que fueron relegadas las víctimas, "esa sensación de verse expatriados en su tierra, de ser miembros de una secta invisible y comprobar que el grito de dolor muere en la propia garganta", describió. Abogó en este sentido por "asumir la verdad", porque "hay demasiados corazones que se han cerrado al dolor ajeno", al tiempo que destacó la "resistencia cívica" de quienes "no cedieron al terror". "Ellos son los que nos han salvado", señaló. El objetivo del congreso fue conocer la experiencia de las personas que han sufrido el azote del terrorismo y analizar las iniciativas puestas en marcha en diferentes países para asentar entre todos la paz en Euskadi. Entre los ponentes que participaron en los debates celebrados el lunes 14 de mayo, figuraban la senadora de Chile, Isabel Allende, y el exministro de Asuntos Exteriores de Israel Sholomo Ben Ami. En esta

línea, el lehendakari aprovechó el congreso para hacer un llamamiento a "ciudadanos, instituciones, particulares y asociaciones", a construir una "sociedad decente y en concordia" entre todos. Ahora bien, y en un claro mensaje hacia la antigua Batasuna, advirtió que no permitirá que "se construya un relato de nuestra historia reciente en el cual las responsabilidades de quienes han sustentado el terrorismo aparezcan equiparadas

con la lucha de quienes resistieron sus ataques". "No podemos permitir que los actores, que los cómplices del terror en Euskadi, se presenten hoy entre nosotros como los garantes del fin del terrorismo, y nos pidan a cambio el precio del olvido. Para hacer futuro cada uno debe asumir la responsabilidad de su pasado", sostuvo. Y añadió, "el cese decretado por ETA no ha sido una concesión graciosa ni una conversión súbita".

18-Mayo-2012

ETA PIDIÓ AL VATICANO UNA CITA EN MADRID EN ENERO DE 2011 PARA QUE AVALARA LA TREGUA

La Santa Sede se negó, pidió consejo al obispo Munilla y a Mayor Oreja y ordenó no dar ningún paso sin consultar a Gobierno y oposición.



Según las filtraciones de papeles reservados del Vaticano en el escándalo "Vatileaks", (la filtración masiva de documentos secretos de la Santa Sede) se pudo saber el 18 de mayo de 2012 que en algún momento antes de enero de 2011, ETA, en su búsqueda de legitimación internacional, llamó a la puerta del Vaticano para buscar su aval a una declaración de tregua y hasta pretendió ser recibida en la nunciatura de Madrid

-la embajada vaticana- para mantener una reunión al respecto. Sin embargo, la operación fue un fracaso total para ETA.

El Vaticano rechazó la idea a través de un cable enviado el 10 de enero de 2011 por el propio secretario de Estado y "número dos", Tarsicio Bertone, al nuncio, Renzo Frattini. Fue una decisión en la que fue consultado e intervino el obispo de San Sebastián, José Ignacio Munilla. Al día siguiente ETA anunció un alto el

fuego “general, permanente y verificable”, aunque el comunicado estaba fechado el día 8.

El documento vaticano de respuesta a ETA, que saca a la luz su extraña solicitud, aparece en el libro “*Sua Santità*”, del periodista italiano Gianluigi Nuzzi, quien dedica cuatro páginas a la cuestión con algunas reflexiones sobre el contexto: “*ETA quería acordar una tregua y tenía interés en involucrar a la Iglesia para que garantizara la relevancia y el impacto mediático de una declaración*”, escribe. Por ello, “*pide que algunos terroristas puedan dirigirse a la embajada de la santa sede y acordar el mensaje de su anuncio*”. Según Nuzzi, “*este documento es interesante porque revela cómo ETA se movió con mucha antelación para buscar ese aval internacional que llegó luego en octubre con la conferencia de Aiete*”. También destaca la importancia que dio el Vaticano al asunto, pues fue el propio secretario de Estado, Tarsicio Bertone, quien tomó las riendas personalmente.

El cable reservado de la nunciatura que traslada la petición de ETA al Vaticano es del 3 de enero de 2011, y le siguió un correo electrónico al día siguiente. El cable estaba escrito en el código secreto utilizado por la diplomacia vaticana. Por eso llegó primero a la oficina de la santa sede dedicada a descifrar mensajes, el Ufficio Cifra, que lo pasó inmediatamente a Bertone. Éste respondió rápidamente el 5 de enero, aunque no fue codificado y enviado hasta el



día 10 de enero.

Bertone, en su réplica, no habla de una cita con un mediador o enviado del mundo abertzale, sino de “*un encuentro con algún exponente de la organización terrorista armada ETA*”, y señala que se solicita la cita “*con el fin de una declaración de tregua*”. Así que pudo tratarse de una entrevista para buscar el apoyo de la Santa sede o, quizá para hacer allí una declaración en un marco neutral y prestigioso.

Así se abrió un proceso que culminó el 17 de octubre de 2011 en la Conferencias de Aiete, con la presencia de personalidades internacionales encabezadas por Kofi Anan. Tres días después, el 20 de Octubre, ETA anunció el alto el fuego “*definitivo*”, si bien un año y medio antes, el 29 de marzo de 2010, un grupo de personalidades internacionales ya había firmado la llamada “*declaración de Bruselas*” en la que pedían a ETA un alto el fuego permanente y abrir una fase de diálogo. Seis meses después, el 5 de septiembre de 2010, ETA envió un video a la BBC en el que anunciaba un alto el fuego “*para poner el marcha un proceso democrático*”.

20-Mayo-2012

LA IGLESIA TRABAJA POR LA PAZ

Uriarte anima a “*masajear*” a ETA y al Gobierno para que den pasos para desatascar el proceso Y Jesús Loza explica a los obispos su plan para la convivencia y Jorge Fernández Díaz les envía el programa de reinserción de presos.



La Iglesia vasca intensificó en el mes de mayo de 2012 su presencia en foros públicos y escenarios privados para dinamizar –y consolidar– el nuevo tiempo que se había abierto en Euskadi tras la declaración de ETA sobre el final de la violencia. Tanto José María Setién, como Juan María Uriarte, pero sobre todo éste último, llevaron a cabo una intensa pedagogía para socializar el proceso en busca de la paz, pese a no tener ya mando en plaza como obispos eméritos. La jerarquía oficial –Mario Iceta, José Ignacio Munilla y Miguel Asurmendi–, cada uno con sus matices, mantenía su propio territorio de actuación y su particular discurso. Se trataba de propiciar un clima de distensión y aprovechar todas las oportunidades para desbloquear caminos y suturar heridas en una sociedad muy plural.

Monseñor Uriarte realizó un papel muy activo en la sociedad vasca como “*engrasador*” del proceso de paz. Se había reunido con decenas

de víctimas y participado en numerosos foros. Conocedor de las metodologías que se emplearon en anteriores escenarios de diálogo, defendía la necesidad de que tanto el Gobierno central como ETA recibieran “*mensajes*” por parte de otras instancias con influencia para generar confianza y superar la situación de bloqueo. Predisponer a ETA a dar más pasos, como la entrega de armas y su disolución, y, desde la otra parte, aconsejar al Gobierno algo que en Euskadi apoya una parte importante de la población, la flexibilización del apolítica penitenciaria. Uriarte había sido requerido tanto por el Grupo Internacional de Contacto, liderado por Currin, como por la Comisión Internacional de Verificación, que encabeza Manikalingam, en algunas de sus visitas a Euskadi.

Por su parte monseñor Iceta defendía que la reconciliación era un proceso que iba mucho más allá de la resolución de un conflicto y que, para

hacerla efectiva, la Iglesia podía contribuir fomentando la "cultura del perdón", que no tiene nada que ver con el olvido.

El obispo de Bilbao consideraba que a la pacificación y la reconciliación son asuntos delicados que merecen una reflexión larga y profunda y una respuesta colegiada.

El obispo de san Sebastián, José Ignacio Munilla, con quien también consultaba el Vaticano, puso el acento en las víctimas del terrorismo, a las que dedicaba una misa en el Día de la Divina Misericordia,



y en la necesidad del perdón y el reconocimiento del daño causado.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, muy relacionado con la cúpula de la Iglesia española, envió a los obispos vascos su plan de reinserción para que lo analizaran y lo tuvieran en cuenta en sus actuaciones. También Jesús Loza, el comisionado del lehendakari para la convivencia se entrevistó con los prelados vascos para trasladarles sus propuestas en la misión encargada por Patxi López.

22-Mayo-2012

EL INSTITUTO DE LA MEMORIA ABORDARÁ TODAS LAS VIOLENCIAS DESDE LA GUERRA CIVIL

PSE, PNV, Ezker Anitza y Aintzane Ezenarro, en su propio nombre registran una proposición de ley para impulsar la creación de este organismo.

El Instituto Vasco de la memoria abordará todas las violencias sufridas en Euskadi, desde la Guerra Civil hasta la actualidad. PSE, PNV, IU-Ezker Anitza y los tres parlamentarios expulsa-



dos de Aralar, con Aintzane Ezenarro a la cabeza, registraron el martes 22 de mayo de 2012 una proposición de ley en la Cámara de Vitoria que permitió abrir

las puertas a este organismo. El documento no contó con la firma de PP, EA, UPyD y Aralar, por falta de acuerdo.

La idea de crear un instituto de estas características había empezado a gestar, aunque de forma muy primitiva, hacía casi dos años, a raíz de la celebración, no exenta de polémica, del primer Día de la Memoria de las Víctimas del Terrorismo. Entonces, partidos como Aralar, EA y PNV reivindicaron la necesidad de apostar por una efeméride incluyente, en la que se tuvieran en cuenta los diferentes sufrimientos acaecidos en Euskadi. Pero aquel fue solo el primer paso. El lehendakari, Patxi López refrendó la apuesta por este organismo en el pleno de política general en septiembre, si bien dejó el impulso del mismo en manos de los grupos parlamentarios para dotarlo de mayor consenso político posible. El resultado de las negociaciones dará como fruto un Instituto de la Memoria que abarcará no solo diferentes periodos históricos, sino también distintas violencias y sus consecuencias: Guerra Civil, franquismo, terrorismo de ETA, los Gal, el BVE y otros grupos, y los excesos cometidos por las Fuerzas de seguridad del Estado. Este organismo, dependiente del Gobierno vasco, tendrá como función gestionar y coordinar todas las políticas públicas que se llevarán a cabo en Euskadi para reconocer y asesorar a las víctimas. Del mismo modo, será el encargado de promover la



defensa de los derechos humanos de todos los campos.

Un calendario ajustado

La creación de este organismo no suscitó, sin embargo, un acuerdo unánime. PP, UPyD, EA y Aralar -representado en la Cámara por Dani Maeztu- no estamparon su firma en la proposición de ley. Los dos primeros rechazaron la puesta en marcha del instituto por considerar que busca "legitimar la teoría del conflicto con dos bandos", en lo que al terrorismo de ETA se refiere, y que pretenderá "mezclar a las víctimas".

La postura de Eusko Alkartasuna se basaba más en el contenido expreso de la iniciativa. Así, su parlamentario, Juanjo Agirrezabala, apostaba por dotar al instituto de una mayor independencia y concretar, al vez que ampliar, sus funciones. De manera, por ejemplo, que pudiera actuar de oficio en el apartado referido a la investigación. Consideraba que se trataba de una iniciativa de "gran calado político" y que no debería hacerse "deprisa y corriendo".

22-Mayo-2012

EL GOBIERNO VASCO CEDE AL CENTRAL EL CONTROL DEL MEMORIAL POR LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Un Real Patronato, adscrito al Ministerio del Interior, dirigirá el centro, cuya presidencia de honor ostentará el Monarca.

El Gobierno vasco despejó el control del memorial por las víctimas del terrorismo en manos del Ejecutivo central. Pese a que desde un inicio se planteó la gestión conjunta de este centro, lo que hacía prever una colaboración de igual a igual entre ambas administraciones públicas, lo cierto es que las negociaciones inclinaron la balanza hacia Madrid. Ambos gobiernos habían acordado la constitución de un Real Patronato, adscrito al Ministerio del Interior, que sería el encargado de dirigir el memorial. La presidencia de honor la ostentará el Rey, la presidencia recaerá en el presidente del Ejecutivo central, y la vicepresidencia en el lehendakari.

Las funciones del centro serán, principalmente, las de preservar la memoria colectiva de las víctimas del terrorismo "como referencia ética de nuestra sociedad" y promover entre las generaciones presentes y futuras los valores de libertad, convivencia y respeto a los derechos humanos. Su creación viene recogida en la ley estatal de reconocimiento a las víctimas del terrorismo aprobada por el Congreso en septiembre, si bien desde Lakua ya se



había empezado a trabajar con antelación en este proyecto. Para evitar duplicidades en una materia tan sensible, los dos gobiernos optaron por poner en marcha un único memorial en Euskadi. Este compromiso se tradujo a finales de enero de 2012 en la rúbrica por parte del ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, y el consejero vasco Rodolfo Ares, de un protocolo de colaboración para impulsar su puesta en marcha. El acuerdo permitió la constitución de una comisión bilateral encargada de resolver cuestiones como las referidas a la naturaleza jurídica del memorial, sus funciones, el modelo de organización y gestión, los órganos de dirección, la estructura, el presupuesto y el espacio físico en el que se ubicará. Todo apunta a dos edificios situados en Vitoria, la emblemática Fábrica Azucarera y el centro cultural Krea. Este último es el que tiene más visos de acoger el centro. Se trata de dos inmuebles rehabilitados y, por tanto, disponibles en estos momentos, que no supondrían un importante desembolso de las arcas públicas.

22-Mayo-2012

LA ERTZAINZA DEJA DE HACER LABORES DE CONTRAVIGILANCIA A POLÍTICOS EN JUNIO DE 2012

El área de acompañamientos se dedicará en exclusiva a la violencia de género.

El anuncio del 20 de octubre del fin definitivo de la actividad de ETA coincidió con la decisión del Departamento de Interior de que el área de acompañamientos de la Ertzaintza dejara de proteger a los últimos amenazados que estaban a su cargo, función que pasó a depender únicamente de los berrozis del área de escoltas. Esta situación iba a ir un paso más allá toda vez que, a partir de junio, de 2012 los agentes de acompañamientos ya no realizarían contravigilancias a personas amenazadas, fundamentalmente políticos. De este modo, se dedicarían en exclusiva a proteger a mujeres víctimas de la violencia de género, competencia que asumieron precisamente tras el fin de la actividad de la organización armada. Tal y como constaba en un escrito del viceconsejero de Seguridad, Miguel Buen, dirigido al jefe de la Ertzaintza,



José Antonio Varela, y fechado el viernes 18 de mayo, el Departamento cree "necesario" reducir 70 efectivos de la Unidad de Protección y Seguridad de Personas: 20 de ellos, berrozis del área de escoltas, y 50 del área de acompañamientos. Se da la circunstancia de que entre este medio centenar de ertzainas se encuentran los que todavía realizaban tareas de contravigilancia a amenazados. Una minoría, en cualquier caso, de los 136 agentes que forman esta sección.

Siguiendo con los ertzainas de acompañamientos, según el escrito de Buen, el 1 de junio "se revocarán un mínimo de 35 comisiones de servicios", y con anterioridad al 1 de agosto se hará lo propio con otras 15, lo que suma los 50 previstos.

Para llevar a cabo esta "reestructuración del personal que presta servicio" en la Unidad de Protección y Seguridad de Personas, Buen citaba un informe emitido por la jefatura de la misma.



25-Mayo-2012

EL LEHENDAKARI DEFIENDE UNA REINSERCIÓN «SIN VENGANZA»

Patxi López aboga por «integrar en la democracia» a los presos de ETA. Cree que recuperar para la sociedad «a quienes la atacaron» sería «el mayor triunfo» para consolidar la convivencia en Euskadi.



El lehendakari defendió el viernes 25 de mayo de 2012 una política penitenciaria «sin venganza» para favorecer la reinserción de presos de ETA y consolidar la convivencia en Euskadi, tras el cese definitivo de la violencia. «Lograr el ingreso en la democracia de las personas que la han atacado será nuestro mayor triunfo», proclamó Patxi López. Sin alusiones directas a las medidas puestas en marcha por el Ministerio de Interior, el jefe del Gobierno Vasco insistió en que el tratamiento a los reclusos de la banda «debe» facilitar su integración en la sociedad, siempre que «renieguen de su pasado terrorista», con el objetivo de «participar en un futuro común».

Patxi López realizó estas declaraciones en el arranque del congreso de la Unión de Fiscales Progresistas que se celebró en Bilbao. En la sede del colegio de abogados de la capital vizcaína, el lehendakari respaldó las políticas de reinserción individualizada de los reclusos de la banda que rompan con la violencia, dentro de «una legalidad que no busca la

venganza». El jefe del Ejecutivo dirigió de forma velada este mensaje a los círculos conservadores más beligerantes en el nuevo tiempo sin ETA, sectores próximos al PP que han vinculado los pasos dados por el Estado de Derecho para cerrar el ciclo de la violencia de forma definitiva a una supuesta «cesión o rendición» a los terroristas.

Aunque evitó valorar el Plan Integral de Reinserción puesto en marcha por el Ministerio, y que contaba con el respaldo explícito de la consejería de Interior del Gobierno Vasco, el lehendakari abogó por aplicar «con inteligencia» las directrices en las prisiones, en función de la coyuntura y de la «oportunidad». Así recordó que la política penitenciaria «ayudó a debilitar a ETA en los momentos más duros», en alusión a la aplicación de la dispersión de presos en plena ofensiva de ETA para intentar desactivar la disciplina interna en la organización armada y favorecer la disidencia.

«Ahora la nueva política penitenciaria

debe ajustarse también a la legalidad, una legalidad que no busca venganzas, que busca justicia y que no puede abandonar el esfuerzo por la reinserción de los penados, tal y como recoge la propia Constitución», explicó el lehendakari y líder del PSE-EE tras el cese definitivo de la violencia. Asimismo, López reivindicó la memoria de las víctimas del terrorismo para «no olvidar la verdad».

Aunque no le desautorizó directamente,



el lehendakari se alejó con este discurso de la tesis de su compañero de filas y presidente del PSE, Jesús Eguiguren, que mostró serias dudas de la validez del plan de reinserción que promueve el Ejecutivo de Rajoy. De hecho, Eguiguren pidió que «no se humille» a los reclusos para romper con ETA porque «el

arrepentimiento es un sentimiento muy íntimo».

27-Mayo-2012

DETENIDO EN FRANCIA EL PRESUNTO JEFE MILITAR DE ETA Y SU LUGARTENIENTE

Oroitz Gurrutxaga y Xabier Aranburu iban armados y viajaban por Las Landas para la captación de nuevos activistas.

La policía francesa, en colaboración con la española, detuvo el domingo 27 de mayo de 2012 en Las Landas a Oroitz Gurrutxaga Gogorza, jefe del aparato militar de ETA, en compañía de Xabier Aranburu Sagarmínaga, responsable de la captación de nuevos militantes. Son los primeros arrestos practicados en las filas etarras en Francia desde el regreso de la izquierda al poder y la asunción del Ministerio del Interior por el barcelonés Manuel Valls.

Gurrutxaga, huido desde 2008 por antecedentes de violencia callejera, y Aranburu, que llevaba un par de años en la



clandestinidad, iban armados y viajaban en un coche robado.

El doble arresto fue practicado hacia las tres y media de la tarde en la localidad de Cauna, un municipio de Las Landas con apenas 400 habitantes situado a 90 kilómetros de Bayona. En la operación, que se preparaba desde semanas atrás, intervinieron agentes de la Subdirección Antiterrorista (SDAT) y de miembros de

la Comisaría General de Información de la Policía Nacional.

Los detenidos, que fueron interceptados en la vía pública a bordo de un coche robado que llevaba matrículas falsas, iban armados con una pistola y un revólver ya cargados listos para ser disparados.

Según fuentes españolas de la lucha antiterrorista, los arrestados fueron identificados como Oritz Gurrutxaga y

Xabier Aramburu. El primero es presentado como responsable del aparato militar mientras que el segundo sería uno de sus lugartenientes en el aparato de captación. De hecho, medios de la investigación atribuyen su presencia en Las Landas a labores de reclutamiento, misión que se suele realizar mediante citas concertadas los fines de semana en ese departamento de la región de Aquitania.

29-Mayo-2012

FRANCIA MANTENDRÁ LA FIRMEZA FRENTE A ETA HASTA SU "DISOLUCIÓN Y DESARME TOTAL"

El nuevo ministro francés asegura en Madrid que no habrá cambios en la política antiterrorista mientras ETA siga existiendo.

Ni Madrid ni París moverán un milímetro su política antiterrorista si antes ETA no anuncia su desaparición oficial y entrega sus armas. Manuel Valls, durante la primera visita oficial de un ministro de Francois Hollande a España, el martes 29 de mayo de 2012, se esmeró en dejar claro que el nuevo Gobierno socialista galo, a pesar de las diferencias ideológicas con el Ejecutivo de Mariano Rajoy, va a mantener la "excelente colaboración contra ETA entre los dos países" y garantizó que los dos gobiernos hablarán con una misma voz sobre estos asuntos. Valls hizo casi textualmente suya una de las



frases que su homólogo, Jorge Fernández Díaz repite cuando se reclama al gobierno gestos hacia ETA después de que anunciara el cese definitivo de la violencia el 20 de octubre de 2011: "la disolución completa y el desarme total de ETA son condición sine qua non" para que París haga cualquier movimiento. "La desaparición incondicional está fuera de toda discusión", apostilló el ministro galo, quien subrayó que la colaboración entre los dos países en esta materia seguirá a un "nivel muy alto".

31-Mayo-2012

LOS MEDIADORES DE CURRIN INSTAN A ESPAÑA Y FRANCIA A ACORDAR YA CON ETA SU DESARME

EL clima preelectoral que se respiraba en el mes de mayo no pasó inadvertido a los mediadores del Grupo Internacional de Contacto liderado por Brian Currin, conscientes de que la proximidad de la cita con las urnas, podía dificultar la puesta en marcha de un proceso de diálogo en materia de paz y normalización.



Por ello, consideraban que "el momento para avanzar" llegaría después de los comicios.

Así se expresaron en una nota de prensa emitida tras haberse reunido los días 28 y 29 de mayo de 2012 con distintos agentes vascos. El texto evaluaba punto por punto el grado de cumplimiento de la Declaración de Aiete y, al llegar al artículo 4, referido al diálogo multipartito, reconocía los obstáculos que comportaba el ambiente preelectoral. "Una dificultad objetiva" que, no conllevaría aplazar el diálogo hasta después de la jornada electoral. Muy al contrario, los mediadores abogaban por ir desbrozando el camino y por preparar las condiciones para que, una vez celebrados los comicios, los partidos pudieran comenzar a construir sobre unas bases previamente sentadas. En concreto, se trataba de comenzar a generar complicidades y confianza entre las formaciones en los próximos meses.

De hecho, y aunque la nota emitida

por el GIC admitía que tras las elecciones podrán materializarse más avances, dejaba ver que aún quedaría margen de actuación al apostar porque la confrontación previa a los comicios "no generase obstáculos que dificulten los progresos".

El grupo de mediadores también emplazó a los gobiernos español y francés que dialoguen con ETA sobre cuestiones técnicas, con el objetivo de acordar su desarme y "poner las armas fuera de la convivencia del País Vasco" y subrayaron "la necesidad" de que ambos estados de "cooperar ante actividades terroristas". También consideraron que el plan de inserción del PP "es un paso adelante". Además, va más allá al apostar por abrir un debate sobre la resocialización, y al recordar que las instituciones europeas fijan como "piedra angular" de esas actuaciones que los presos cumplan condena en cárceles próximas a sus hogares.

2-Junio-2012

LOS PRESOS DE ETA RECHAZAN ARREPENTIRSE

El colectivo de reclusos de ETA considera que el perdón es una estrategia para la "destrucción del militante" y ligan su salida a la amnistía y la autodeterminación.



El colectivo de presos de ETA y de la izquierda abertzale ilegalizada dio a conocer el sábado 2 de junio de 2012 las conclusiones del debate interno en las cárceles sin aportar novedades. Dejaron bien claro su rechazo al plan de reinserción diseñado por el Gobierno de Rajoy, aunque no hubo referencia expresa al mismo. En su declaración pública rechazan el arrepentimiento como condición para la salida de prisión.

"El arrepentimiento-delación no es más que una vía diseñada para la destrucción de la persona y del militante, y por eso la criticamos y repudiamos. Las presiones, los chantajes y los intentos de doblegamiento deben cesar ya, igual que utilizar los 'beneficios penitenciarios' para negar derechos", señalaba la declaración hecha pública a través de un vídeo proyectado en la Sala Elai-Alai de Gernika.

La referencia al arrepentimiento remite al colectivo de presos de la vía Nanclares, una veintena de reclusos expulsados de ETA en su día tras haberse desvinculado de la banda,

renunciado a la violencia, reconocido el dolor causado a sus víctimas y comprometido a indemnizarlas, cuando sea posible. En ningún caso, el perdón o el arrepentimiento expreso.

El plan de reinserción presentado a finales de abril por el Gobierno español asume estos postulados e incluso los reduce, ya que condiciona la adhesión al programa a que el preso *"acredite el rechazo a la violencia y su desvinculación de la organización criminal a la que ha pertenecido o con la que ha estado relacionado"*. Son las dos condiciones que impone para proceder al acercamiento de presos a Euskadi.

La cita no respondió a las expectativas creadas los días previos desde la izquierda abertzale. En concreto por Joseba Permach, quien señaló que iba a ser una declaración *"histórica"*, o por Fernando Barrena, que dejó entrever una posibilidad de que los presos aceptaran medidas individuales. Sin embargo, los presos no se salieron del carril establecido, aunque el EPPK se mostró dispuesto a dar *"nuevos pasos en el futuro, si se dan"*

condiciones para ello".

Sí hubo un atisbo de novedad fue en su referencia, por primera vez, a las víctimas de ETA. En este sentido, la declaración señalaba que *"somos plenamente conscientes del múltiple dolor generado"*. A partir de ahí, situaba de manera equidistante el daño causado por *"cada una de las partes"* y censuraba que se contrapongan víctimas y presos *"en lugar de ofrecer a cada uno de estos asuntos una salida propia"*.

En su declaración, el colectivo de presos se adhería a la estrategia política de la izquierda abertzale y vinculaba la solución *"integral al conflicto"* con la amnistía. Añadía una reivindicación política para la resolución del contencioso vasco: la autodeterminación.

La presentación de las conclusiones del debate interno de los presos contó con la presencia de representantes políticos y sindicales, entre ellos Rufi Etxeberria y Maribi Ugarteburu (por parte de la izquierda abertzale) Ainhoa Etxaide (LAB) y Joseba Gezuraga (EA). Entre el público se encontraban algunos exreclusos de ETA y el exdiri-

gente de la banda y uno de los interlocutores de la banda en las negociaciones de Argel Eugenio Etxebeste, Antxon.

El pronunciamiento del colectivo de presos no contó con la aprobación de los partidos que no integran la coalición Amaiur, ni tampoco de su destinatario más directo. Así, el Ministerio del Interior recordó a los reclusos que *"jamás"* conseguirán la amnistía. Fuentes del departamento dirigido por el ministro Jorge Fernández Díaz subrayaron que *"la única salida"* de los presos es su reinserción individualizada en el marco de la ley y espetaron a la izquierda abertzale que mientras ella ha asumido la legalidad y disfruta de las instituciones, *"obliga a los reclusos a inmolarsé"* al impedirles acogerse a las vías legales para su reinserción.

El consejero de Interior del Gobierno vasco, Rodolfo Ares, consideró *"decepcionante"* el comunicado y subrayó que *"el futuro de los presos no dependerá de una salida colectiva"*.

3-Junio-2012

URKULLU DICE QUE LA REFLEXIÓN DE EPPK "BUSCA EL VICTIMISMO PARA LOGROS POLÍTICOS"

El presidente del EBB del PNV, Iñigo Urkullu, afirmó que la declaración de los presos de ETA (EPPK) hecha pública en Gernika no es *"un paso adelante"* y cree



que buscan el *"victimismo"* para *"logros políticos"*.

Urkullu realizó estas manifestaciones en Trapagarán, en la ikastola Itzaropena,

con motivo del Ibilaldia 2012, a donde llegó acompañado del diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, el presidente del BBB, Andoni Ortuzar y del parlamentario Iñigo Iturrate, entre otros. El dirigente jeltzale aseguró que no tenía "nada que decir" sobre la reflexión del colectivo de presos EPPK hecha pública el sábado 2 de junio, ya que "no es nada nuevo".

Urkullu, sin querer decir que ha sido "un paso atrás", indicó que no ha sido un avance respecto a la declaración del mes de septiembre de EPPK. "Cuando uno ha dado una declaración como la del mes de sep-

tiembre, uno espera que haya pasos adelante y el del sábado, desde luego, no es un paso adelante", afirmó.

El dirigente jeltzale manifestó que le preocupa la "escenificación" que, a su juicio, hicieron este sábado, "auto-identificándose como colectivos políticos, en clave de reivindicación política", con el objetivo de hacer "victimismo" para "logros políticos".

Sobre la lectura que pueda hacer la izquierda abertzale de esa reflexión, señaló que estuvieron presentes en el acto y "serán ellos los que sepan que sucede en su seno interno".

3-Junio-2012

PNV, PSE Y PP DEJAN SOLA A LA IZQUIERDA ABERTZALE POR LOS PRESOS DE ETA

Los tres partidos insisten en su decepción por los pocos avances en su declaración de los reclusos etarras el sábado 2 de junio en Gernika.

La resaca del acto de los presos de ETA en Gernika dejó una fotografía clara: la de la izquierda abertzale sola ante el Gobierno vasco, el PSE, el PNV y el PP. Patxi López, Iñigo Urkullu y Antonio Basagoiti coincidieron el domingo 3 de junio en volver a descalificar la declaración del colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK) y expresar su decepción, la palabra más pronunciada. Las referencias a la amnistía y la autodeterminación no gustaron nada en las filas de estas tres formaciones. Por el



contario, el mundo de Batasuna relativizó el empleo de estos conceptos y puso el foco en los aspectos positivos del manifiesto, en especial la certificación por los reclusos del final del ciclo de la violencia, lo que abre, según la izquierda abertzale, la posibilidad de dar "nuevos pasos" en materia penitenciaria de forma acordada con el Gobierno.

4-Junio-2012

VÍCTIMAS TEMEN QUE LA "AMNESIA COLECTIVA" ERIJA A BATASUNA "VALEDORA DE LA PAZ"

La Fundación Buesa y Bakeaz presentan un informe en el que se recogen las secuelas y los temores de más de una veintena de damnificados.

El cese decretado por ETA despertó en el colectivo de víctimas dos temores que siempre habían estado latentes: que la convivencia se cimiente sobre el olvido y que aquellos que durante décadas justificaron el uso de la violencia con fines políticos no solo no hagan una lectura crítica del pasado, sino que la sociedad, presa de una «*amnesia colectiva*», acabe por erigirlos en «*valedores de la paz*», en alusión a la antigua Batasuna. La Fundación Fernando Buesa y la asociación Bakeaz presentaron el lunes 4 de junio de 2012 un informe sociológico que recoge, entre otros aspectos, las secuelas y los miedos de varios damnificados por el terrorismo. El estudio tuvo su origen en el observatorio bautizado como "Zoomrights". Esta iniciativa se puso en marcha en abril de 2011 con el objetivo de recoger y difundir los testimonios de las víctimas de ETA y de otros grupos terroristas -se ciñe a los casos a los que da cobertura la ley aprobada por el Parlamento vasco en 2008-entre los medios de comunicación extranjeros y los diferentes organismos que trabajan en el ámbito de los dere-



chos humanos. «*La proyección internacional ha sido una carencia que ha habido siempre*», apuntó la gerente de la Fundación Fernando Buesa, Mila García de la Torre. El método de trabajo de este observatorio consiste en publicar con carácter mensual varios testimonios de afectados, tanto en castellano como en inglés, acompañados de la documentación pertinente de sus casos concretos. «*Sus experiencias son un elemento deslegitimador de la violencia y permiten construir memoria*», explicó García de la Torre. El número total de testimonios estudiados a lo largo de 2011 ascendió a 22, de los que el 80% forman parte del colectivo de amenazados. Sólo cinco son familiares de personas asesinadas. Cerca de la mitad son concejales de un partido no nacionalista, pero también se han recogido las vivencias, aunque de forma aislada, de profesores, directivos de empresas, periodistas, jueces y miembros de la Ertzaintza y de la Policía Municipal. Pese a que las conclusiones del informe

no pueden extrapolarse a todo el colectivo de víctimas, lo cierto es que buena parte de las mismas podrían ser compartidas por la mayoría de quienes han sufrido de cerca la lacra del terrorismo. La «*tibia*» reacción de la sociedad vasca a los atentados o incluso a las personas que desde hace años se han visto obligadas a llevar escolta, hasta el punto de «trivializar» estas situaciones, ocupa uno de los capítulos del estudio. «*Tenemos mucho de qué arrepentirnos*», afirmó el director de Bakeaz, Josu Ugarte. Las víctimas entrevistadas reconocen que la conciencia social ante el asesinato ha crecido «*poco a poco*». No obstante, consideran que la respuesta ante la amenaza y la intimidación «no ha traspasado el discurso de lo políticamente correcto», lo que ha llevado a que los ciudadanos no «*sean conscientes de su coste ético y cívico*», explica la socióloga Izaskun Sáenz de la Fuente, encargada de analizar los testimonios de los damnificados.

“Por la paz un Ave María”

La complicidad con los violentos o la indiferencia han hecho mella en muchos afectados por el terrorismo, que temen que el cese decretado por ETA les lleve a sufrir una segunda victimización: «*de perseguidos a olvidados*». El auge electoral de las coaliciones Bildu y Amaiur, de las que forma parte la antigua Batasuna, no ha hecho más que alimentar los recelos de este colectivo. Consideran que los buenos resultados que ambas marcas obtuvieron en comicios se deben precisamente a la «*amnesia colectiva*» que, a su juicio, se ha extendido en la sociedad, y que está

aupando a la antigua Batasuna como «*valedora y fedataria de la paz*», pese a no haber hecho autocritica alguna.

La socióloga que ha participado en el proyecto puesto en marcha por la Fundación Fernando Buesa y Baketik advirtió que las víctimas están preocupadas por los valores que sustentarán la futura convivencia en Euskadi. Si algo consideran clave para la salud de la misma es que «*quienes ejercieron la violencia por acción, complicidad directa u omisión asuman su responsabilidad ética e histórica*». Los damnificados echan así en falta una «*lectura crítica*» del pasado por parte de los «*cuadros dirigentes*» de la izquierda abertzale tradicional. «*Para las víctimas no vale hacer “por la paz un Ave María”; y asumir que ahora que vemos el final de ETA tenemos que partir de cero*», señaló Sáenz de la Fuente.

El informe, cuya presentación oficial se llevó a cabo en la sede de la Fundación Fernando Buesa de Vitoria, recoge, asimismo, las secuelas que el terrorismo ha dejado en las víctimas, tanto en la esfera psicofísica como en la familiar, laboral y social. Los sentimientos que experimentan, entre otros, son la pérdida de libertad e intimidad, rechazo del entorno, y una sensación de miedo que en algunos casos se convierte en paranoia, e incluso de culpa. Es el caso de quienes tienen hijos. «*Hay niños que han nacido y crecido a la sombra de los escoltas de sus padres*», puntualiza Sáenz de la Fuente. A estos se une, asimismo, la impotencia por las demandas de justicia insatisfechas. Más de 320 asesinatos cometidos por ETA permanecen aún sin resolver.

9-Junio-2012

LOS PRESOS DE NANCLARES CRITICAN A LOS “COMISARIOS POLÍTICOS” DE ETA

Los disidentes de la banda critican a los que están en «*cómodos despachos sin cerrojos, viven bien y duermen a diario en sus casas*».

Con una inusitada contundencia y poniendo en valor su recorrido personal durante los últimos años, tres de los principales presos incluidos en la denominada ‘*vía Nanclares*’ -en la que están aquellos etarras expulsados de la banda por rechazar el terrorismo- cargaron el sábado 9 de junio de 2012 contra los «*comisarios políticos*» que, a su juicio, controlan el colectivo oficial de reclusos de ETA y detrás de cuya mano estaría el comunicado hecho público el sábado 2 de junio hecho por el denominado EPPK.

Aquel texto supuso un jarro de agua fría, sobre todo teniendo en cuenta las expectativas creadas por la izquierda abertzale, que había hablado de «*declaración histórica*». Tanto socialistas como el PNV estaban convencidos de que el colectivo de presos iba a dejar una puerta abierta a las salidas individualizadas. Sin embargo, al final el EPPK aludió a la amnistía y a la



autodeterminación, dos de los totems históricos de la izquierda abertzale, echando por tierra el nuevo plan de reinserción presentado el 25 de abril por el Gobierno central.

La propuesta diseñada por el Ministerio del Interior flexibilizaba en cierta medida la ‘*vía Nanclares*’, al no requerir la petición de perdón de los miembros de ETA para ser trasladados a cárceles del País Vasco; bastaría con mostrar su distanciamiento y rechazo del terrorismo. Una modificación que, precisamente, fue utilizada por el EPPK para destacar el, a su juicio, «*fracaso*» de la ‘*vía Nanclares*’, en la que están incluidos varios exdirigentes y destacados antiguos miembros de la organización terrorista, considerados «*traidores*» por la línea oficial.

Aunque se trata de un grupo que en otras ocasiones ya había expuesto sus críticas hacia las directrices de la banda, pocas veces lo había hecho con la contundencia expresada en esta nueva declaración, firmada por tres de sus miembros más relevantes: Rafa Caride Simon, uno de los autores de la masacre de Hipercor; Kepa Pikabea, histórico de la banda; y Joseba Urrosolo Sistiaga, uno de los miembros más relevantes del antiguo 'comando Madrid'.

Los tres no dudan en afirmar que el comunicado hecho público el sábado 2 de junio en San Sebastián no fue redactado por los presos, «sino desde cómodos despachos que no tienen cerrojos y por comisarios políticos que viven bien y duermen a diario en sus casas».

Aunque no ponen nombre y apellido a su denuncia, los tres internos consideran que quienes están poniendo ahora «más cerrojos a las puertas de los presos» son «los mismos» que, al poco de arrancar la tregua de 2006, «y cuando aún se notaba la alegría de la gente, iban por los locutorios de las cárceles diciendo a los presos que si pensaban que ese proceso suponía el fin de la lucha armada, se equivocaban». También son los mismos, en su opinión, que quienes intentaron frenar la ponencia 'Zutik Euskal Herria', apoyada de forma mayoritaria por las bases de la izquierda abertzale y que impulsó la apuesta de la antigua Batasuna por las vías políticas.

En apenas folio y medio, los tres exmiembros de ETA responsabilizan a

estos «comisarios políticos» de que la organización en la que militaron haya dejado su actividad «sin conseguir nada más que alargar el sufrimiento», y con 700 presos en las cárceles que están «cumpliendo íntegras condenas de 30 años».

«Coherencia personal»

Para Caride, Urrosolo y Pikabea, «tras 35 años de tanto sufrimiento que hemos generado y hemos tenido, hace falta más sensatez para solucionar la difícil situación de los presos». «Tenemos el convencimiento de que si hace dos años los comisarios políticos y algunos más hubieran actuado de otra manera, muchos presos podrían estar ya en las cárceles de Euskal Herria, muchos estarían en casa, otros saliendo de permiso y tendríamos un clima más positivo en la sociedad para afrontar las situaciones más complicadas», añade el documento, al que ha tenido acceso de forma íntegra este periódico.

Los miembros de la 'vía Nanclares' ponen en valor su trayectoria y su «coherencia personal», y recalcan que no están dispuestos a aceptar que ese grupo de «comisarios políticos nos ponga en cuestión mintiendo y manipulando la realidad». En un duro alegato final, aluden a quienes «durante más de 30 años no han hecho más que acumular frustraciones, oportunidades perdidas, años de cárcel para los presos y no tienen otro mérito que el de haber sobrevivido a todos sus fracasos, una y otra vez, a costa del sufrimiento de los demás».

9-Junio-2012

3.000 PERSONAS SE MANIFIESTAN EN MADRID EN CONTRA DEL PLAN DE REINSERCIÓN DE LOS PRESOS DE ETA

Unas 3.000 personas se concentraron el sábado 9 de junio en Madrid para denunciar que el plan de reinserción es un «fraude de ley».



La primera protesta de las víctimas del terrorismo contra el Gobierno de Mariano Rajoy terminó con duros ataques al Ejecutivo popular, al que acusaron sin ambages de haber puesto en marcha el plan de reinserción de presos de ETA como parte de un acuerdo con la banda.

Apenas 3.000 personas secundaron en la madrileña plaza de Colón la concentración convocadas por Voces Contra el Terrorismo (VCT) bajo el lema «Ante la impunidad, Justicia». El acto se convirtió en una multitudinaria protesta contra el programa del Ministerio del Interior para reinsertar a los miembros de ETA que rompan con la organización, aunque no pidan perdón.

En el manifiesto que puso final a una hora y media de concentración, leído por nueve víctimas, los convocantes denunciaron un supuesto acuerdo con la banda terrorista y aseguraron que el plan del ministro Jorge Fernández es una contrapartida a la organización. «Ese plan es un fraude de ley y un fraude de política y moral que pretende satisfa-

cer acuerdos para la impunidad alcanzados con la banda terrorista», apuntaron.

José Alcaraz, presidente de VCT, definió el plan de reinserción como un «subterfugio para dar una salida fácil a los terroristas de ETA sin crear alarma social». Una iniciativa para «favorecer a los asesinos que ahora se disfrazan con piel de cordero por su conveniencia». Las víctimas, que recordaron en su comunicado que la reinserción de los reclusos ya la contempla la Constitución, vaticinaron que el proyecto será un fracaso porque «esta más que demostrado que estos asesinos no se arrepienten de sus crímenes».

Los congregados personalizaron sus críticas en Jorge Fernández, al que exigieron públicamente que «deje de hacer de hermanita de la caridad» y que «pedir generosidad para estos asesinos» y que «ejerza como lo que es, el ministro del Interior de España».

«Señor Fernández, no hay una ETA buena y otra mala. Los terroristas son de pistola y de escañó, pero todos son ETA», le espetaron al máximo responsable de la lucha antiterrorista, al que reclamaron que se «preocupe» de «detener a todos y cada uno de los terrorista» y que se olvide de «planes favorables a los terroristas que lo único que causan son las risas de estos asesinatos y mucho dolor a sus víctimas». «ETA no está derrotada, todo lo contrario, tiene más poder político y economí-

co que nunca, ha rentabilizado los asesinatos de nuestros familiares con el consentimiento de nuestra clase política, que por acción u omisión ha permitido que las marcas de ETA estén hoy sentadas en el Parlamento, diputaciones y ayuntamientos», denunciaron a modo de conclusión.

La convocatoria del colectivo de Alcaraz no contó con el apoyo de la mayoritaria AVT, aunque sí del Foro Ermua o de la Fundación para la Defensa de la Nación Española.

12-Junio-2012

ETA ABRE UN DEBATE INTERNO SOBRE EL FIN DE LA VIOLENCIA, PERO SIN INTENCIÓN DE DISOLVERSE

La organización armada somete a votación entre sus activistas la decisión de abandonar la violencia.

Algunos habían especulado con que ETA podría dar un paso más tras el cese de sus actividades coincidiendo en el tiempo con las próximas elecciones autonómicas vascas, una previsión que no coincidía con la que manejaban los expertos en la lucha antiterrorista de la Guardia Civil. Según adelantó el martes 12 de junio la Cadena Ser, y confirmó después el propio ministro del Interior, informes confidenciales de la Benemérita advertían de que la organización armada no se iba a disolver, aunque la



decisión de cese definitivo de la lucha armada anunciada el pasado 20 de octubre fuese "firme e histórica".

Los informes, que estaban en manos del Ministerio del Interior hacía una semana, explicaban que la cúpula de la banda

había iniciado un debate interno entre todos sus militantes para que votasen la decisión de la dirección de cesar la lucha armada de forma definitiva. El debate tenía que estar concluido antes de que finalizase 2012..

Según indicó la agencia Vasco Press, la prolongación de las discusiones a lo largo de varios meses obedecería a los problemas de comunicación internos existentes en el seno de ETA. El proceso de debate se puso en marcha

con la distribución de una ponencia oficial entre los miembros de la banda. Concluido ese reparto, que debía acabar en mayo, estaba previsto, a partir de ese mes, pasar a las siguientes fases con la elaboración de aportaciones y enmiendas con las que se redactaría el documento final que volvería a ser reenviado a los activistas para que se pronunciaran sobre el mismo. Esta última etapa tendría lugar ya a finales de 2012, por lo que las conclusiones podrían conocerse al inicio de 2013. En ese debate tomaban parte de forma exclusiva los militantes de ETA.

El objetivo de la discusión abierta sería ratificar la decisión anunciada el 20 de octubre de 2011 cuando la cúpula de la banda dio a conocer la renuncia definitiva a la violencia. Aquella decisión, al igual que la tregua de enero de 2011, fue adoptada por la dirección de la organización tras consultar a un reducido número militantes, pero sin conocer la opinión de la mayoría de los activistas. Ahora, los máximos responsables de ETA buscaban obtener respaldo para la decisión del 20 de octubre y para eso pusieron en marcha el debate.

16-Junio-2012

VÍCTIMAS DE ETA, LOS GAL, EL BVE Y DE ABUSOS POLICIALES SE UNEN PARA PEDIR JUSTICIA

Más de una veintena de damnificados suscriben un manifiesto en el que apuestan por un reconocimiento «equitativo» en favor de una convivencia en paz.



Verdad, justicia y memoria para todos de manera equitativa». Más de una veintena de familiares de víctimas de ETA, los GAL, el BVE, así como de otros grupos terroristas y de personas que sufrieron abusos por parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado se unieron el sábado 16 de junio de 2012, en un gesto inédito, para proclamar públicamente que la violencia padecida por todos ellos es «injustificable» y por tanto merece ser reconocida y reparada en

aras de una futura convivencia en paz y libertad.

En un momento en el que la clase política vasca y algunos colectivos de damnificados polemizaban sobre los riesgos de equiparar a unos afectados con otros o construir un relato que no reflejase la realidad de lo ocurrido en Euskadi, este grupo de víctimas, de ideologías muy dispares, quiso lanzar un mensaje conjunto en el que destacaron el valor de «acercarnos los unos a los otros» para no solo

escuchar, sino entender el sufrimiento del vecino y avanzar así hacia una «*conciencia compartida*».

La decisión de dar un paso al frente y comparecer de '*motu proprio*' en un acto público, que tuvo lugar en San Sebastián, tuvo su origen en un programa de encuentros impulsado por la Dirección de Víctimas del Terrorismo del Gobierno vasco. Bautizada con el nombre de '*Glencree*' por el lugar de Irlanda en el que dieron inicio las reuniones, esta iniciativa comenzó su andadura de manera discreta en diciembre de 2007 -ETA permanecía en activo-, con un objetivo: entrar en contacto con otras experiencias y tomar conciencia de lo injusto de la violencia, «*de su enorme impacto personal y familiar*». «*Hemos pasado del conocimiento mutuo a la empatía y al reconocimiento del otro, superando las barreras y estereotipos con los que emprendimos el camino*», afirman los damnificados que asistieron a los encuentros. En la lista de participantes figuran, entre otros, familiares de víctimas de ETA como Mari Carmen Hernández, Amaia Guridi, Fernando Garrido o Leonor Regaño, así como de los GAL y el Batallón Vasco Español. Es el caso, por ejemplo, de Edurne Brouard, Carmen Galdeano y Beatriz Susaeta. De igual modo, se involucraron en esta iniciativa allegados de personas que sufrieron excesos policiales, como Arantxa y Axun Lasa, Lurdes Zabalza o Mikel Paredes. Este último es hermano de Juan Paredes Manot, 'Txiki', fusilado por el régimen franquista en 1975.

La experiencia '*Glencree*' arrancó con la adhesión de una decena de víctimas, pero fue creciendo hasta alcanzar casi la treintena. Se llevaron a cabo tres reuniones principales: en 2007, 2008 y 2011. Es

en la tercera cuando los participantes apostaron por incorporar al grupo a los familiares de quienes sufrieron abusos por parte de las fuerzas de seguridad. Los encuentros fueron diseñados y coordinados por Carlos Martín Beristain, Galo Bilbao y Julián Ibáñez de Opacua.

«*Ha sido un proceso difícil y conmovedor. Nuestra intención es que este paso fuese nuestro grano de arena en la construcción de la paz*», aseguran las víctimas. Los inicios fueron «*tensos*». «*Sentíamos cierto respeto y temor al encontrarnos; no sabíamos cómo íbamos a reaccionar, reconocen. Hubo frases horribles. Fue muy duro, muy duro escuchar. Algunos jamás habíamos imaginado pasear, tomar un café o charlar con personas con quienes siempre habíamos supuesto que nos separan tantas cosas*». Los participantes encontraron dos nexos de unión: el sufrimiento y su compromiso por lograr una «*convivencia pacífica, respetuosa y constructiva en el seno de una sociedad plural, libre y justa*».

Fruto de aquellas reuniones, que ya finalizaron, nació el manifiesto al que dieron lectura Axun Lasa y Mari Carmen Hernández. En él, invitaban a la sociedad en su conjunto a «*realizar su propia revisión autocrítica del pasado mediante un compromiso ineludible con la verdad y la justicia*». Consideraban así «*deseables y necesarios los gestos de reconocimiento del daño causado y la asunción de responsabilidad por parte de todos los perpetradores de la violencia injustamente padecida por tantas personas*». «*Sanar las heridas obliga a un proceso que no está exento de tensiones o conflictos. Nosotros los hemos vivido tal vez como nadie. Esperamos que esta experiencia compartida anime a otros a hacer sus propios procesos*», apostillaron.

19-Junio-2012

ETA HACE REGRESAR A SUS DEPORTADOS

Ordena que vuelvan desde América latina terroristas cuyos delitos han prescrito.

Un grupo de unos 15 etarras procedentes de Sudamérica, se instalaron en Francia en junio de 2012, cumpliendo

la orden de la dirección de ETA de regresar al país vecino. El mandato apelaba a los miembros de la organización denominados deportados en la jerga etarra cuyos delitos habían prescrito, y a ella se acogieron veteranos asesinos con un historial abultado como Elena Bárcena. Junto a ella se desplazaron Francisco Javier Pérez Lekue, alias Niko, y José Ignacio Etxarte Urbieto, procedentes los tres de Venezuela.

Al menos los tres terroristas citados se trasladaron a Francia después de solicitar su pasaporte en la embajada española, un requisito imprescindible que se les concedió y que siempre habían intentado evitar porque lo consideran una humillación. Sin embargo, tras el cese definitivo de los atentados anunciado por ETA, ellos y otros terroristas ocultos en otros países prácticamente durante décadas cumplieron la orden de la banda para poder contribuir a la estrategia que ésta fuese marcando. En



Venezuela, al menos otros tres etarras solicitaron el pasaporte a la embajada. Las fuerzas de seguridad disponían de indicios que señalaban que, aparte de querer trasladar la sensación a sus militantes de que se había avanzado en la situación de normalidad, la banda pretendía organizar algún acto en Francia que deportados y otros militantes que habían superado el riesgo de ser detenidos realizarían con el fin de solicitar a los gobiernos español y francés que se sentasen en la mesa de negociación para resolver, entre otras cosas, uno de los aspectos más delicados, lo que ellos denominan, «*las consecuencias del conflicto*».

Se referían con ello a la situación de los presos, para los que oficialmente exigían una amnistía -aunque en realidad, según fuentes de la izquierda abertzale, estaban dispuestos a asumir una salida escalonada- y atender el caso de los huidos, decenas de terroristas que, o bien quieren estar seguros de que los

tribunales españoles no guardan ninguna causa sin prescribir contra ellos, o que saben que ingresarían de inmediato en prisión y pretenden impedirlo.

Según fuentes de la lucha antiterrorista, la banda terrorista no estaba en disposición de ayudar económicamente a los etarras que iban llegando -tenía unos cálculos de supervivencia para sus estructuras en 2012 de unos dos años- y éstos estaban manteniéndose con sus propios recursos o con los que les hacían llegar sus familiares.

Los delitos prescritos de Elena Bárcena Argüelles, alias Neska, son brutales. Nació el 17 de junio de 1960 en San Sebastián y fue designada responsable del comando Piera. En su primera etapa, ordenó la colocación de artefactos en el Palacio de Justicia, el Tribunal Tutelar de Menores y la Cámara de Comercio de la capital easonense.

En 1982 se le atribuye la participación en el secuestro de Mirentxu Elosegui, la hija de un industrial que fue liberada tras negociaciones con su familia que fueron mantenidas en la más absoluta reserva; y en el secuestro del empresario Saturnino Orbegozo, que fue rescatado por la Guardia Civil después de que los etarras dieran por rotos los contactos para el pago y anunciaran que iban a matarlo.

Sin embargo, el delito más dramático que se le atribuye, junto a su marido, Ignacio Rodríguez Muñoa, es el asesinato del capitán de Farmacia Alberto Martín Barrios, en 1983, tras dos semanas de chantajes con los que la banda exigía la suspensión de un juicio contra varios de sus miembros. Martín Barrios tenía 39 años, estaba casado y tenía tres hijos. *“Yo doy mi vida a cambio de la suya, pero que le suelten, por favor,*

no puedo más”, fueron las palabras que pronunció su mujer, María de los Ángeles Alonso, en una comparecencia angustiada ante la prensa. Fue inútil. Cuando se cumplieron los 13 días del secuestro, apareció su cadáver con la cabeza destrozada a tiros.

A Etxarte Urbietta, Garbi, se le atribuye su participación en un comando que preparaba atentados y secuestros. Entre sus informaciones figuraba la del expresidente del Fútbol Club Barcelona José Luis Núñez. Participó en el secuestro de Cruz Larrañaga y realizó seguimientos en Navarra, entre ellos sobre Jaime Ignacio del Burgo. Se benefició de las medidas de gracia acordadas entre el Gobierno y Euzkadiko Ezkerra. Fue procesado en marzo de 2010 por el juez Eloy Velasco en el sumario por los cursillos conjuntos entre ETA y las FARC.

Lekue fue colaborador del comando Donosti en los años setenta y miembro del comando Madrid en la década de los 80. Se le atribuye su participación en la voladura del edificio de Telefónica en la calle Ríos Rosas de Madrid.

En septiembre de 2011, los tres etarras protagonizaron un episodio chocante cuando su embarcación, pilotada por un ciudadano haitiano, encalló en la zona turística de Los Roques, en Venezuela. Huían del régimen cubano, al que acusaban de incumplir los pactos con los etarras que residen en la isla.

Cuba, México y Venezuela son los tres países en los que se refugiaban, según las fuerzas de seguridad, el mayor número de etarras. Algunos habían buscado cobijo en países europeos, pero aquéllos cuyas causas habían prescrito recibieron la *“recomendación”* de regresar.

20-Junio-2012

EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL LEGALIZA A SORTU

El constitucional, por la mínima y tan dividido como en 2011, ve suficiente la condena a ETA y señala que sería “desproporcionado” vetar la sigla por “simples sospechas” salvo que se busque una ilegalización “preventiva”.

Por un solo voto y después de un mes de estériles debates en busca de más consenso. Un constitucional dividido entre conservadores y progresistas legalizó el miércoles 20 de junio de 2012 a Sortu y ordenó al Gobierno inscribir en el registro de partidos a la organización

política de la izquierda abertzale a la que el Ministerio del Interior, primero, y el Tribunal Supremo, después, cortaron el paso en marzo de 2011, cuando trataba de concurrir a las elecciones municipales y forales del 22 de mayo de ese año. La corte desestimó los argumentos de la Fiscalía, de la Abogacía, y de las fuerzas de seguridad que apuntaban a que Sortu no era más que otra maniobra de ETA para entrar en política y aseguró que sus estatutos, en los que condena el terrorismo, son suficientes para desmontar cualquier otra hipótesis o interpretación sobre las futuras intenciones de los promotores del partido.

20-Junio-2012

EL RECHAZO A “LA CONNIVENCIA” CON ETA, CLAVE EN LA DECISIÓN DEL CONSTITUCIONAL

Sortu se desmarca de “la violencia y el terrorismo” en unos estatutos que asumen la Ley de Partidos.

El reiterado *“rechazo a la violencia y el terrorismo”* que se incluye en los 24 folios que dan cuerpo a los estatutos de Sortu fue una de las claves de su legalización. El nuevo partido de la izquierda abertzale, que se presentó en el Registro del Ministerio de Interior el 9 de febrero de 2011, nació como una operación de ruptura con el pasado y con cualquier vínculo, al menos jurídico, con la antigua Batasuna, ilegalizada por los tribunales por su connivencia con ETA. Por el contrario, no figuran en el

proyecto político menciones a la necesidad de que la banda terrorista se disuelva de forma definitiva o a condenar con nitidez su sangría de atentados. Pero el cambio es visible desde su propio nombre. Sortu, que significa nacer, crear o surgir, manifiesta en el capítulo preliminar de sus estatutos una *“posición clara e inequívoca de actuación por las vías exclusivamente políticas y democráticas”*. En el mismo arranque, subraya que se constituye *“conforme al canon de legalidad ordinaria y constitucional configurado”* por la Ley de Partidos, que confirmó en 2002 el destierro del mundo electoral de HB de las urnas.

21-Junio-2012

RUBALCABA AFIRMA QUE LA LEGALIZACIÓN FAVORECE LA DISOLUCIÓN DE ETA

El lehendakari pide a Sortu que abandone el victimismo y complete ahora «su recorrido de integración en democracia».



La decisión del Constitucional de legalizar Sortu amenazaba con abrir una fisura seria en la unidad antiterrorista. Alfredo Pérez Rubalcaba salió en defensa de la corte y, en contra de su costumbre, lanzó una andanada a los miembros del Gobierno y del PP que habían arremetido contra la institución por su decisión. Una resolución que, según Rubalcaba, juega a favor de la desaparición de ETA. La sentencia del Constitucional «favorece el objetivo de las demócratas, que ETA desaparezca», afirmó sin ningún tipo de dudas el líder socialista. Si ese objetivo se logra será en parte por haber permitido el retorno de la izquierda abertzale a la actividad pública y cuando eso ocurra, dentro de «dos años», dijo, que «no se pongan medallas los que ahora han dicho algunas cosas respecto a la sentencia». En la misma línea, el lehendakari y

el PSE-EE también discreparon radicalmente de la visión del PP vasco, en especial porque los socialistas insinuaron que el portavoz de Batasuna, Arnaldo Otegi, debería estar en la calle. Populares y socialistas mantenían una sintonía en la gestión del nuevo tiempo. Existían matices sobre los límites de la política penitenciaria pero la legalización de Sortu

se reveló como el asunto en el que la brecha entre los constitucionalistas era mayor. Rubalcaba consideró que el fallo es «coherente» con el que dictó el mismo tribunal y permitió a Bildu participar en las elecciones municipales del 22 de mayo de 2011, con el elemento añadido de que entre uno y otro se ha producido un «cambio sustantivo», el anuncio del 20 de octubre de la organización terrorista del final definitivo de la violencia. «Eso cambia radicalmente muchas cosas» respecto a la izquierda abertzale, subrayó. El líder socialista se mostró muy molesto con las críticas al Constitucional, para el que pidió «respeto» porque hay opiniones en el Gobier-

no y en el PP que no encajan en el Estado de Derecho. En concreto, reprochó a Alberto Ruiz-Gallardón que dijese que acataba, pero no compartía la sentencia. «Nunca», subrayó, un ministro de Justicia ha hecho un comentario semejante. Afirmó además que «la doctrina Gallardón» abre el camino para que desde todos los estamentos sociales



se pueda criticar sin coste las decisiones judiciales. «Si el ministro de Justicia se permite el lujo de criticar una sentencia del Constitucional, todos podemos sentirnos legitimados para hacerlo», advirtió con ironía.

Urkullu replica a Rubalcaba

La posición del secretario general del PSOE sorprendió al resto de dirigentes políticos. Así, el presidente del PNV, Iñigo Urkullu, aseguró que «nos hubiera gustado oír de Rubalcaba cuando era ministro (de Interior) que la legalización de Sortu favorecía el final de ETA pero lo llevó a los tribunales». En su cuenta personal de Twitter, el dirigente jeltzale recordaba que fue el Ejecutivo de Zapatero quien comenzó el proceso de ilegalización del nuevo partido de la izquierda abertzale. La decisión del alto tribunal también contó con el respaldo del lehendakari. Patxi López consideró que la

decisión del Tribunal Constitucional sobre Sortu «hace legal lo que es real». No obstante, el dirigente socialista no quiso quitar presión al mundo de Batasuna y emplazó a la izquierda abertzale a abandonar el «victimismo» y «completar su recorrido de integración en democracia con todas las consecuencias».

En los pasillos del Parlamento Vasco, López respondió a preguntas de los periodistas y recordó que su Gobierno acata siempre las sentencias, también en este caso, y subrayó que la legalización de Sortu «corroboraba algo que ya existía y hace legal lo que ya es real», tras recordar que «el mundo de la antigua Batasuna se ha presentado a las últimas elecciones, está en las instituciones y hace política».

El principal foco de «victimismo» de la izquierda abertzale, según el PSE-EE, es el mantenimiento en prisión de Otegi. Por ello, el portavoz socialista, José Antonio Pastor, sostuvo que «es evidente» que la legalización de Sortu «plantea algún tipo de contradicción» con la permanencia en la cárcel de Otegi y de otras cuatro personas por el intento de reactivar la ilegalizada Batasuna a través del proyecto Bateragune. Pastor destacó que la sentencia es «un paso importante para reforzar la convivencia».

27-Junio-2012

PRIMER ACTO DE RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL A LAS VÍCTIMAS DE ABUSOS POLICIALES

El miércoles 27 de junio de 2012, el Gobierno vasco saldó una deuda histórica con las víctimas de abusos policiales. La sede de EITB de Bilbao acogió el primer gran acto institucional de reconocimiento a estos damnificados tras décadas de impunidad y olvido absolutos.



Legamos tarde, lo sé”, reconoció la consejera de Justicia Idoia Mendia. Los familiares de las víctimas presentes en el homenaje -acudieron una treintena de allegados de diferentes lugares de Euskadi- coincidieron en una premisa: “Más vale que sea tarde, a que nunca se sepa lo que ocurrió”.

Este gesto, el primero de estas características que se ha llevado a cabo desde un Ejecutivo, tuvo su origen en el decreto sobre estos afectados que aprobó en junio de 2012 el Consejo de Gobierno y que entró en vigor el 20 de junio. La normativa reconoce como víctimas a las personas que sufrieron excesos, que en muchos casos terminaron en asesinatos brutales, por parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado a partir de 1960 y hasta 1978. Estaba prevista la aprobación de un segundo documento que cubriese el periodo democrático. Es decir, desde 1978 -fecha en la que se aprobó la constitución- hasta la actuali-

dad. “Hemos dado un paso enorme en quince meses, desde que el 31 de marzo de 2011 el Parlamento vasco, con el visto bueno de todos los partidos, instara al Gobierno a elaborar este decreto”, se felicitó Mendia. El “mayor aliado” fue el consenso político. La puesta en marcha de una ponencia en la Cámara de Vitoria, de la que se destacaron PP y UPyD -al igual que lo hicieron de este primer acto de homenaje-, permitió avanzar “con prudencia” en esta materia sin polémicas estériles que habrían retrasado e incluso dado al traste con esta asignatura pendiente. “Hemos dado pasos lentos para muchos, pero firmes. Trasladaros nuestro pesar por tantos años de olvido. Verdad, justicia y memoria; estamos solo al principio del camino”, expresó Iñigo Iturrate. El parlamentario del PNV tomó la palabra en nombre de los miembros de la citada ponencia, que no faltaron a la cita. Entre ellos, Aintzane Ezenarro. Visiblemente emocionada, la portavoz

expulsada de Aralar se involucró especialmente en esta apuesta.

Al homenaje acudieron, asimismo, diferentes representantes institucionales y del ámbito de la judicatura, como el Ararteko, Iñigo Lamarka, o el presidente del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, Juan Luis Ibarra. También estaban invitados numerosos colectivos que trabajan en el ámbito de las víctimas y la defensa de los derechos humanos, como las fundaciones Fernando Buesa, Sabino Arana, Ramón Rubial y Leizaola, Amnistía Internacional, Gesto por la Paz, Argituz, Lokarri, Baketik, Lau Haizetara o la asociación de víctimas 3 de Marzo.

Durante su discurso, Idoia Mendia resumió en tres los objetivos de la normativa: “Reconocer la injusticia cometida, acabar con el olvido institucional y paliar el sufrimiento a través de las herramientas de reparación”. El decreto establece una tabla de indemnizaciones que oscilan entre los 135.00 euros en caso de fallecimiento y los 390.00 por gran invalidez, hasta los 95.00, 45.000 y 35.000 euros por incapacidad permanente absoluta, total o parcial, respectivamente. “Este paso supone dar carta de naturaleza política a estas víctimas”, celebró. Mendia afirmó que “no nos tiene que dar miedo mirar hacia atrás si es para descubrir la verdad”. “No nos da miedo subrayar reconocer que funcionarios públicos cometieron excesos, será la mejor forma de deslegitimar de manera radical la violencia. A menos impunidad, más se legitima el Estado de Derecho y más se ensancha la convivencia”.



La consejera de Justicia, que al igual que la directora de Derechos Humanos, Inés Ibáñez de Maeztu, y la asesora de este Departamento, Manuela Carmena se entrevistaron personalmente con diferentes víctimas para conocer en primera persona sus testimonios e informarles del decreto, agradeció a los damnificados que les “abrieran sus corazones”. “Es una lección de dignidad y coraje que me llevó para siempre”, aseguró. “Vuestro relato formará parte del libro que se está escribiendo; dentro de unos años se mirará a esta época con orgullo”, concluyó.

Fue precisamente la intervención de la hija de una de las víctimas mortales con la que Mendia se reunió la que protagonizó el momento más emotivo del acto. Inés Núñez, cuyo padre, Francisco Javier Núñez Fernández falleció como consecuencia de la tortura a la que le sometieron varios policías en Bilbao en 1977, tomó la palabra, pero lo hizo “a título personal”. “Las víctimas somos de distintas sensibilidades y yo no soy portavoz de nadie”, aclaró de inicio. Inés, que se congratuló de que “por fin se reconozca que fueron sufrimientos injustos”, pensó que el caso de su padre “era

uno hecho aislado". Pero nada más lejos de la realidad. "Esta violencia se produjo de manera reiterada y nada puede justificar lo que se hizo a estas personas, ni siquiera el temor a ETA. Fueron atacadas por quienes debían protegerlas", censuró.

Tras enmarcar esta "brutalidad" policial en un intento por "intimidar a todo un pueblo", Inés destacó como un "pilar fundamental" que el primer paso en este sentido se diera a nivel institucional. Lamentó, en este sentido, que este gesto se limite solo a Euskadi, cuando "debería extenderse a España". "Es su competencia, pero es más una obligación ética y moral", señaló. No dudó así en criticar las palabras del ministro del Interior, Jorge Fernández, que calificó a las víctimas de abusos policiales como "daños colaterales" en la lucha contra el terrorismo. "No somos la consecuencia indirecta de una acción. Todas las vícti-



mas merecemos respeto y tenemos los mismos derechos. Yo quisiera que mi madre estuviese conmigo", replicó. Inés fue incluso más allá. "Que interés puede tener alguien para que no se reconozca a estas víctimas? Es hora de airear la casa y de pedir disculpas" añadió. Inés, que abogó por profundizar en las investigaciones después de que "la mayoría de los casos hayan sido tapados", confió en que el reconocimiento a este colectivo "sirva para que nunca, nunca vuelvan a suceder hechos así".

28-Junio-2012

LOKARRI ANIMA A LOS PRESOS DE ETA A QUE RECONOZCAN EL DAÑO CAUSADO

La plataforma ciudadana Lokarri animó el jueves 28 de junio de 2012 a los presos de ETA a "reconocer el daño causado" para "consolidar" el actual proceso de paz y convertirse en "auténticos líderes por la paz". La agrupación hizo pública en Bilbao la "hoja de ruta" que, en su opinión, debe aplicarse al actual proceso de paz para evitar que "quede empantanado". En un momen-



to en el que ni el Gobierno ni ETA quieren dar pasos adelante y esperan que sea el otro quien "mueva ficha", Lokarri apuesta por ceder el protagonismo "a la sociedad" y que sean "todas las instituciones y agentes implicados quienes hagan caso a lo que "la sociedad vasca quiere y necesita".

En este sentido, los responsables de esta plataforma Paul Ríos y Aitziber

Blanco, instaron al Gobierno de Tajoy a "abrir contactos con ETA" para que se garantice la irreversibilidad del final de la violencia" y a la banda terrorista a que avance "hacia su desarme y disolución" para que los vascos tengan la certeza total de que la violencia ha desaparecido. En tercer lugar pidieron a los reclusos que asuman el daño que han causado a sus víctimas.

29-Junio-2012

"PEDIR PERDÓN DEBE HACERSE SOBRE TODO DESDE EL SUFRIMIENTO DE LAS VÍCTIMAS"

José Luis Álvarez Santacristina muestra su "profundo pesar y dolor" causado por militar en ETA.

José Luis Álvarez Santacristina "Txelis", miembro de ETA arrepentido y expulsado de la organización terrorista en 1998 señaló que la petición de perdón tiene que partir del reconocimiento del sufrimiento causado a las víctimas. En pleno debate sobre la virtualidad de los encuentros entre etarras y víctimas, Álvarez Santacristina analizó, en un documento de siete folios que el viernes 29 de junio de 2012 fue leído en público dentro de los cursos de verano de la UPV en San Sebastián, que "la petición libre y sincera de perdón" es "un elemento fundamental para desarrollar una dinámica de perdón y reconciliación".

Los organizadores del Seminario "Perdonar para vivir" que se impartió a principios de julio en el marco del



Palacio de Miramar de Donostia incluyeron entre la documentación aportada a los asistentes el resumen que "Txelis" elaboró de la conferencia que tenía previsto impartir. El etarra arrepentido descartó finalmente su comparecencia pública tras la controversia pública suscitada y antes de que solicitara autorización a Instituciones Penitenciarias para participar como ponente y miem-

bro de una mesa redonda.

"Txelis" fue detenido en 1992 en la localidad francesa de Bidart como integrante, junto a Francisco Mujika Garmendia "Pakito" y Joseba Arregi "Fitipaldi", de la dirección de ETA y Francia le condenó a una pena de 10 años de prisión. Álvarez Santacristina fue extraditado a España en 1997 donde también fue juzgado y condenado a otros 90 años de cárcel.

El ex dirigente de ETA se desligó por carta de la organización terrorista en 1993, condenó el asesinato del edil del PP Miguel Ángel Blanco en 1997 y publicó en 1998 una carta descalificando la estrategia criminal de sus antiguos compañeros por lo que fue definitivamente expulsado. También fue rechazado por el colectivo de presos etarras cuando ya mantenía un proceso de reinserción al margen de los dictados del grupo de presos que seguían las directrices de ETA.

"Txelis" recalcó en su exposición pública "el profundo pesar y dolor que me embarga al ser cada día más consciente de la tragedia que todas, absoluta-

mente todas y cada una de las víctimas de la violencia estáis viviendo" y asumió la "responsabilidad moral" con todas las víctimas de la organización terrorista "que ha generado ETA a lo largo de su historia y, en particular, durante los años en los que fue militante".

El etarra arrepentido explicó que trata de compartir "el dolor generado por las graves secuelas físicas y psicológicas" que sufren las víctimas y el "sufrimiento perenne" de quienes han perdido a sus familiares y amigos cercanos. "Pido públicamente perdón de todo corazón y con toda la hondura de reflexión crítica que he tratado de reflejar en estas líneas", señaló José Luis Álvarez Santacristina

"Txelis" reconoció de "candente actualidad" el perdón y su "enorme valor simbólico y reparador, tanto a nivel individual como a escala grupal y social" e incorporó siete criterios básicos que inciden en la naturaleza personal y voluntaria de esta actitud. Álvarez Santacristina disfrutaba del segundo grado penitenciario dentro de la cárcel de Martutene.

1-Julio-2012

EL EPPK PIDE LA AYUDA DE MEDIADORES CONTRA EL "BLOQUEO" DEL GOBIERNO

La impresión entre los reclusos es que se esfuma la vía de la salida colectiva .

Seis meses después de que Mariano Rajoy accediera a la presidencia

del Gobierno, con el compromiso previo -dos meses antes de su investidura- por parte de ETA de abandonar su actividad violenta, los presos de la banda alineados en el EPPK emitieron las primeras señales de impaciencia ante lo que consideraban inmovilismo del

Ejecutivo de Rajoy en materia penitenciaria.

El plan de reinserción puesto en marcha por el Ministerio del Interior suscitó un importante debate entre los reclusos de la organización armada y, entre otras consideraciones, la percepción muy extendida era que se esfumaba la posibilidad de una salida conjunta a pesar del anuncio de cese de atentados.

Las peticiones de amnistía cayeron en saco roto desde el primer momento, y la propia izquierda abertzale admitía en privado que esa era una vía muerta. La versión oficial de este sector era eludir toda referencia al programa de reinserción del Gobierno español, y plantear una solución penitenciaria híbrida entre una solución general a todos los presos pero desde una iniciativa individualizada.

El Gobierno de Rajoy se mantenía inflexible en su exigencia de una disolución de ETA como paso previo para el final de la dispersión de presos. Además, en su carta de navegación de la política penitenciaria, el PP marcaba a los presos el rumbo del plan de reinserción para acceder a beneficios penitenciarios y mejoras de grado. Moncloa mantenía incólume esta

apuesta, en contra de los pronósticos más optimistas del mundo de la izquierda abertzale y también de los mediadores internacionales, que auguraban una apertura gradual del Gobierno español a medida que la legislatura avanzara y que la irreversibilidad del anuncio de ETA fuera consolidándose. El plan de reinserción parecía lo único a lo que estaba dispuesto el Gobierno



de Madrid, y ello no convenía a los presos y a su entorno, que lo entendían como una derrota. En cualquier caso, los presos empezaban a asumir que no iba a haber una solución colectiva y que, o pasaban por el aro, o sus expectativas de una pronta excarcelación se dispararían en el corto plazo. Al menos, las de quienes habían cumplido buena parte de sus penas o estaban en prisión por procesos de ilegalización de partidos políticos.

La izquierda abertzale, incluida el EPPK, no encontraba la manera de escapar de ese callejón sin salida. La última iniciativa para romper ese bucle fue la solicitud de ayuda concreta a "personas con un conocimiento directo de la política penitenciaria". El EPPK lo propuso el domingo 1 de julio de 2012 a través del diario Gara, que recogía su último comunicado, en el que pedía la ayuda de mediadores contra la situación de "bloqueo" del colectivo y la "estrategia perversa" de los Gobiernos español y francés.

"En contra de lo que pueda decir el ministro del Interior español, no tenemos vocación de permanecer sentados esperando a nadie", aseguraba el colectivo en el comunicado. Los interlo-

cutores designados consideraban que su situación estaba "bloqueada" en el ámbito político, mientras, a su juicio, se seguía "profundizando gravemente en la vulneración de derechos". Finalizaron poniendo en valor también su disposición a dar "nuevos pasos" y llevar a cabo "nuevas iniciativas" para solucionar su situación.

Abundando en esta línea, la portavoz de la izquierda abertzale Maribi Ugarteburu afirmó tras participar como invitada en la asamblea extraordinaria que la asociación de familiares de presos, Etxerat, celebró en Tolosa, que los datos recopilados por Etxerat en los últimos seis meses ponían de manifiesto que, en materia de política penitenciaria, "no solamente no se ha dado ni un solo paso positivo en dirección a la humanización" de la situación de los presos, sino que "se ve claramente que incluso se ha dado un deterioro".

La impaciencia es la antesala de la frustración, estado que parecía estar larvándose en las cárceles entre un número significativo de presos de la banda que, aún manteniéndose bajo el amparo del EPPK, abogaban por un

planteamiento realista que impidiese a muchos de ellos "pudrirse dentro" antes de acceder a la libertad. Esta posibilidad pasaría por una salida individual, y si se quiere general, como recogía el plan de reinserción que establecía para ello el reconocimiento del daño causado, la desvinculación de ETA y la reparación material, en la medida de sus posibilidades, a la víctima.

Al margen de los presos de la vía Nanclares expulsados del colectivo y/o desvinculados de la banda, el control que establecía el EPPK sobre el colectivo impedía aflorar cualquier voz crítica en su seno y, por tanto, era difícil cualquier aproximación a la cifra de presos más o menos críticos con las posiciones más irredentas. Aunque iba ganando terreno la teoría que afirmaba que entre las dos minorías más diferenciadas (los más radicales, por un lado, y los más contestatarios, por otro) emergían con fuerza los reclusos alineados en una posición intermedia que estarían a la expectativa de ver si se logra una solución, y que iban abandonando la posibilidad de una salida conjunta.

8-Julio-2012

EL OBISPO URIARTE INSTA A ETA A "DISOLVERSE" Y AL GOBIERNO A FAVORECERLO

El antiguo prelado de San Sebastián cree que un Ejecutivo «no rebaja su dignidad en una interlocución con las debidas condiciones».

El obispo emérito de San Sebastián, Juan María Uriarte, consideraba necesario para consolidar el nuevo tiempo abierto en Euskadi que ETA entregara «sus arsenales» y se disolviera definitivamente. Pero también estaba convencido de que el Gobierno central podía

poner su granito de arena y «favorecer estos pasos» de la banda con una gestión «adecuada», sobre todo en lo referido a los presos, con una «política penitenciaria más flexible».

Uriarte, que medió entre el Gobierno de Aznar y ETA durante la tregua de Lizarra, en 1998, sostenía que una posible interlocución entre la organización terrorista y Madrid y París para avanzar en la entrega de las armas «sería un factor decisivo».

«Un Gobierno no rebaja su dignidad en una interlocución realizada en las debidas condiciones», aseguraba el antiguo prelado de San Sebastián. También consideraba que la mediación internacional había jugado un papel activo al facilitar el cese definitivo de la actividad terrorista de ETA. Uriarte situaba en tres ámbitos diferentes los pasos que debían darse para asentar la convivencia. Desde el «institucional», pedía una política penitenciaria «más flexible»; desde los partidos, incluyendo a Sortu, una exigencia unánime de desarme y disolución de ETA y una urgencia al Gobierno para que modificara su posición rígida. Y desde el ámbito social, «el cultivo de una cultura de paz», añadía el obispo, que también se refería a la situación de las víctimas.

A su juicio, el reconocimiento, la reparación y la ayuda a víctimas de todo signo era exigencia de la justicia y elemento decisivo para la reconciliación personal y social. Uriarte, en todo caso, diferenciaba entre víctimas «inocentes» y víctimas «agresoras y agredidas». Entre las primeras situaba al niño Fabio Moreno, asesinado en Erandio 1991 cuando apenas



tenía dos años, al explotar una bomba adosada a los bajos del vehículo particular de su padre, guardia civil. En el segundo grupo colocaba a José Antonio Lasa y José Ignacio Zabala, «torturados hasta la muerte y calcinados, son agresores en su calidad de miembros de un grupo armado agresivo y al mismo tiempo agredidos inhumanamente

por las circunstancias de su muerte violenta». Los dos jóvenes fueron secuestrados en Francia por miembros de las fuerzas de seguridad españolas en 1983 y sus restos no fueron encontrados hasta doce años después en Alicante. El general de la Guardia Civil, Enrique Rodríguez Galindo, y el ex gobernador civil de Gipuzkoa Julen Elgorriaga, entre otros, fueron condenados a varias décadas de prisión. Para Uriarte, «equiparar a una víctima inocente con un agresor agredido es injusto».

Respecto a los gestos que había realizado en los últimos meses la izquierda abertzale, el obispo afirmaba que «reconocer que ETA ha producido sufrimiento no me parece suficiente». «Es necesario admitir que ha sido un sufrimiento injusto y mostrar voluntad de reparación», subrayaba Uriarte, quien también se mostraba convencido de que todos aquellos que habían violado gravemente el núcleo intangible de los derechos humanos» y habían producido daños graves e irreversibles tenían la obligación moral de pedir perdón. Aunque, en este sentido, consideró que «ninguna instancia cívica tiene poder

jurídico para urgírsele».

Sobre la concesión de beneficios penitenciarios, era claro. Para acceder a ellos es exigible «la ruptura de todo vínculo de pertenencia a ETA». Pero este requisito no debe tenerse en cuenta para aplicar «otras medidas prepolíticas», como la excarcelación de presos

enfermos o el acercamiento a cárceles del País Vasco.

Uriarte salió en defensa del papel jugado por la Iglesia vasca durante los últimos años. «Este servicio no ha sido lo suficientemente reconocido. Ha sido en bastantes ocasiones malinterpretado e incluso manipulado», recalca.

9-Julio-2012

COMUNICADO DE ETA

ETA IRRUMPE EN LA PRECAMPAÑA ELECTORAL CON UN NUEVO COMUNICADO

Acusa al partido jeltzale de "mostrarse comprensivo" con un gobierno que "actúa contra la solución".



ETA volvió a reaparecer el lunes 9 de junio de 2012 tras varios meses de silencio. En un comunicado enviado a Gara y la página web Naiz.info, la organización armada lanzó un duro ataque a los Estados francés y español, a los partidos PNV y PSOE y al Plan de Reinserción del Ejecutivo del PP. ETA irrumpió, de este modo, en la precampaña electoral de los comicios autonómicos vascos, una cita para la que aún no había una fecha concreta, pero para la que todos los partidos tenían engrasada ya su maquinaria electoral. En el caso de EH Bildu, había anunciado incluso quiénes serían los consejeros del gabinete de Laura Mintegi.

En su comunicado, ETA carga contra la actuación de los Gobiernos español y francés, a los que acusa de ir en contra

del proceso abierto tras la Declaración de Aiete y el anuncio de la propia banda del cese definitivo de su actividad violenta. Además, señalaba tanto al PSOE como el PNV, a quienes acusaba de anteponer unos intereses partidistas que según sus palabras, "resultaban perjudiciales para el proceso".

Por lo que respecta a la formación jeltzale, ETA consideraba que el partido liderado por Iñigo Urkullu había pasado de aplaudir la Declaración de Aiete -cita en la que tomó parte el propio presidente del EBB- a contar con un discurso y una actuación que cuestionaba los puntos recogidos en el texto aprobado en la capital guipuzcoana. "Resulta significativo que se muestre tan comprensivo con

un gobierno que actúa contra la solución (en referencia al Ejecutivo de Rajoy), mientras dedica sus críticas más incisivas contra la izquierda abertzale", afirmaba el comunicado.

ETA se remitía a lo sucedido en la final de Copa del Rey de Fútbol, disputada en el Calderón y señalaba que "cuando el PNV sube el volumen del mensaje oficial del Gobierno de España, su pretensión es que no se escuchen los silbidos de los ciudadanos que reclaman soluciones".

El PSOE también fue centro de las críticas de ETA, quizá no tan virulentas como en el caso de la formación jeltzale. Con respecto a los socialistas, aseguraba que el Gobierno vasco había seguido las directrices del anterior ministro del Interior y señalaba que "salvo algunas excepciones" pretendía desvirtuar las claves de las soluciones.

Exigen la disolución

Las reacciones al comunicado no se hicieron esperar y así, el PNV, a través de

una nota de prensa, aseguró que ETA no es un agente político y, por lo tanto, "no reconoce ni interpreta sus análisis políticos". Desde Sabin Etxea aseguraron que lo que esperan es el comunicado de cese definitivo de la banda por lo que, hasta entonces, "seguiremos trabajando para consolidar la paz en Euskadi sin tener que dar cuenta de su trabajo discreto a nadie más que al PNV y mucho menos a ETA".

El coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta, destacó el hecho de que ETA ratifique el cese de su actividad armada, aunque consideró mucho "más discutible" el ataque lanzado contra el PNV. Por parte de la izquierda abertzale, Maribi Ugarteburu contrapuso la voluntad de diálogo de ETA con la irresponsabilidad política con la que, a su juicio, actúan Partido Popular, PSOE y PNV. Desde el Gobierno español, por su parte, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, aseguró que el único comunicado que aguarda el Ejecutivo de Rajoy "es en el que la banda terrorista anuncie su disolución incondicional".

10-Julio-2012

EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS SENTENCIA A FAVOR DE LA EXCARCELACIÓN DE INÉS DEL RÍO

Condena España a pagar una indemnización de 30.000 euros por daños morales a la miembro de ETA Inés del Río Prada.

El Tribunal Europeo de Derechos Humanos exigió el martes 10 de julio de 2012 la excarcelación de la

etarra Inés de Río al considerar que mantenerla en prisión en aplicación de la 'doctrina Parot', que obliga a descontar los beneficios penitenciarios del total de las penas y no del máximo de cumplimiento efectivo, era "irregular".

El Gobierno anunció que recurriría el

fallo ante la Gran Sala del TEDH y negó que fuera a ser excarcelada, tal y como pedía la resolución.

El ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, afirmó que discrepaba "severamente" de esta resolución, El titular de Interior, Jorge Fernández Díaz, explicó que iba a pedir que se suspendiese la ejecución del fallo por-

que "sin lugar a dudas (la etarra) se fugaría". Fernández Díaz aseguró que el Gobierno no iba a dejar en libertad a Del Río y matizó que la corte europea, con esta resolución, no había derogado la 'doctrina Parot' sino que se había limitado a resolver el caso concreto de esta etarra, condenada a más de 3.000 años de cárcel.

8-Agosto-2012

MARTÍN GARITANO ASISTE POR PRIMERA VEZ AL HOMENAJE DE UNA VÍCTIMA DE ETA, JOXE MARI KORTA

La familia pide "una paz sin miedo a la verdad" en presencia de Martín Garitano, que asiste por primera vez a un homenaje a una víctima concreta de ETA.



La familia Korta se reunió un año más, el miércoles 8 de agosto de 2012, en el lugar donde ETA hizo estallar la bomba que sesgó la vida de Joxe Mari, y por primera vez, junto a la plaza de aparcamiento donde doce años después todavía quedaban marcas de la deflagración, con motivo de rendirle homenaje y preservar su memoria.

En el acto estuvo presente Martín Garitano, el diputado general de Gipuzkoa, que asistió así por primera vez a un tributo privado para honrar la memoria de una víctima concreta de ETA. Los Korta lo recibieron «bien», como un paso más hacia la «necesaria» construcción de una paz con memoria y «sin miedo a la verdad», pero no quisieron dar protagonismo a quien «es máximo representante institu-

cional» en el territorio, sino a Joxe Mari, cuya imagen en bici, uno de sus aficiones favoritas, volvió a presidir el homenaje frente a su empresa.

Habían pasado doce años desde aquel 8 de agosto y la situación política y social había cambiado mucho desde entonces, «y tiene que seguir cambiando», pidieron los allegados del empresario guipuzcoano, que mantenían su legado en la fundación que lleva su nombre, Kortaren Bideetik (Por el camino de Korta). Ese fue el primer aniversario celebrado sin la amenaza de ETA y Jesús Mari Mujika, amigo y portavoz del entorno de los Korta, recordó las ganas con las que «esperaba» Joxemari el anuncio de esa noticia, la del cese definitivo del terrorismo. «Le hubiera alegrado mucho, pero le asesinaron».

12-Septiembre-2012

INTERIOR NIEGA A LA AVT QUE EXISTA UN PLAN PARA EL RETORNO DE LOS ETARRAS HUIDOS

Las víctimas dicen tener la promesa del Gobierno de que no excarcelará a los otros trece terroristas enfermos, tal y como pide Batasuna.



El Ministerio del Interior negó a la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT) haber puesto en marcha un plan para facilitar el retorno de etarras huidos siempre que éstos se desvinculen de la organización criminal. El colectivo de víctimas desveló a través de un comunicado que mantuvo una entrevista con Jorge Fernández Díaz y que el ministro les aseguró en dicha reunión que no existía iniciativa alguna del Gobierno para que regresaran los activistas que residían en el extranjero. El eje central de la reunión mantenida en la sede ministerial, y el motivo de la misma, fue la polémica por la excarcelación de Josu Uribetxebarria Bolinaga y la posibilidad de que el Ejecutivo defendiese la puesta en libertad de otros internos enfermos, tal y como reclamaba la izquierda abertzale. El titular de Interior -de acuerdo con la versión de Pedraza- tranquilizó a la AVT. «El ministro aseguró que la legislación penitenciaria sobre presos enfermos no resultaba aplicable» a ninguno de los otros trece reclusos de ETA que la antigua Batasuna sostenía que se encontraban aquejados de graves enfermedades, según el comunicado.

Pedraza trasladó al ministro los «sentimientos de indignación y decepción de las víctimas del terrorismo tras los últimos acontecimientos que habían tenido su culminación con el 'caso Bolinaga'». A este respecto, se refirió a las manifestaciones vertidas por Mariano Rajoy que subrayó que Bolinaga «había pasado 15 años en la cárcel, pesaba 47 kilos y llevaba más de 50 días en un hospital», y proclamó que «las leyes no quieren que nadie muera en la cárcel». «Me da igual lo que pese y lo que le pase» a Bolinaga, zanjó la máxima representante de la AVT, quien admitió que las medidas que se plantean para el preso de ETA estaban amparadas por la ley, pero observó que ésta es «muy ambigua» y «se puede girar hacia un lado u otro». En su reunión con Fernández Díaz, la agrupación de víctimas reclamó también al Ejecutivo popular la «aplicación» de la ley de partidos y la ilegalización de EH Bildu, Bildu, Amaiur «y

cualquier careta política que intenten usar los amigos de los terroristas» por su negativa a condenar el terrorismo. La presidenta denunció ante Fernández Díaz «la percepción de que se había producido un cambio en la política antiterrorista». Ante estas pala-

bras -señaló la AVT-, el ministro sostuvo que no se ha cambiado nada en la lucha contra ETA y que sigue intacta la «política antiterrorista basada en la firme aplicación de la Ley para derrotar a ETA en todos sus frentes» y en la negociación con la banda.

16-Septiembre-2012

ARNALDO OTEGI PIDE PERDÓN A LAS VÍCTIMAS “SI HE AÑADIDO UN ÁPICE DE DOLOR, LO SIENTO”

Patxi López cree que es un gesto “tardío”, Iñigo Urkullu espera que “sea sincero”, Antonio Basagoiti lo ignora y la AVT no se lo cree.



realizado por el presidente del Sinn Feinn, Gerry Adams, se centraba en aspectos como las negociaciones del anterior proceso de paz, reflexiones personales de Otegi sobre la “lucha armada” o el debate interno en el seno de la izquierda abertzale que desembocó en su apuesta por las vías

políticas. Pero, además, se adelantó también un párrafo sobre las víctimas, en el que Otegi aseguraba que, aunque la izquierda abertzale “ha reconocido y reconoce” el dolor causado, él, que decía hablar “en nombre de todos los portavoces de Batasuna”, quería ir “más allá”. Y lo hizo en condicional, sin asumir de entrada la premisa por la que hacía acto de contrición: “Si en mi condición de portavoz he añadido un ápice de dolor, sufrimiento o humillación a las familias de las víctimas de las acciones armadas de ETA, quiero pedirles desde aquí mis más sinceras disculpas, acompañadas de un “lo siento” de corazón, declaró.

El domingo 16 de septiembre, durante la precampaña electoral a las elecciones autonómicas vascas, Arnaldo Otegi pidió “sinceras disculpas” a las víctimas del terrorismo, “si es que en el desempeño de mi labor política he añadido un ápice de dolor” a las familias de los damnificados por “las acciones armadas de ETA”. El dirigente de la antigua Batasuna, que cumplía condena en la cárcel de Logroño hasta 2016 por el caso “Bateragune”, se pronunció en este sentido en un libro-entrevista que, bajo el título “El tiempo de las luces” fue publicado el 28 de septiembre, si bien algunas de sus conclusiones ya habían ido avanzadas por el diario Gara el domingo 16 de septiembre. El avance de la obra, cuyo prólogo fue

La irrupción de Otegi por sorpresa en la precampaña, logró lo que buscaba, centrar la atención del resto de contendientes políticos, que coincidieron en la Fiesta de la Vendimia en Lapuebla de Labarca (Rioja Alavesa). Salvo el popular Antonio Basagoiti, que eludió pronunciarse, tanto el lehendakari Patxi López, como el candidato del PNV, Iñigo Urkullu, saludaron, con matices, la petición de perdón de Otegi, que el jeltzale esperó fuese sincera. “La revisión crítica del pasado es la garantía de no repetición de lo que ha sido un error y un horror en el pasado”, valoró Iñigo Urkullu, que animó a otros presos de ETA a seguir el mismo camino.

“Bienvenido sea, es avanzar en una dirección que creo que es la correcta”, se alegró, por su parte, Patxi López, que lamentó en todo caso que las disculpas lleguen “veinte años tarde”. Sin embargo, a las en teoría principales destinatarias de las palabras de Otegi, las víctimas, al menos a una parte de ellas, no les resultaron ni creíbles ni reconfortantes. La presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, las desdeñó al considerarlas pura “palabrería” en busca de “rédito electoral”. “No creemos en la palabra de una persona condenada por integración en organización terrorista”, zanjó la presidenta de la AVT, que exigió a Otegi que “se deje de palabrería y colabore con la justicia para ayudar a esclarecer “los 300 asesinatos de ETA que aún están por resolver”.

A juicio de la presidenta de la AVT, la actitud de Otegi venía determinada por los inminentes comicios autonómicos, puesto que “los miembros de la izquierda abertzale son tan indignos que para

conseguir votos no les importa utilizar la palabra perdón o disculpas, aunque verdaderamente no lo sientan”.

En similares parámetros se situó el presidente de Dignidad y Justicia Daniel Portero, para quien las palabras de Otegi -al que tildó de mentiroso e hipócrita- “son una estrategia dentro de la izquierda abertzale y ETA para que parezca que hay una reconciliación inexistente”. En su opinión, lo afirmado por Otegi se inscribía en un “plan para conseguir votos”.

Elocuente fue también la interpretación de uno de los líderes de EH Bildu. El secretario general de EA, Pello Urizar, se jactó de que la izquierda abertzale estaba dando “pasos” hacia la normalización política y los seguirá dando “hasta el final”, mientras “los demás siguen por desgracia mirando desde el burladero y exigiendo solo a los que estamos en la arena”. Sin el símil taurino, la valoración se parecía a la que hizo la izquierda abertzale de la asistencia del diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano, al homenaje tributado en agosto al empresario asesinado por ETA, Joxemari Korta, pues, a medida que se fue acercando la cita electoral, la izquierda abertzale fue multiplicando y profundizando sus gestos con las víctimas.

En su libro Arnaldo Otegi reconoce su militancia en ETA “durante el franquismo” -pese a que el secuestro del director de Michelín, Luis Abaitua, por el que fue condenado a seis años de prisión, tuvo lugar en plena Transición a la Democracia, en 1979-, y dice que, superadas esas “circunstancias” hoy aconsejaría a cualquiera optar por “vías de lucha pacífica y desobediente, tanto

por cuestiones éticas como políticas". y la convulsión que los asesinatos de Reconoce, además, el "enorme desgaste humano y personal que le supuso el debate interno en el que triunfaron las tesis posibilistas abanderadas por él Inaxio Uriá o Isaías Carrasco provocaron en el seno de la izquierda abertzale, a la que ahora -veía- en posición de ser "hegemónica en Euskadi".

17-Septiembre-2012

PNV Y EB INSTAN AL RESTO DE LOS PRESOS DE ETA A PEDIR PERDÓN COMO OTEGI

Con la publicación de su libro El tiempo de las luces, Arnaldo Otegi resucitó la denominada vía Nancrales tan denostada por la izquierda abertzale. PNV y Ezker Batua coincidieron el lunes 17 de septiembre en señalar que las palabras del portavoz de Batasuna, que cumplía condena hasta 2016



José Navas.

por el caso Bateragune en la prisión de Logroño, validaban y legitimaban el camino transitado por los reclusos de la banda armada que decidieron apartarse de la organización y de la violencia y que, por ello, fueron expulsados del colectivo o la dejaron de motu propio. El presidente del PNV, Iñigo Urkullu, señaló que esperaba que los más de 500 presos de ETA se sumasen a las disculpas hacia las víctimas que había pedido Otegi. A juicio del burukide jeltzale, con sus palabras Otegi "viene a dar la razón a los presos que han mostrado una vía de arrepentimiento". En declaraciones realizadas durante una conferencia en Bilbao, mostró su espe-

ranza de que no solo Otegi, sino que a partir de lo que ha dicho, "los más de 500 presos que están en las cárceles también hagan una revisión crítica pública".

No solo interpeló a Otegi y a la izquierda abertzale, también lo hizo al Gobierno español, a quien demandó que "aquellos presos

de ETA que ya hicieron la revisión crítica y tuvieron la valentía de decirlo públicamente se vean correspondidos con una política penitenciaria diferente por parte del Estado".

Argumentos similares fueron empleados por el portavoz de EB, José Navas, quien afirmó que esta petición de disculpas a las víctimas de ETA "puede marcar el camino a seguir al resto de integrantes de la izquierda abertzale y del colectivo de presos que todavía no ha mostrado su reconocimiento del daño causado".

No obstante, Navas consideró que la elección del momento para realizar el anuncio, en plena precampaña electo-

ral podía generar "ciertas suspicacias" sobre el hecho de que "quizá la izquierda abertzale y EH Bildu pretendan situarse, de esta manera, en el epicentro de la información política".

Por su parte, el coordinador de la campaña socialista del PSE pidió a la candidata a lehendakari de EH Bildu, Laura Mintegi, que, en línea con lo afirmado

por Otegi, realizase una declaración expresa de petición de perdón a las víctimas de ETA y reconociese que la izquierda abertzale "equivocó y cometió errores muy graves al amparó y justificar la violencia terrorista y lo que se denominó socialización del sufrimiento. "Que reconozcan el daño causado" señaló.

24-Septiembre-2012

LOS JUECES HOMENAJEAN A LOS GUARDAESPALDAS PARA AGRADECER SU LABOR

Entregan a una treintena de escoltas un diploma que reconoce "la eficaz labor desarrollada en el Programa de Protección de Jueces y Magistrados".



Han sido una parte invisible de la Euskadi que acudía todos los días al trabajo pese a que ETA quería asesinarla. 3.000 sombras corpulentas y sin rostro detrás de los cargos públicos vascos: los que miraban bajo el coche, cambiaban las rutas de su protegido, comprobaban hasta la última carta, los que ponían su cuerpo y su cabeza delante del político, del catedrático, del juez o del fiscal si apreciaban una amenaza. El 24 de septiembre de 2012, ya sólo unos 250 escoltas privados seguían en activo. El cese definitivo de ETA y las decisiones del Gobierno central y

vasco de reducir drásticamente la protección de los amenazados los ha descuadró y convirtió, aún más, en una realidad incómoda.

"Nadie hasta ahora nos ha dado una palmada en la espalda, y hemos ido a muchos funerales", lamentaba S. C.A., uno de los más jóvenes (33 años). Nadie salvo los jueces vascos, que el lunes 24 de septiembre brindaron el primer homenaje público a una treintena de escoltas que habían protegido sus vidas frente al terror.

“Cuando me lo dijeron llamé a toda mi familia, les dije que me iban a dar las gracias por haber estado ahí. Me emocioné mucho”, comenta.

No eran demasiados los ambientes en Euskadi que entendían hasta qué punto los escoltas habían realizado una *“valiosa contribución a la consolidación de la democracia”*, como reconocía el diploma que les fue entregado por el lehendakari en el acto de apertura del año judicial.

La iniciativa partió del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco que presidía Juan Luis Ibarra, y supuso un verdadero y sentido oasis en el desierto. *“Los políticos quieren olvidarnos, les estorbamos. Si pudieran, nos borrarían porque no les interesamos, porque dicen que han acabado con ETA. Sólo los jueces han tenido este detalle. Son personas con estudios y con una categoría humana tremenda”, aseguraba con vehemencia J.T., otro de los escoltas a los que el Tribunal alavó y reconoció su “profesionalidad”.*

Nacido en Cruces hace 55 años, había invertido once en garantizar la vida de dos magistrados y un fiscal. Entró en *“la judicatura”* cuando los magistrados y fiscales asumieron que también ellos eran un objetivo de ETA tras el brutal asesinato en Getxo del magistrado José María Lidón, el 7 de noviembre de 2001. J. T. recordaba que la Policía reunió a todos los magistrados de Bizkaia en la comisaría de Indautxu y les puso un vídeo para explicarles que estaban amenazados y cómo ETA podía acabar con sus vidas. *“Me presentaron el Juez, me sentaron en su despacho y me*



preguntó?: ¿Y usted, ¿qué cree que debo hacer?”.

En Bizkaia empezaron unos 180 escoltas judiciales; el 24 de septiembre de 2012 ya sólo quedaban 6 en activo. J.T trabajaba para un político; S.C.A estaba en paro desde febrero. A.F.I., de Bilbao llevaba siete años custodiando a un juez que mantenía el servicio de seguridad. Empezó *“con concejales”* hace 19 años.

En el mundo de los escoltas también hay clases, y proteger a un juez es la más alta: son serios, educados, tienen una vida muy programada, trabajan y estudian mucho. No hacen excesos, coincidían los tres escoltas. En cambio, entre los políticos, *“sobre todo los ediles”,* hay quien *“se cree el rey porque le ponen dos escoltas y un coche”* y decide adoptar actitudes temerarias, como *“pasearse por delante de la herriko taberna del pueblo sacando pecho”*, o bien condenar al escolta a esperarle durante horas frente a un bar noche tras noche. Los escoltas son discretos, no dan nombres.

“El juez sigue tus consejos, te trata bien, por la tarde sigue trabajando o estudiando en el despacho o en casa”. “Tienen una cena y te dicen: “Ya lo siento, S., hoy vamos a salir a cenar”. Y no sabes cuánto se agradece eso: puedes llamar a casa y decir que llegarás tarde”, apunta S.C.A.

La seguridad de cargos públicos, señalaban, se ha profesionalizado mucho. Cuando él llegó de Oviedo a Bilbao con un par de maletas y sólo 21 años, la empresa le dio a firmar un papel, le entregó una bolsa de plástico con una pistola y un puñado de balas y le dijo: *“Mañana te vas a Vitoria con una parlamentaria”.* A.F.I. recuerda cómo a menudo se utilizaban pistolas de plástico para dar el pego cuando faltaban armas.

Como en todos los oficios, hay buenos y malos trabajadores. *“Muchos tenemos estudios. No somos “seguratas”, ni cachas de gimnasio a la salida de la discoteca. Disponemos de una licencia que nos tenemos que sacar cada dos años, hacemos dos exámenes de tiro todos los años. Somos serios”,* apostillaba J.T.

Siempre en segundo plano han sido y aún seguían siendo parte del paisaje que se prefería obviar. Sólo tuvieron cara y nombre cuando ETA los asesinaba -como a Jorge Díez Elorza, elertzaintza que protegía a Fernando Buesa y fue asesinado con él en febrero de 2000-, o bien lo ha intentado -como Gabriel Ginés, escolta privado que sobrevivió a una bomba contra él en octubre de 2007-. Pero han tragado mucho, especialmente en la zona más conflictiva: la Gipuzkoa profunda, Arrasate,



Hernani... Plenos repletos de insultos, empujones, golpes y amenazas de *“tú eres el siguiente”.*

En muchos de estos pueblos no podían comer. En Arrasate, comentaban, no sirven a los escoltas. *“Entras en un bar, te sientas en una mesa y le dan la vuelta al cenicero o al servilletero. A veces el camarero te explica que no puede servirte, que él no está de acuerdo, pero que lo entiendas, que es su trabajo. O te dice que si le ven sirviéndote, todo el pueblo se le va a echar encima. En Durango me dijeron que no servían a “txakurras españoles”. Y te marchas porque no sabes quiénes y cuántos te van a estar esperando cuando salgas de allí”,* relata S.C.A.

¿Qué han perdido por esta profesión? El balance es duro. *“He renunciado a mi vida durante doce años porque he estado viviendo la vida de otra persona”,* resumía S.A.C., divorciado. Sus compañeros asientan. *“No tienes vida privada. Pasas a tener una relación mayor, en cantidad de horas, con la persona que proteges, que con tu pareja”,* añade A.F.I. La tasa de divorcios entre los escoltas es alta.

27-Septiembre-2012 COMUNICADO DE ETA

ETA Y LA IZQUIERDA ABERTZALE POLEMIZAN EN PÚBLICO SOBRE “LOS ERRORES COMETIDOS”

La banda difunde un comunicado en el que insta a “superar carencias” a la antigua Batasuna, que sostiene que ya ha hecho “autocrítica”.



trabajo, acertar con propuestas políticas y establecer mecanismos de organización adecuados”. La dirección etarra, que ni siquiera mencionaba cuestiones como el desarme o la disolución que el resto de fuerzas políticas le

ETA hizo público el jueves 27 de septiembre de 2012, con motivo del Gudari Eguna, un nuevo comunicado, en el que no aportó novedades significativas, salvo por su llamativa admonición a la izquierda abertzale, a la que llamó a “corregir errores y superar carencias” y “prepararse” así para “responder a los retos que ya han aparecido y a los que están por venir”.

La banda terrorista, que irrumpió una vez más en el debate público en la precampaña electoral, no concretó en qué consistían esos errores y carencias, pero dejó claro que no estaba del todo satisfecha con la acción política e institucional de la antigua Batasuna, entonces integrada en la coalición EH Bildu y desde las últimas elecciones municipales y forales al frente del Ayuntamiento de San Sebastián y de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

De hecho, en su comunicado, ETA reclamaba a la izquierda abertzale sumar nuevas fuerzas para la construcción nacional, “perfilar modos de

reclama, advirtió que “nos equivocamos si nos conformamos con lo logrado”. “Con ello no haríamos sino limitar previamente la potencialidad del cambio de estrategia”, aseguraban los terroristas en su mensaje, donde reconocían que la izquierda abertzale “tiene ambición de ganar” y ha puesto “el proceso de liberación en la buena dirección”, aunque “no estamos más que en el inicio del camino”.

Con todo, más sorprendente que las consideraciones críticas de ETA sobre la estrategia de la izquierda abertzale fue la réplica que obtuvo de este movimiento, que dio pie a una inédita polémica mediática. En una entrevista en Radio Euskadi, Pernando Barrena dejó claro que la antigua Batasuna ya ha aplicado “grandes dosis de autocrítica” y un “análisis de lo que hizo mal”.

Según subrayó el portavoz, la izquierda abertzale planteó en su momento una especie de “enmienda a la totalidad” a sus planteamientos sobre la reconciliación y la “resolución del

conflicto”, tomando como referencia “al ser humano que ha sufrido”. De hecho, consideró fundamental seguir con el mismo “espíritu autocrítico”. Barrena se negó a interpretar el comunicado de ETA como un “toque de atención” a la izquierda abertzale. “Si de algo estamos orgullosos es, precisamente, de la gestión que la izquierda abertzale ha venido haciendo del proceso de paz y normalización política en los últimos tres años”, se jactó el dirigente navarro, que instó en la “decisiva contribución” de la antigua Batasuna al nuevo “escenario” y a que

“este país pase la página del conflicto armado lo antes posible”.

Por lo demás, ETA insistió en su comunicado en mensajes ya conocidos. La banda volvía a pedir “diálogo” a los Estados español y francés -que, a su juicio, seguían haciendo girar “la rueda del sufrimiento”- y llamó a “redoblar la presión popular” para abrir “caminos de solución razonables”. Los etarras consideraban además que era hora de “cerrar heridas” y ratificaban su “compromiso total con el proceso de liberación y con la oportunidad de solución al conflicto”.

4-October-2012

EL GOBIERNO RECURRE LA SENTENCIA DE ESTRASBURGO SOBRE LA “DOCTRINA PAROT”

El fallo del TED había amparado a la presa de ETA Inés del Río con el argumento de que se le había aplicado de manera “irregular”.

El Gobierno presentó el jueves 4 de octubre de 2012 el recurso contra la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) sobre la denominada “doctrina Parot”, un fallo que el 10 de julio amparó a la presa de ETA Inés del Río con el argumento de que se le había aplicado de manera “irregular”. El ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, confirmó en San Sebastián la interposición del recurso al término del acto de inauguración de la oficina electoral que el



PP de Gipuzkoa había abierto “a pie de calle” en San Sebastián.

El 10 de julio, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos exigió la excarcelación de la etarra, condenada a más de 3.000 años de cárcel, y una indemnización de 30.000 euros, al entender

que se había prolongado su condena de manera irregular al aplicarle la llamada "doctrina Parot". El Gobierno anunció entonces que recurriría el fallo ante la gran sala del TEDH, para lo que tenía plazo hasta el 10 de octubre, y que no excarcelaría a la etarra mientras la sentencia no fuera firme.

El ministro explicó que el recurso apelaba a la "excepcional repercusión social" que para España tenía el criterio del TEDH contrario a la "doctrina Parot". Gallardón indicó que aplicar de forma general el criterio contenido en la sentencia del tribunal de Estrasburgo supondría la puesta en libertad de "los mayores terroristas y los más peligrosos delincuentes comunes que en estos momentos se encuentran cumpliendo sus condenas".

Destacado que España había cumplido los preceptos legales en esta materia y que asumir la sentencia del tribunal de Estrasburgo "tendría una repercusión muy negativa para el sistema jurídico español". El recurso entendía además que la sección tercera del TEDH, la que dictó la sentencia, se había apartado de la doctrina del tribunal europeo, que hasta entonces había defendido que los beneficios penitenciarios no formaban parte de las con-

denas y, por lo tanto, no estaban protegidos por el principio de "irretroactividad".

El ministro recordó que esta sección entendió que a Inés del Río se le había "aplicado una irretroactividad de las penas", lo que "está prohibido por el artículo 7 del Convenio Europeo de Derechos Humanos". Sin embargo, el recurso del Gobierno argumentaba que esta afirmación es contraria a la doctrina del TEDH sobre "la distinción entre penas y la forma de cumplimiento o ejecución de la pena".

En su recurso, la Abogacía del Estado citaba una sentencia de la Gran Sala del Tribunal europeo de 2008 referida al denominado "caso Kafkaris", que avaló la aplicación retroactiva de una reforma legal de la legislación penitenciaria de Chipre que impedía la redención de penas por trabajo para los condenados a cadena perpetua. La "doctrina Parot" no se deriva de una modificación legislativa, sino que "única-mente" consiste en una "doctrina jurisprudencial" que ha establecido el Tribunal Supremo "no sobre la pena, que no fue modificada y de ninguna forma ha sido cuestionada, ni siquiera por la propia recurrente", señaló el ministro, sino "sobre el sistema de ejecución".

22 Octubre-2012

ESTRASBURGO REVISARÁ LA CONDENA A ESPAÑA POR LA "DOCTRINA PAROT"

El Tribunal de Derechos Humanos admite el recurso interpuesto por el Gobierno contra el fallo que

obliga a indemnizar a la presa etarra Inés del Río.

La Gran Sala del Tribunal Europeo de Derechos Humanos admitió a trámite el recurso presentado por el Gobierno contra la sentencia que condenó a España a indemnizar a la presa de ETA Inés del Río por vulnerar sus derechos al aplicarle la denominada 'doctrina Parot'. La sala de apelaciones del Tribunal de Garantías anunció el lunes 22 de octubre de 2012 esta decisión tras una reunión de los cinco magistrados responsables de las admisiones y señaló que la sentencia definitiva tendrá lugar en los próximos meses. El Tribunal de Derechos Humanos, situado en Estrasburgo, ordenó al Ejecutivo español el pago de 30.000 euros a la reclusa -condenada a 3.200 años de cárcel por participar en 23 atentados consumados y en 37 intentos de asesinato- al entender que la citada doctrina vulneraba el principio de



no retroactividad de las penas y el derecho a la libertad personal. Su aplicación implicaba que las redenciones previstas en el Código Penal de 1973 no se descontasen sobre el límite máximo de 30 años de cárcel que contemplaba la ley, sino sobre cada una de las condenas que pesaban sobre el reo, lo que alargaba efectivamente el tiempo de estancia en prisión.

23-October-2012

LA EXETARRA GISASOLA PIDE UNA "REFLEXIÓN SOBRE EL PASADO" PARA "CONSTRUIR EL FUTURO"

La presa arrepentida lamenta que durante años se «justificaran los excesos» en Euskadi para conseguir «fines políticos».



La exdirigente de ETA Carmen Gisasola abogó el martes 23 de octubre de 2012 por «hacer una reflexión sobre el pasado» para «construir el futuro» y asentar «la convivencia» en Euskadi. La que fuera máxima respon-

sable de los comandos en la década de los noventa y después una de las cabezas del colectivo de presos que han roto con la banda se mostró convencida de que «el respeto a las ideas diferentes es imprescindible para crear un futuro normalizado».

Interna en el centro penitenciario de Zaballa, donde se encontraba clasificada en segundo grado, Gisasola aprove-

da en segundo grado, Gisasola aprove-

chó un permiso para presentar en San Sebastián su primera novela, bajo el título 'Gaur zortzi'. La obra que, según dijo, «no es una autobiografía», sí que tiene un gran paralelismo con su propia vida. Narra la historia de una madre que descubre que su hija ha huido de casa para incorporarse a ETA. La mujer, para intentar comprender a la muchacha, comienza a cartearse con un preso. Gisasola, visiblemente nerviosa y acompañada de la exparlamentaria de Aralar Aintzane Ezenarro, aseguró que el trabajo, de apenas cien folios, es «una pequeña contribución a la convivencia» en el País Vasco.

La exmilitante etarra se negó a analizar la actualidad política y la situación del colectivo de presos, pero sí dejó caer algunas ideas. Aseguró que «las heridas no se cierran por mirar a otro lado» y apostó por «examinar el pasado». Pidió que en Euskadi no se repita la experiencia de la «Guerra Civil española, donde todavía hay familias que buscan los cuerpos de sus allegados en las cunetas de las carreteras». Sin citar a nadie en concreto, Gisasola lamentó que durante décadas el hecho de «no respetar los derechos humanos y atacar a quien piensa diferente ha sido normal» en Euskadi y aludió a los atentados, la «censura o palizas» y los ataques «de palabra».

El rostro más visible de la llamada 'vía Nanclares' -presos que rompieron con la banda y pidieron perdón por sus actos sangrientos, lo que les supuso la expulsión de la organización y el repudio de quienes eran sus compañeros de lucha- advirtió que «la convivencia» en Euskadi «es una responsabilidad de todos» y «no se va a dar de la noche a la mañana». No obstante, se



mostró convencida de que, «sin hacer una reflexión del pasado, no se puede avanzar mucho».

Siempre mediante alusiones a su libro, Gisasola hizo su particular interpretación de la historia de ETA. Aseguró que la «lucha armada» genera a su alrededor una «mentalidad» que provoca que se considere normal «atacar al que piensa diferente». Un comportamiento que, subrayó, «no puede tener cabida en una cultura en favor de la convivencia». «Esa forma de actuar -insistió- ha contaminado, además, nuestras relaciones».

La exetarra, que firmó una carta en la que pedía perdón a sus víctimas y renegaba de la banda, admitió que, como ella, «muchos» asumieron una forma de actuar para lograr «objetivos políticos». «Esa dinámica de actuar al servicio de una 'gran verdad' nos ha llevado una y otra vez a justificar excesos a pesar de que generaban muchas contradicciones en nuestro interior», explicó. Gisasola también tuvo un recuerdo para su familia y para aquellos padres de terroristas que, «pese a no estar de acuerdo con el camino» que tomaron sus hijos, «salieron a la calle para defender los derechos de los presos». «Quiero decir a nuestros padres -enfatizó- que ellos tenían razón».

«Coste personal»

La exparlamentaria Aintzane Ezenarro quiso, por su parte, agradecer la «reflexión difícil, dura, sincera y no siempre comprendida» que realizó Gisasola y el resto de los presos de la 'vía Nanclares'. La exrepresentante de Aralar, promotora de la ponencia de paz del Parlamento vasco, defendió que, «en un momento histórico» como el actual, en el

que se está entrando en «una situación de no violencia política», la sociedad vasca tendrá que hacer «aflorar todo el sufrimiento, sin dejar de lado ninguno», con el objetivo de «construir un relato de lo que ha pasado y no tiene que volver a ocurrir». Y quiso subrayar el «coste personal» de quienes optaron por «la lucha armada» y han visto cómo su vida ha transcurrido entre la clandestinidad y la cárcel.

24-October-2012

EL FRIENDSHIP ANIMA A LA UE A USAR EL NOBEL EN FAVOR DE LA SOLUCIÓN VASCA

El intergrupo de la Eurocámara en favor de una solución al conflicto en Euskal Herria, Friendship, emitió un comunicado con motivo del aniversario de la Declaración de Aiete en el que remarcaba que habrá que dialogar con ETA «más pronto que tarde», saludó los resultados electorales del domingo 21 de octubre como un apoyo social al proceso y emplazó a la UE a usar el Nobel de la Paz para implicarse más en Euskadi.



Coincidiendo con el primer aniversario de la Declaración de Aiete, el Basque Friendship Group celebró una reunión extraordinaria para valorar la situación actual y fijar su posición. En la nota posterior emitida recogió aspectos muy diversos, como la posi-

ción europea, la estatal, el reciente resultado electoral... Con todo ello veía posibilidades de avance que instó a aprovechar mediante el diálogo.

Uno de sus emplazamientos se dirigía a su propio ámbito de trabajo: la Unión Europea. Citaban la reciente concesión del Premio Nobel de la Paz y trajeron a colación que se había producido «en un contexto de conflictividad social en muchas partes de Europa. Sin embargo, la UE ha contribuido a

poner fin a guerras entre enemigos históricos y ha contribuido a la resolución de conflictos dentro de los estados miembros», recordaba.

Por ello, Friendship subrayó que el galardón «debe ahora ser un incentivo para que la UE contribuya a la solución del conflicto en el País Vasco. Teniendo en cuenta la resolución sobre el proceso de paz vasco aprobada en el Parlamento de la UE en octubre de 2006, solicitamos al Parlamento Europeo, a la Comisión y al Consejo que participen activamente en la promoción del proceso de paz del País Vasco a fin de resolver el último conflicto armado en curso dentro de la UE».

Friendship recordó el contenido de la Declaración de Aiete de 2011 y cómo fijó «una clara hoja de ruta». Añadió además que en marzo de 2012 el

intergrupo celebró una conferencia con Jonathan Powell, ex jefe de Gabinete de Tony Blair y pieza clave en el consenso de Aiete, en la que dijo que «no se puede, simplemente, desear que un conflicto desaparezca. Al final usted necesita tener compromisos, tienen que haber hablado».

Friendship remarcó que el texto de Aiete fue claro al pedir a los dos gobiernos que «dieran la bienvenida al cese definitivo de la actividad armada de ETA y acordaran las conversaciones para hacer frente a las consecuencias del conflicto». Y añadió que «por desgracia, y en cuanto a lo que Friendship sabe, no ha habido tales conversaciones. Somos conscientes de que más pronto que tarde el diálogo tendrá que ser emprendido para resolver las consecuencias del conflicto en el País Vasco».

28-Octubre-2012

LA POLICÍA FRANCESA DETIENE A LA RESPONSABLE DE LOS ZULOS, LAS ARMAS Y LOS EXPOSIVOS DE ETA

Izaskun Lesaka, considerada como jefa del aparato militar, fue arrestada en Macon junto a otro etarra.



La detención en Francia de Izaskun Lesaka dejado mutilada la dirección de ETA. La policía gala dejó en la madrugada del domingo 28 de octubre

fuera de la circulación a una de las tres personas que conformaban la dirección de ETA, junto con David Pla e Iratxe Sorzabal. Según fuentes del Ministerio del Interior del Gobierno español, los tres fueron los que leyeron el 20 de octubre de 2011 el comunicado en el que la organización armada anunció el cese defi-

nitivo de la violencia. Lesaka formaba parte presuntamente de la cúpula de la organización y controlaba los zulos y los arsenales de armas y explosivos que aún poseía la banda.

El arresto tuvo lugar hacia las tres de la madrugada en un apartotel de Macon, a 70 kilómetros al norte de Lyon, en una operación practicada por la RAID, la unidad de élite de la gendarmería, en colaboración con la Guardia Civil española. Junto a ella fue detenido Joseba Iturbide, su pareja y miembro de ETA, al que se le vinculó con el comando que atentó en la T-4 de Barajas que puso fin al alto el fuego decretado por la banda en 2006. Los dos iban armados en el momento de la detención y ambos llevaban alojados en el hotel desde el miércoles 24 de octubre.

Según las fuerzas de seguridad, los comunicados de ETA en los últimos años eran del puño y la letra de Lesaka, lo que daba una idea de su relevancia en la banda. Pero también le atribuyeron altas responsabilidades en el aparato militar, sobre todo tras la caída de Mikel Garikoitz Azpiazu, Txeroki, y posteriormente de Mikel Kabiowitz Karrera Sarobe, Ata, su amigo y persona de confianza y el que le aupó hasta los puestos de responsabilidad. De su mano llegó a asumir la dirección del aparato logístico, por lo que controla los zulos donde la banda mantiene guardados los arsenales, las armas y los explosivos y mantiene la estructura operativa de los etarras en la clandestinidad.

Todo ello le situaba como la persona con más peso dentro de la organización desde el anuncio del fin de activi-

dades armadas. Por eso el comunicado emitido por el Ministerio del Interior señalaba que con su detención «se acaba con la responsable de la parte más peligrosa de ETA». Estas mismas fuentes precisaron que Lesaka llevaba huida desde 2005 y formaba parte desde hacía dos años del Comité Ejecutivo de la banda, junto con Pla y Sorzabal. De los tres, la detenida sería «la más experimentada, la menos política y con una personalidad violenta».

Reclutamiento

Su nombre apareció ligado a ETA por primera vez en la documentación incautada a Ibon Fernández de Iradi, Susper, detenido en 2002, que situaban a Lesaka como uno de los agentes de reclutamiento de la banda desde principios del año 2000 en Bizkaia y Nafarroa. Tras su huida a Francia en 2003 se encuadró en el aparato logístico y llegó a ser lugarteniente de Ata, entonces responsable de este área. Natural de Iruñea y de 37 años, Lesaka llevaba desde 2005 en búsqueda y captura después de que la Fiscalía de la Audiencia Nacional pidiera diez años de prisión para ella por colaboración con banda armada. También era buscada en Francia donde fue condenada en ausencia a siete años de cárcel por el Tribunal Correccional de París por su relación con un piso franco de ETA en el que se fabricaban explosivos.

Por su parte, Iturbide huyó a Francia en 2008, tras la desarticulación por la Guardia Civil del comando Elurra, que atentó el 30 de diciembre de 2006 en Barajas.

29-Octubre-2012

ETA SUPRIME SUS APARATOS INTERNOS Y SIMPLIFICA AL MÁXIMO SU ESTRUCTURA

El antiterrorismo francés cree que, un año después del «cese definitivo» de la actividad de la banda, una escisión sería marginal y no tendría acceso a los arsenales.

ETA ha suprimido su tradicional vertebración en aparatos compartimentados y ha simplificado al máximo su organización interna, que se ha convertido en una estructura única animada por un reducido número de activistas para afrontar la nueva fase sin atentados. Es la constatación que hacían a finales de octubre de 2012 los servicios antiterroristas franceses a la hora de hacer balance del aniversario de la renuncia a la lucha armada de la banda, que se había traducido en una considerable merma de la actividad clandestina en suelo galo y la impresión de que se había cerrado el ciclo de la violencia, no sin riesgo de escisiones grupusculares.

El último signo de actividad de ETA en Francia databa del domingo 7 de octubre cuando apareció un coche quemado en el departamento de Lot (región de Mediodía-Pirineos). El automóvil, un Citroën C-4 Picasso, había sido robado el sábado 30 de junio en la provincia de Saôna y Loira (región de Borgoña) con las llaves en el contacto, método habitual de los descuidados etarras. El precedente hallazgo de un vehículo abandonado por ETA se remonta al verano y



plasmaba la notable reducción de casos en este indicador aproximado del activismo clandestino, que en los períodos de plena actividad marcaba un promedio de un hurto a la semana.

«Al no tener que preparar atentados en España, son mucho más prudentes y no tienen que hacer tantos desplazamientos», se comentaba en la galería San Eloy, sede de los juzgados antiterroristas en París. Desde la cúpula policial se observaba que «ya no hay arrestos al azar con motivo de controles de carretera» y que tampoco se habían producido atracos a mano armada para rearmarse o reponer material. Pero magistrados y policías constataban también el potencial logístico y la peligrosidad teórica de una organización que conservaba buena parte de las 344 armas cortas robadas hacía seis años cerca de Nîmes y volúmenes considerables de materias primas para elaborar explosivos de fabricación propia.

La merma de la actividad iba en paralelo con un «cambio total» de la estructura interna y una limitación al mínimo del

número de clandestinos operativos, que sumaban «unas pocas decenas» sin acercarse al medio centenar de efectivos. Una parte del contingente francés había sido replegada a destinos como Reino Unido, Italia o Bélgica, países de los que se seguían confiscando papeles de buena factura confeccionados por los talleres de falsificación. Esta era



una de las divisiones que continuaba en funcionamiento por ser vital para desenvolverse en la clandestinidad.

«Ha cambiado el esquema clásico de aparatos separados con misiones específicas en los que no se sabía lo que hacían los demás», analizaba un veterano mando de los servicios secretos. «Hoy hay una organización debilitada y simplificada al extremo con un aparato único que hace todo y en el que todo el mundo hace de todo», completaba un responsable judicial.

Esta mutación minimalista aportaba la ventaja añadida en el plano económico de necesitar menos dinero para funcionar cuando nadie discutía la paralización completa de la oficina recaudatoria del 'impuesto revolucionario'. «En la medida en que son mucho menos numerosos, asegurar la vida en la clandestinidad requiere un presupuesto reducido», apuntaban en la jefatura de la Policía Judicial.

Los especialistas daban por sentada la reincorporación al comité ejecutivo de José Antonio Urrutikoetxea Bengoetxea 'Josu Ternera'. Secundado por su hijo, Egoitz Urrutikoetxea Laskibar, se le pre-

sentaban como el mentor del fin de la estrategia político-militar en sintonía con la izquierda abertzale.

La apuesta por el cambio de ciclo en el seno de ETA, que se había materializado hacía un año por un núcleo dirigente, estaba sometida un año después, en octubre de 2012, a la ratificación de las bases en

un debate interno, lo que hacía pensar a los más pesimistas que «nada era intangible y todo era reversible». Aunque la decisión de deponer las armas parecía mayoritaria, la tentación cismática seguía presente en los análisis de los expertos. «Se puede pensar que el 90% de ETA está de acuerdo con el cese de las hostilidades, pero podría haber una escisión con una capacidad nociva muy limitada», aventuraban en el Palacio de Justicia de París.

El riesgo de la huida hacia adelante era percibido por el antiterrorismo galo como una variable que, de producirse, sería en todo caso de manera marginal al estilo de bandas de extrema izquierda con escaso apoyo popular como Acción Directa o los GRAPO. «Siempre queda la incertidumbre de un pequeño grupo de irreductibles que decidan seguir solos, pero parece complicado que lo haga en el seno de ETA», opinaban en la cúpula policial. «Si hay soldados perdidos no creo que vayan a recuperar las armas y los explosivos que tenía ETA», dicen en la

Estos análisis prospectivos llevaban a los más optimistas a proclamar que

«ETA, c'est fini». «ETA, tal como la hemos conocido desde su creación, yo creo que se ha acabado», diagnosticaba un comisario. «ETA siempre se ha apoyado en una base importante, aunque no fuera mayoritaria, de la opinión en el País Vaco», razonaba.

En el polo opuesto del frente francés anti-ETA se situaban quienes no descartaban una vuelta a las andadas y pensaban que en estos doce últimos meses no se ha avanzado en el camino hacia la

paz. «En el terreno judicial seguimos con la misma óptica porque ETA no ha hecho gestos fuertes como la autodisolución o la entrega de las armas», exponían en la galería San Eloy. «Mientras no tengamos las coordenadas GPS de los zulos y haya etarras buscados por sumarios franceses, seguimos trabajando como antes sin cambios en nuestro dispositivo», advertía un mando de la Subdirección Antiterrorista de la Policía Judicial.

Octubre-2012

ETA CONTEMPLA UN PROCESO DE DESARME UNILATERAL PARA DESBLOQUEAR LA CUESTIÓN DE LOS PRESOS

La banda decide iniciar el “tránsito” hacia el futuro desmantelamiento de sus estructuras.

En Octubre de 2012, ETA empezaba a contemplar un proceso de desarme unilateral y sin condiciones para intentar avanzar en el desbloqueo de la situación de los presos.

Continuaba inmersa en un proceso de debate interno que proyectaba nuevas estrategias tras constatar la negativa del Gobierno central a cambiar su posición en materia penitenciaria. El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, volvió el miércoles 31 de octubre a dejar claro que no iba a realizar ningún gesto hacia los reclusos para lograr la disolución de la banda. Una desaparición que el Gobierno exigía de forma incondicional.



ETA, sin embargo, no tenía intención de disolverse sin dejar resuelto el futuro de sus presos y militantes huidos. No obstante, si contemplaba seguir dando pasos “unilaterales”, en línea con la nueva estrategia del mundo de Batasuna que había culminado hacía un año, el 20 de octubre de 2011, con el cese definitivo del terrorismo.

Así, ETA, profundizaría en esa decisión de abandonar la violencia y tenía tomada ya la decisión de comenzar el

“tránsito al desmantelamiento y desarme de forma unilateral”, tal y como aseguraban fuentes cercanas a la organización armada. De esta forma, ETA daría un paso cualitativo que equivaldría a una “disolución en la práctica”.

En esta línea, ya se había desactivado aparentemente aparatos como el militar o el de recogida de datos sobre potenciales víctimas, además de simplificar el resto de estructuras de mantenimiento en la clandestinidad.

El futuro de sus presos era una cuestión clave para la cúpula etarra, una vez decretado el cese definitivo de la violencia. ETA deseaba implicar al Gobierno en la apertura de un proceso “ordenado” de desarme que fuese en paralelo al acercamiento de reclusos a Euskadi, la liberación de los reos enfermos y la abolición de la “doctrina Parot”, que alargaba la estancia en prisión de los condenados a largas penas. Estos intentos se habían encontrado con reiteradas negativas del Ejecutivo de Mariano Rajoy, lo que, según la izquierda abertzale, había bloqueado el “proceso de paz”.

La solución a la situación de las cárceles era la cuestión “clave” que mantenía en “impasse” el camino abierto el 20 de octubre de 2011. Por ello, ETA contemplaba nuevos pasos unilaterales hacia el desarme en un intento de seguir avanzando en la disolución de lo que consideraba las “consecuencias técnicas del conflic-



to”, junto a los gobiernos español y francés. Aquella apuesta interna del cese definitivo de la actividad terrorista seguía avalada por la mayoría de la cúpula de ETA, a pesar de detenciones como la practicada el domingo 28 de octubre en Mâcon (Francia) contra una de las tres dirigentes de la banda que leyó el comu-

nicado de cese de la violencia, Izaskun Lesaka.

ETA, que se mantuvo en silencio el sábado 20 de octubre de 2012, en el primer aniversario de su declaración de cese de la violencia, había tratado sin éxito durante doce meses de poner en marcha un proceso “monitoreado” con los ejecutivos español y francés, supervisado incluso por expertos internacionales, para proceder a su desarme. En paralelo al desmantelamiento de las estructuras etarras, la izquierda abertzale sostenía, por ejemplo, que los gobiernos de ambos Estados debían dar nuevos pasos en materia penitenciaria. Unas medidas que consideraba que podrían adoptarse solo cumpliendo la legalidad vigente.

La cuestión de los presos

La demora en una salida a los presos y sus familias preocupaba también en el entorno de la antigua Batasuna. Su gestión particular de la política penitenciaria, tras el anuncio de cese de la violencia, había quedado en manos de la propia ETA y su equipo de interlocutores. El EPPK asumió el

nuevo tiempo sin violencia, pero con sus propios ritmos. Colectivos conocedores de la situación e implicados en el proceso de normalización de Euskadi insistían en que comenzar a desatascar la cuestión de los presos podía servir de colchón para futuros gestos que la organización armada debía hacer, incluso sin condiciones, para avanzar. Estos colectivos creían importante también que llegasen a las cárceles las claves que presidían la nueva etapa política vasca marcada por la opción de vías sólo pacíficas. En este sentido, la izquierda abertzale, dentro de su apuesta por vías no violentas para

defender su política, continuaba con una labor de pedagogía interna que consideraba que seguía dando frutos.

La formación independentista tenía previsto intensificar sus demandas en favor de la flexibilización de la política penitenciaria con el comienzo de 2013. El curso político iba a comenzar con una manifestación en Bilbao, que estaba prevista para el 12 de enero, en demanda de los derechos de los presos. Como preámbulo, colectivos de apoyo a reclusos como Herrira llevaron a cabo el sábado 10 de noviembre otra marcha en Bayona.

Octubre-2012

EL GOBIERNO PREMIARÁ A LOS PRESOS DE LA “VÍA NANCLARES” FRENTE A LOS RECLUSOS DUROS DE ETA

Les facilitará nuevos permisos para subrayar ante el EPPK que los internos deben romper con el pasado si quieren obtener beneficios penitenciarios.

El Gobierno de Mariano Rajoy quiso favorecer el discurso de los presos disidentes de ETA frente a quienes mantenían en las cárceles las posiciones más ortodoxas dentro de la banda terrorista. El Ejecutivo tenía previsto facilitar nuevos permisos y otra serie de beneficios penitenciarios al grupo de internos conocidos con la denominación de ‘vía Nanclares’, término que creó el Gabinete de José Luis Rodríguez Zapatero para aludir a aquellos reclusos etarras que habían roto o



habían sido expulsados de la organización terrorista por discrepar del mantenimiento de la lucha armada. Las medidas se aplicarían de manera «discreta» y «con cuentagotas», en un intento de no incomodar a las víctimas, pero se llevarían a cabo de una forma visible para los presos de ETA. Durante el verano de 2012, las críticas

de las asociaciones de damnificados obligaron al Ministerio del Interior a impedir la presencia de José Luis Álvarez Santacristina ‘Txelis’ en un curso de verano de la UPV. El recluso pretendía leer una carta en la que asumía la equivocación de haber militado en la banda terrorista. La misiva sí se leyó en aquel curso, pero el interno permaneció en su celda, sin optar al permiso que se le había prometido.

El objetivo era que, con una gran discreción, «se pueda visualizar que hay movimientos» en las cárceles y que «el camino a seguir es el que trazó la ‘vía Nanclares’». Y todo sin molestar a los colectivos de víctimas. De hecho, no había un «programa específico» de actuaciones para este colectivo, y las medidas se irían tomando «sobre la marcha» en función de cómo respondiese «la sociedad».

La necesidad de poner en valor la «reflexión» que desde hace años habían efectuado los reclusos disidentes, encabezados por, entre otros, exdirigentes como Carmen Gisasola, el propio ‘Txelis’ o José Luis Urrosolo Sistiaga, llevaba meses en la agenda de los Ejecutivos central y vasco. La cercanía de las elecciones en Euskadi había retrasado la «materialización» de esos «pasos», según aseguraban representantes del Gobierno autónomo en funciones y cargos políticos cercanos a Rajoy, quienes ponían como ejemplo el acto que el martes 23



de octubre protagonizó Gisasola. La exjefa de los comandos de ETA dio una rueda de prensa para presentar la novela en euskera que ha escrito en prisión. El libro, titulado ‘Gaur zortzi’, narra las vivencias de una madre que ve cómo su hija se fuga de casa para incorporarse a la

banda terrorista. «¿Cree alguien que la presencia de Gisasola en ese acto literario se pudo llevar a cabo sin que lo permitiera el Ministerio del Interior?», advertía un de los representantes del gobierno vasco.

Desde el Ejecutivo de Patxi López, por otra parte, se recordaba que en los últimos meses el Ministerio del Interior había concedido “varios terceros grados y dos libertades condicionales” a miembros de ese colectivo de disidentes de ETA.

La mismas fuentes aseguraban que la idea era permitir que estos reclusos comenzasen a tener permisos con mayor asiduidad de los que venían disfrutando. “Aunque no será todas las semanas”, matizan. Incluso se baraja bala posibilidad de permitirles que tomasen parte en conferencias o simposios que pudieran organizarse sobre la paz y la reconciliación en Euskadi. Su presencia, de forma discreta, insistían, tendría el objetivo de trasladar al resto del colectivo de presos cuál es “el camino” para mejorar su situación penitenciaria.

Miembros de las administraciones

central y vasca estaban convencidos de que “muchos” reclusos que todavía seguían las directrices del EPPK -el colectivo oficial- “estaban esperando a que les dejaran tomar medidas individuales. Una percepción que también había calado en la izquierda abertzale. Los planes de la antigua Batasuna, y también de la dirección de ETA, para favorecer la salida escalonada de los presos había tropezado con el sector más ortodoxo de los internos -algunos de ellos el frente de EPPK-, que insistía en reclamar una amnistía para los más de 600 presos etarras que había en las cárceles de Francia y España. Este grupo tendría entre sus represen-

tantes más significados a Francisco Álvarez Gaztelu, “Txapote”, uno de los exlíderes de la organización más sanguinarios, y pretende que el Gobierno tome medidas de gracia para todo el colectivo de internos. Creen que el “cese definitivo de ETA” debería bastar para facilitarles la salida de las cárceles.

Una opción que descartaba por completo el Gobierno de Mariano Rajoy, que desde hacía meses insistía en que la única posibilidad es que los reclusos se “ajusten a la legalidad y rompan con su pasado”. Una opción que sí habían asumido los integrantes de la denominada “vía Nanclares”.

Octubre-2012

LA IZQUIERDA ABERTZALE Y LA CÚPULA ETARRA CHOCAN CON LOS PRESOS

La antigua Batasuna pretende aprovechar su regreso al Parlamento vasco para pedir a los reclusos que hagan algún gesto.

En todas partes siempre hay alguien que no está de acuerdo con lo que hace la mayoría».

Con esta críptica frase, resumía un miembro de la izquierda abertzale la relación que mantenía la antigua Batasuna con el colectivo de presos (EPPK). Los dirigentes políti-



cos del movimiento independentista habían reconocido en sus círculos más cercanos tener «un problema» con los reclusos de la banda pues consideraban que desde las prisio-

nes no se estaban dando los mismos pasos que ya había completado la izquierda abertzale.

Habían asumido que tenían un problema de comunicación con las cárceles.

Esta dificultad para transmitir el mensaje al conocido como “frente de makos” se traducía en que los presos mantenían, según entendía

la izquierda abertzale, un apuesta menos abierta que la que ellos habían expresado en público. Los dirigentes de la antigua Batasuna aseguraban que la práctica totalidad de los reos compartían su visión de la situación y la necesidad de hacer movimientos para facilitar que los internos obtuvieran beneficios penitenciarios. Sin embargo, habían tropezado con un sector que controlaba a todo el colectivo, bastante reticente a romper con el pasado y a asumir que la violencia fue un error.

Ese choque quedó de manifiesto en algunas de las declaraciones de dirigentes independentistas como Joseba Permach y Fernando Barrena, que solicitaron en público al EPPK que hiciese algún gesto que facilitara su reinserción. El exmahaikide navarro recordó que si la antigua Batasuna hizo “esa tarea de aceptar la ley de partidos para legalizar Sortu, que la hagan los presos no iría en contradicción de ninguna manera con las decisiones tomadas por la izquierda abertzale y ETA”. “El colectivo de presos -insistió- tendrá que tomar



decisiones de ese estilo para colocarse en ese contexto político y posibilitar la libertad de los presos”. Permach se mostró, asimismo, convencido de que “aquí todo el mundo tiene que ser consciente de la nueva situación”.

El EPPK se sumó el 25 septiembre de 2011 a la Declaración de Gernika, en la que se pedía el final de ETA, y el colectivo asumía la apuesta por las vías exclusivamente pacíficas para hacer política. Desde entonces apenas había realizado movimientos para situarse a la altura del camino recorrido por la antigua Batasuna. A comienzos de junio el colectivo de presos dio a conocer las conclusiones del debate que había mantenido a lo largo de este año. La propia izquierda abertzale había especulado en las jornadas previas sobre la posibilidad de que el EPPK renunciara expresamente a una amnistía, conscientes de que el Gobierno e Mariano Rajoy apostaba por facilitar una reinserción individualizada de estos reclusos.

Aunque en un primer momento el colectivo iba a asumir que esa

amnistía podía llevarse a cabo de forma "escalonada", los más acérrimos defensores de la ortodoxia etarra eliminaron esa referencia del texto y se enrocaron en ligar "toda salida" a la autodeterminación y la territorialidad.

Algunas fuentes consideraban que la incursión de EH Bildu en el Parlamento vasco iba a favorecer que la izquierda abertzale forzase un movimiento de presos. Aseguraban que, a través de la ponencia de paz, la anti-

gua Batasuna iba a intentar consensuar con las grandes formaciones una declaración para que Gobierno, ETA y los reclusos diesen pasos para afianzar el proceso. Una fórmula que serviría a la izquierda abertzale para demandar gestos del EPPK sin enfrentarse al colectivo. "Los presos deben entender que la sociedad les reclama algo más. Asumir de alguna manera que lo que hicieron no estuvo bien, sostenía una fuente cercana a la antigua Batasuna.

Octubre-2012

LA IZQUIERDA ABERTZALE BUSCA EL APOYO POLÍTICO AL REGRESO A EUSKADI DE ANTIGUOS ETARRAS

Pone en marcha un grupo dirigido por el abogado Juan Karlos Yoldi para acercar posturas con el PNV y el PSE sobre los "refugiados".



Ante la pregunta de ¿cómo facilitar el regreso de antiguos miembros de ETA, la gran mayoría desconectados de la organización, que residen, sobre todo, en países de Sudamérica y que carecen de causas pendientes o sus delitos han prescrito? La izquierda abertzale puso en marcha, en octubre de 2012 un grupo de trabajo para facilitar la vuelta al País Vasco de aquellos terroristas que desde hace décadas se encuentran lejos de Euskadi y sin una vinculación directa con la banda. Son lo que ellos mis-

mos denominan 'refugiados y exiliados'.

Para intentar su "incorporación" a la sociedad vasca, la antigua Batasuna puso en marcha el colectivo Harrera (en euskera "acogida", "recibimiento") que comenzó a trabajar de forma discreta para buscar fórmulas que permitan "integrar" a este colectivo en Euskadi. La asociación tenía como presidente a Andoni Iturrioz y como portavoz a Juan Karlos Yoldi

-antiguo miembro de ETA que obtuvo el acta de parlamentario vasco en 1986 y que, cuando estaba en prisión, fue propuesto por HB para pugnar por la Lehendakaritza con José Antonio Ardanza- y es oficial desde septiembre de 2012, fecha en la que aparece inscrita en el registro del Gobierno vasco. Bajo este mismo nombre existía también un aparato de la ilegalizada Gestoras Pro Amnistía con unos objetivos similares. Se presentaron como un servicio de orientación tanto a los presos de la banda como a todos aquellos "huidos" de la organización.

Portavoces de la izquierda abertzale aseguraron que este grupo de trabajo había comenzado a desarrollar su labor en octubre de 2012 de una manera discreta y a elaborar un listado de los "exiliados" que, sobre todo, encontraron cobijo en países sudamericanos. Los integrantes del colectivo también empezaron a mantener "contactos" con los partidos vascos en busca de complicidades para favorecer ese tránsito. La asociación se reunió con, entre otros, representantes del PNV y PSE para hacerles llegar su propuesta y sondear su predisposición a llevar iniciativas al Parlamento vasco.

La preocupación por los antiguos militantes de ETA no era nueva en la antigua Batasuna. Ya en el documento titulado "Viento de solución" que se presentó en febrero de 2012 en el Kursaal e San Sebastián, la formación abertzale expresaba su voluntad de "adoptar las medidas necesarias para que, tras un largo periodo de



ausencia, puedan adecuarse a la vida ordinaria todas aquellas personas con un pasado dentro de la organización". De esta manera, la izquierda abertzale aludía a actuaciones como las llevadas a cabo en Irlanda del Norte, donde se facilitó a los ex miembros del IRA el acceso a un puesto de trabajo o se les otorgó ciertos subsidios para su manutención.

Aval de la organización

La operación de retorno a Euskadi de sus antiguos militantes contaría con el aval directo de lo que quedaba de la dirección de ETA,

La antigua Batasuna pretendía, por medio de EH Bildu, que el Parlamento vasco se implicase en lo que denominaba "resolución del conflicto". A través de la ponencia de paz, que deseaba que tuviera otro nombre, la coalición quería que se plantearan medidas, o al menos pronunciamientos, que permitiesen "desatascar" algunas de las cuestiones que, en su opinión, estaban aún pendientes. Una de ellas era la de los presos, donde esperaba que la Cámara pudiera efectuar un llamamiento para que los reclusos aceptasen la puesta en práctica de medidas individuales

para conseguir beneficios penitenciarios. El pronunciamiento vendría acompañado de sendas peticiones a ETA y a los gobiernos español y francés para que dieran pasos en favor de la normalización de Euskadi. El Parlamento también serviría de plataforma para tratar acuerdos que facilitarían el retorno de "huidos y exiliados", según explicaban fuentes de la antigua Batasuna.

La inscripción de Harrera en el registro de asociaciones se produjo apenas un mes después de que saliera a la luz, a mediados de agosto, una iniciativa que la fiscalía de la Audiencia Nacional y el Ministerio del Interior estaban preparando para facilitar el regreso a Euskadi de los "huidos" de ETA que se hubieran desvinculado de

a organización.

El Ministerio que dirigía Jorge Fernández Díaz llegó a barajar medidas para propiciar la reinserción de estas personas, incluidas las que tuvieran causas pendientes con la Justicia por condenas en vigor o penas sin cumplir. La idea era que fueran juzgados por sus delitos e ingresaran en una prisión del País Vasco donde podrían acogerse a los beneficios penitenciarios recogidos en el Código Penal.

El ministerio calculaba que en esa situación habría unos 300 miembros de ETA. Varias decenas de ellos tendrían la residencia en Latinoamérica, especialmente en Venezuela, México y Cuba. El proyecto, sin embargo, quedó paralizado.

3- Noviembre-2012

EL COLECTIVO DE REFUGIADOS ABOGA POR QUE SE REGULARICE SU SITUACIÓN

El Colectivo de Refugiados Políticos Vascos mostró el sábado 3 de noviembre de 2012 su "firme compromiso con el nuevo tiempo abierto en Euskal Herria y con la resolución del conflicto", y dijo estar dispuesto a "dar pasos más audaces desde el acuerdo con los estados, tal y como lo manifestaron las personalidades internacionales en el segundo punto de la Declaración de Aiete, o desde la unilateralidad", con el



objetivo de "superar las consecuencias del conflicto". Entre ellas se encontraba la situación de los propios integrantes de este colectivo, que exigían regresar a Euskadi.

En una aparición pública celebrada en Azkaine -Iparalde-, medio centenar de miembros del colectivo aseguró que no dará por bueno "ningún bloqueo" porque, además de su propia situación, "también está en juego el futuro de nuestro pueblo". "Somos fruto del conflicto surgido de la opresión y somos plenamente conscientes de que solo una resolución justa garantizará superar las consecuencias", abundaron.

En la comparecencia hicieron público un comunicado en el que aseguraban que "haber traído hasta aquí el proceso de liberación es una victoria política muy importante". Para el colectivo, en cuyo seno "existen realidades muy dife-

rentes", y que aglutina desde miembros de ETA a militantes del MLNV, se trataba de "un logro de todos aquellos que nos opusimos a la imposición". Así, hicieron un llamamiento a la implicación "para que el bloqueo no se asiente, y para hacer que se liberen las condiciones creadas". Según explicaron, son dos "los desafíos" actuales: "Por una parte, avanzar en el proceso político que traerá consigo el reconocimiento nacional y el derecho a decidir y, por otra parte, superar definitivamente las consecuencias más duras del conflicto", cuestiones para las que "el protagonismo popular debe resultar determinante".

4- Noviembre-2012

ETA CONTEMPLA UN PROCESO DE DESARME UNILATERAL Y SIN CONDICIONES

La organización, inmersa en un debate interno, constata el rechazo del Gobierno a dar pasos si no se disuelve.



ETA contemplaba un proceso de desarme unilateral y sin condiciones para intentar avanzar en el desbloqueo de la situación de los presos. En noviembre de 2012, seguía inmersa en un proceso de debate interno que proyectaba nuevas estrategias una vez que había constatado la negativa del Gobierno central a mover ficha en política penitenciaria.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz volvió el miércoles 31 de octubre a dejar claro que no realizaría ningún gesto hacia los presos para lograr la disolución de la organización armada. Una desaparición que el Gobierno exigía de forma incondicional.

ETA, sin embargo, no tenía intención de disolverse sin dejar resuelto el futuro de sus presos y militantes huidos. No obstante, contemplaba seguir dando pasos "unilaterales", en línea con la nueva estrategia de la izquierda abertzale que culminó, en octubre de 2011, con el cese definitivo del terrorismo.

9- Noviembre-2012

GESTO VE "INADMISIBLE" QUE ETA CONDICIONE SU DISOLUCIÓN AL FUTURO DE LOS PRESOS

La coordinadora aboga por una memoria que reconozca a todas las víctimas e insta a la izquierda abertzale a hacer una revisión de su pasado.

Gesto por la paz apeló el viernes 9 de noviembre de 2012 a la memoria de todas las víctimas, al tiempo que reclamó la "desaparición definitiva" de ETA como única "alternativa para caminar hacia una futura convivencia libre y justa". La coordinadora aprovechó el Día de la Memoria, para hacer público un documento en el que se fijaban los que, a su entender, debían ser las "bases éticas" sobre las que descansara el relato de lo acontecido en este país: "el reconocimiento crítico de lo ocurrido, el respeto a la dignidad de los damnificados y la deslegitimación de la violencia que los ha causado".

En Gesto eran conscientes de la "gran transcendencia" que tendría para Euskadi "la memoria que vaya a prevalecer". "No pasar página como si nada hubiera ocurrido será la única manera de dignificar a nuestra sociedad", señalaron. En este sentido, y en un tono especialmente contundente, emplazó tanto a la izquierda abertzale como a ETA a asumir su "responsabilidad específica". En el manifiesto al que dieron lectura en Bilbao los miembros de la comisión permanente del colectivo, Itziar Aspuru, Fabián Laespada y Pepi Alias, la coordinadora advirtió de que "la persistencia de las estructuras de ETA y de sus siglas como los esfuerzos por reservar la legitimidad de su trayectoria" constituyen



"una amenaza latente" y "un agravio moral directo hacia sus víctimas y la ciudadanía". "La sociedad no puede asumir como propias las razones que ETA y su entorno alberguen para posponer su desaparición definitiva", expresaron. Gesto consideró, en virtud de los últimos acontecimientos, "inadmisible" que la banda condicionase dicha decisión final al futuro de sus presos. Es decir, "hasta ver si las cargas penales que aquejan se resuelven en la línea que la propia organización demanda y que impida grandes dosis de impunidad". Según remarcaron, "la disolución de ETA no supone la extinción de las responsabilidades penales" de sus activistas.

En la misma línea, y tras recordar las "injustas e inútiles" consecuencias que ha dejado el "fenómeno violento", la coordinadora emplazó a la izquierda abertzale a "hacer una revisión crítica de su pasado sin mayor dilación". "Tiene una responsabilidad específica e intransferible sobre el rechazo y condena de la violencia de ETA a la que han dado soporte y sobre el reco-

nocimiento a las víctimas", manifestaron. La decisión de EH Bildu de llamar a la participación en la marcha convocada en favor de los presos de la banda en el Día de la Memoria no les cogió por sorpresa. "Lo que tiene que hacer es rechazar su pasado, lo demás no es nuevo, es lo mismo que han venido haciendo siempre", sostuvo Aspuru.

"Acuerdo preparadista"

Si algo tenían claro en Gesto por la Paz es que el final de ETA no debería "empujar al olvido". A su juicio, las víctimas deberán tener un "protagonismo capital" en la construcción del relato ocurrido por ser "el trágico resultado de lo acontecido". Una memoria, en cualquier caso, "colectiva, no individual" que tenga presente el dolor de "todas las víctimas". De la realidad "compleja" y "la pluralidad" de las mismas. Se refirieron así tanto a los damnificados por ETA, los GAL u otros grupos de extrema

derecha e izquierda, como a las personas que sufrieron excesos por parte de las Fuerzas de seguridad en la lucha antiterrorista. Rechazaron, no obstante, que puedan crearse "supuestas simetrías" que permitan "justificar o disculpar" cualquiera de las violencias ilegítimas. "Sería inmoral", remarcaron.

La coordinadora pacifista lamentó a este respecto que el Día de la memoria, cuya fecha se eligió por ser uno de los pocos días en los que no se produjo atentado mortal alguno, volviese a estar salpicada de polémica por la apuesta de unos partidos y la negativa de otros, en el caso de PP y UPy D, por incluir en este día a las víctimas de abusos policiales. "No es una buena noticia que se aborde desde la desunión", valoraron. En este sentido instaron a los partidos a trabajar "desde mañana" por buscar "el acuerdo preparadista" que requiere esta simbólica jornada.

10- Noviembre-2012

LAS INSTITUCIONES VASCAS RINDEN HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS CON MOTIVO DEL DÍA DE LA MEMORIA 2012

El Sábado 10 de noviembre las instituciones vascas recordaron a las víctimas del terrorismo con motivo del Día de la Memoria. El primer acto tuvo lugar a las 10 de la mañana en la Academia de Arkaute para recordar a los policías asesinados por ETA. Una hora y media después, a las 11,30, las instituciones alavesas homenajearon a las víctimas en Lakua. A las doce del mediodía en Guipuzkoa se llevaba a cabo otra ofenda floral en



las Juntas Generales de este territorio y a esa misma hora el Gobierno vasco leía una declaración institucional en Ajuria Enea.

Finalmente, junto a la escultura por las víctimas del parque Doña Casilda, las instituciones vizcainas realizaban otra ofrenda floral en memoria de las víctimas y en contra de la violencia.

El recuerdo a las víctimas de la violencia se impuso el sábado día 10 de noviembre en la agenda política vasca, que celebró el Día de la Memoria. Muchos han sido los pasos que la sociedad y sus instituciones han dado en los últimos años para avanzar hacia la construcción de un relato compartido del dolor que la violencia ha dejado. Y también en forjar un reconocimiento de todos aquellos que sufrieron su brutal zarpazo.

Sin embargo, el Día de la Memoria 2012, el tercero que se celebra, evidenció que también son muchos los pasos que aún hay que dar para que todas las sensibilidades avancen de la mano para pasar página de lo sucedido.

Las instituciones y los partidos recordaron a las víctimas con diversos actos que recogieron el recuerdo de diferentes realidades afectadas. Sin embargo el consenso de todos los partidos para realizar una declaración conjunta no se alcanzó.

Después de que la presidenta del Parlamento, Arantza Quiroga, convocara el acto previsto por el Parlamento vasco para recordar, en exclusiva, a las víctimas del terrorismo, los actos institucionales del Día de la Memoria comenzaron a las 10,30 de la mañana en la Academia de Arkaute. Allí, el Gobierno vasco recordó a los 38 ertzaintzas, 2 policías locales y un miñón asesinados por ETA, en un acto presidido por la consejera en funciones

de Justicia e Interior, Idoia Mendia, quien señaló que *“la memoria levanta acta del sufrimiento injusto y previene a la ciudadanía frente a la tentación del olvido forzado o interesado”*. Después, a las doce del mediodía, en Ajuria Enea, el Gobierno vasco, con el lehendakari a la cabeza volvía a rendir homenaje a las víctimas a través de la lectura de un manifiesto.

“Mientras unos honramos a los muertos por décadas de terrorismo, otros se manifiestan en las calles de Baiona a favor de los presos de ETA”, señaló Patxi López que acusó a la izquierda abertzale de mantener *“el doble juego de siempre”*, y de hacerlo en una fecha especialmente sensible: la efeméride que las instituciones vascas acordaron instaurar en recuerdo a las víctimas. El 10 de noviembre, que se eligió, precisamente por ser uno de los pocos días del calendario en el que no se produjo ningún atentado mortal.

Patxi López se mostró especialmente contundente. Durante su discurso en los jardines de Ajuria Enea, afeó a Bildu que *“mientras con una mano hacen tímidos gestos de reconocimiento a las víctimas, con la otra siguen acariciando la espalda de los victimarios”*.

La coalición soberanista llamó a participar en la marcha en favor de los derechos de los reclusos de la banda terrorista antes de decidir la participación de algunos de sus representantes en los actos convocados con motivo del Día de la Memoria.

EH Bildu asistió a las ofrendas florales que se celebraron en las tres capitales vascas, para reivindicar el recuerdo *“a todas las víctimas”*. Sus rostros más visibles, no obstante, acudieron a la manifestación de Baiona. Entre ellos, la

que fuera candidata a lehendakari por la coalición en las pasadas elecciones del 21 de octubre, Laura Mintegi. *“No tengo el don de la ubicuidad”*, declaró la víspera la portavoz independentista. Según dijo ella misma, tenía previsto acudir al homenaje previsto en el Parlamento vasco, desconvocado por la presidenta, Arantza Quiroga. En lugar del acto institucional, un pebetero permaneció encendido durante toda la jornada en la entrada del Legislativo, junto a una corona de flores blancas.

En su alocución en los jardines de Ajuria Enea, Patxi López reconoció que *“podemos hablar de la necesidad de una política penitenciaria diferente”*, como también de *“otras víctimas”*. *“las*



de estructuras del Estado que tardaron en hacer el tránsito a la democracia”. Ahora bien, remarcó, *“sin equiparar sufrimientos y sin diluir las responsabilidades de quienes dispararon el gatillo y de quienes les alentaban a disparar”*. *“Una sociedad que olvida no es justa y difícilmente será*

11- Noviembre-2012

EL GOBIERNO ESPAÑOL ASEGURA QUE LE BASTA Y LE SOBRA CON LA LEY PARA ACABAR CON ETA

El Ministro del Interior asegura que “ni negocian, ni han negociado, ni negociarán con ETA y remarca que sólo “un necio” puede pensar que el final de la banda “se escribirá con tinta de impunidad”.

Jorge Fernández Díaz realizó estas declaraciones el lunes 11 de noviembre en la Universidad de Granada, donde pronunció una conferencia titulada *“La gestión del final de ETA”*. El responsable de Interior, en la línea que



había mantenido el Gobierno central desde la llegada Mariano Rajoy a Moncloa, insistió en que el final de ETA

jamás pasará por una negociación. "Solo un necio puede pensar que la última página de ETA se escribirá con tinte de impunidad y equidistancia. El final de ETA es una historia de vencedores y vencidos, de asesinos y víctimas. El Gobierno no negocia, ni ha negociado, ni negociará jamás", aseguró de forma vehemente Fernández Díaz.

A juicio del dirigente popular, el final de ETA se debe gestionar sobre tres pilares en los que -aseguró- el Gobierno se va a mantener firme hasta la disolución de la organización armada. El primer pilar al que aludió el ministro español de Interior hacía referencia al hecho de que el Ejecutivo no se des-

viará ni un milímetro del cumplimiento del ley. "Acabar con ETA significa el triunfo de la ley y la democracia sobre las pistolas y la ideología basada en la sangre", manifestó. Asimismo, incidió en que este triunfo sobre ETA debe estar cimentado en un relato veraz sobre lo sucedido. "El Ejecutivo jamás tolerará una versión sesgada o adulterada del dolor causado por ETA". El tercer vértice en el que Fernández Díaz situó el final de la organización armada hacía referencia a las víctimas. Según el responsable del Departamento de Interior del Gobierno de Rajoy, se debe asegurar un "reconocimiento y agradecimiento permanente" a las víctimas

12- Noviembre-2012

OTEGI ADMITE QUE ESTÁ PENDIENTE ABRIR UN DIÁLOGO CON LAS VÍCTIMAS

Insiste en que el tránsito dado por la izquierda abertzale es "irreversible".

Arnaldo Otegi, portavoz de Batasuna que cumplía condena en la prisión de Logroño por el caso Bateragune, admitió tener "pendiente" el diálogo con las víctimas del terrorismo y consideró que el "tránsito" de la izquierda abertzale era "irreversible". "Pienso que hay que habilitar canales de comunicación, directos e indirectos, para dialogar con las víctimas de lo quieran. Tenemos pendiente este diálogo, que sería muy beneficioso para todos", afirma Otegi en una entrevista



con el diario Ara, realizada por escrito a través de un cuestionario remitido

por este periódico catalán.

En todo caso, Otegi considera que hay que "distinguir (del resto), a las víctimas de determinadas élites que hablan en su nombre y que instrumentalizan su lógico dolor en beneficio de sus intereses políticos partidistas". El portavoz de Batasuna afirma que el tránsito de la izquierda abertzale "ha sido largo en el tiempo, pero esto garantiza la irreversibilidad del proceso", ya que se sustenta en un largo periodo en el cual han "construido unas bases muy sólidas".

Preguntado sobre la posibilidad de que surgiese un grupo que practicase la violencia en nombre del independentismo vasco, Otegi señaló que la respuesta de la izquierda abertzale sería "contundente en términos políticos", ya que manifestaría "su rechazo y oposición política al uso de la violencia armada".

"Hay que vaciar las cárceles sin que las víctimas se sientan humilladas"

Por otra parte Otegi consideró que

"vaciar" las cárceles y el retorno de los «exiliados» de ETA son «exigencias inexcusables» para hacer «definitivo e irreversible» el escenario abierto en Euskadi tras el cese definitivo del terrorismo. Una «condición» que, sin embargo, debería materializarse con «inteligencia y sensibilidad» para no «menoscabar» la «dignidad de todas las víctimas» y para que no pueda ser interpretado en términos de «humillación».

Arnaldo consideró que el final de la violencia es fruto del análisis «autocrítico» y del cambio de estrategia realizado por la izquierda abertzale para, frente al criterio que defendía ETA, apostar de forma exclusiva por las vías políticas. Otegi situó el fallido proceso de paz de 2006 como el momento en el que comprendieron que la antigua Batasuna «no podía seguir manteniendo una estrategia llena de ambigüedades», que hasta ese momento pretendía «hacer compatibles» dos visiones (la pervivencia de la lucha armada y la apuesta por la vías políticas) que habían alcanzado un «grado de incompatibilidad manifiesta».

12- Noviembre-2012

"ANTZA" Y "AMBOTO" CONSIDERAN "IRREVERSIBLE" LA VIOLENCIA DE ETA

Los dos históricos portavoces de los presos de ETA proclamaron el lunes 12 de noviembre de 2012 que el fin de la lucha armada era definitivo y

aseguraron que todos lo van a respetar. También señalaron que la banda estaba a la espera de un diálogo con París y Madrid.

Preguntado por el presidente del Tribunal de lo Criminal de París, Pascal Lemoine, sobre si el abandono de la lucha armada fue por convicción en la pertinencia de un giro estratégico o por el debilitamiento operativo de la banda ante las operaciones policiales en Francia y España, Antza no quiso responder directamente y se escudó señalando: *"no estoy autorizado a hablar de los debates"* internos delante de la prensa. *"Yo, como militante de ETA, asumo"*, añadió antes de puntualizar que el cambio de orientación está en la línea de las directrices de la conferencia celebrada el pasado año en Palacio de Aiete en Donostia, y también que *"nadie sabe si es una decisión correcta o incorrecta"*.

En cualquier caso, se quejó de la respuesta que habían recibido de los gobiernos español y francés, en particular lamentó la actitud del Ejecutivo socialista de François Hollande, y para ilustrarlo se refirió a la entrega a España de la exdirigente de Batasuna Aurre Martin, de nacionalidad francesa. *"Los franceses están demasiado contagiados por la estrategia de los españoles"*, comentó aludiendo al ministro del Interior, Manuel Valls, del que recordó su origen catalán.

El fiscal, Jean-François Ricard, le reprochó que mientras en la sesión de la mañana tanto él como Iparragirre habían insistido en que la situación en Euskadi había cambiado con el anuncio de ETA de octubre de 2011 año, ambos continuaban negándose a dar explicaciones sobre su implicación en los delitos por los que se los estaban juzgando. *"¿Todo ha cambiado y nada ha cambiado?"*, le espetó Ricard. El que fuera responsable político de la



organización armada le contestó que ETA no le había *"autorizado"* a dar detalles sobre la actividad clandestina y se limitó a indicar: *"estoy aquí porque soy militante de ETA"*, que *"todo lo que he hecho lo he hecho en tanto que militante de ETA, con los medios que me ha puesto"*.

En cuanto a la estructura de la banda, insistió en rechazar la idea de un líder supremo: *"no hay número uno en ETA, nunca ha habido, eso son invenciones de la prensa"*. También en que *"no hay jefes"*. Antza, además, afirmó que a lo largo de su historia *"hay más de 20.000 personas que han pasado por ETA"*.

Tanto Mikel Albisu como Marixol Iparragirre se quejaron de la posición de París y Madrid y criticaron las operaciones policiales. *"Francia y España siguen retrasando el momento del diálogo que más pronto o más tarde va a llegar"*, aseguraron en un mensaje en el que hicieron hincapié en que desde el juicio en primera instancia en noviembre de 2010, en el que ambos fueron condenados a penas de 20 años de cárcel, ha habido en Euskal Herria *"cambios portadores de esperanza"*. Dijeron que *"ETA ha depuesto las armas"* y que lo hizo

"después de un debate difícil y continuamente torpedeado tanto por la máquina represiva española como por la francesa". En la parte de su texto, leído en francés, Albisu comentó que *"pese a la oposición a todo diálogo de los gobiernos francés y español, ETA se ha mostrado*

dispuesta a abordar el tema del desarme así como el de las consecuencias del conflicto: presos y víctimas". Anboto terminó la lectura del mensaje con un *"gora ETA!"*, el mismo grito con el que tanto ella como Antza entraron en la Sala.

14- Noviembre-2012

PROMOTORES DE LA CONFERENCIA DE AIETE VUELVEN A EUSKADI PARA REUNIRSE CON LOS PARTIDOS

Jonathan Powell viajó a Donostia el martes 20 de noviembre de 2012 para evaluar el primer aniversario del cese de ETA.



Una reunión *«discreta»* para analizar la situación en Euskadi un año después del cese definitivo de ETA. Los promotores de la Conferencia Internacional de Paz celebrada en octubre de 2011 en el Palacio de Aiete de San Sebastián regresaron al País Vasco el martes 20 de noviembre para mantener contactos directos con formaciones políticas y agentes sociales. El exjefe de gabinete de Tony Blair y uno de los firmantes la declaración de Aiete, Jonathan Powell, se desplazó el martes día 20 a la capital guipuzcoana, donde celebró un encuentro con los partidos vascos y entidades como Iglesia y sindicatos. La cita fue por la mañana a puerta cerrada y sin convocatoria a los medios de comunicación. Los promotores de la Conferencia de Paz comenzaron a enviar invitaciones

a las fuerzas políticas y colectivos que participaron en aquel encuentro del 17 de octubre de 2011, tres días antes de que ETA, al calor de esa declaración, comunicara su final definitivo. Los responsables de aquel cónclave -que estuvo liderado por el ex secretario general de la ONU Kofi Annan- contactaron también con fuerzas como el Partido Popular, en un intento de que se sumaran a la iniciativa. El PP vasco se negó a acudir a una cita que consideraba que sólo estaba al servicio de la banda terrorista y de la izquierda abertzale. Tampoco asistió a Aiete en octubre de 2011 el Gobierno Vasco de Patxi López, que dejó su representa-

ción en manos del PSE.

La convocatoria de un nuevo Aiete coincidió, además, con el primer pleno de la legislatura en el Parlamento Vasco.

La cita donostiarra tuvo como objetivo analizar el escenario político tras el primer año sin violencia terrorista, justo cuando las elecciones del 21 de octubre de 2012 alumbraron un nuevo reparto de fuerzas institucionales. Los

responsables de la Declaración de Aiete transmitieron a los diferentes colectivos vascos las gestiones que habían venido realizando en los últimos meses y también escucharon de ellos sus respectivos análisis y los pasos a seguir. Sobre la mesa quedaron cuestiones candentes, como el desarme, la situación de los presos o los actos para resarcir a las víctimas del terrorismo.

18- Noviembre-2012

SORTU ENVÍA SU PONENCIA A LOS PRESOS DE ETA

El nuevo partido de la izquierda abertzale envía su ponencia de debate a los reclusos para que "realicen sus aportaciones".

El nuevo partido de la izquierda abertzale, Sortu, anunció el domingo 18 de noviembre de 2012 que había enviado su ponencia de debate a los presos de ETA para que realizasen sus aportaciones ya que entendía que este colectivo debía ser "parte" de su "proceso de creación". Esta formación política, a la que el Tribunal Constitucional autorizó a inscribirse en el registro de partidos en junio de 2012, dio a conocer el miércoles 7 de noviembre su ponencia constituyente, que será debatida por sus bases, en la que propone la búsqueda de "metas intermedias" a la independencia, como un Estatuto de



Autonomía que incluya a Euskadi y Navarra, y la "institucionalización" del País Vasco francés.

Sortu, que iba a celebrar su congreso constituyente el 23 de febrero de 2013, anunció el domingo 18 de noviembre en un comunicado que había enviado su ponencia de debate a los presos de ETA con el fin de garantizar la participación de un colectivo que no podría hacerlo de "forma directa en las asambleas locales".

El objetivo era que los presos pudieran así estudiar el texto y realizar sus apor-

taciones desde el convencimiento de este partido de que los reclusos de ETA "tienen que ser parte del proceso de liberación, así como del proceso de creación de Sortu".

La formación reiteró su voluntad de que su proceso de constitución sea "popular y participativo" y recordó que ya hizo un llamamiento a sumarse al mismo a "todas las personas que se definen como independentistas de

izquierda" y que "apuestan por la construcción de la independencia y el socialismo en Euskal Herria".

En su ponencia constituyente, Sortu señaló además que para conseguir una "Euskal Herria independiente y socialista con estructuras de estado propias" el pueblo vasco "debe ir decidiendo su futuro, bien sea a través de acuerdos con los estados, o bien desde la unilateralidad".

19- Noviembre-2012

EL GOBIERNO VASCO RECONOCE A LAS OCHO PRIMERAS VÍCTIMAS DE ABUSOS POLICIALES

Se trató de un primer paso para el reconocimiento del dolor y de la vulneración de derechos humanos de de todas las víctimas. Sus familias iban a recibir 135.000 euros de indemnización. La comisión de valoración resolvió por unanimidad otras seis solicitudes

Entre estas víctimas figuraban Txiki' y Otaegi. Así lo reconoció el lunes 19 de noviembre el Gobierno vasco 37 años después de sus muertes. Los miembros de ETA fusilados en el año 1975 por el régimen franquista junto a tres miembros del FRAP eran dos de las primeras víctimas reconocidas de la violencia de origen político en actos cometidos entre los años 1960 y 1978. La iniciativa de reconocimiento y reparación de estas víctimas de



vulneraciones de derechos humanos, que surgió en 2007 a raíz de una propuesta de Aralar, se vio materializada por la comisión creada por el Parlamento y el Ejecutivo vascos, que dio a conocer los nombres de las primeras personas que podrían acceder a las indemnizaciones aprobadas en junio de 2012.

Los siete miembros de la comisión de valoración de víctimas de sufrimientos injustos y vulneración de Derechos Humanos presentaron sus primeros dictámenes, en los que aprobaron ocho solicitudes y rechazaron tres. Entre los beneficiarios se encontraban las familias de

Juan Paredes, 'Txiki', y Ángel Otaegi, que tendrían una reparación económica de 135.000 euros en un plazo de dos meses. A los etarras fusilados, la comisión les reconoció la condi-



ción de víctimas porque en el consejo de guerra en el que fueron condenados a muerte se les vulneró «su derecho a un juicio justo».

Otras víctimas reconocidas fueron cinco personas que no tenían relación con ETA, algunas fallecidas por los disparos de las fuerzas de seguridad en operaciones antiterroristas, así como un hombre muerto tras ser forzado «por elementos policiales o parapoliciales protegidos» a ingerir grandes cantidades de alcohol y aceite de ricino. La última beneficiaria fue una mujer, Antxone Telleria, que resultó herida en Lekeitio en 1977, en el desalojo de una concentración que exigía la amnistía para los presos.

No obstante, tres de las solicitudes fueron rechazadas por la comisión: una porque ya tenía reconocida su condición de víctima, otra porque reclamaba daños en un vehículo, y la tercera porque los hechos a los que hacía referencia sucedieron fuera del ámbito temporal que estaba siendo enjuiciado, es decir, entre los años 1960 y 1978. De hecho, estaba previsto que se aprobase un segundo decreto que abarcara los abusos policiales desde 1978 hasta la actualidad.

La directora de Derechos Humanos del Gobierno Vasco y presidenta de esta

comisión, Inés Ibáñez de Maeztu, arropada por los otros seis miembros, confirmó que tras cuatro meses de trabajo, finalmente habían dictaminado qué personas podían ser reconocidas como víctimas. También que recibieron 55 solicitudes de estudio: 21 por fallecimiento, 32 por lesiones y dos que todavía se encontraban sin determinar. La directora destacó que habían trabajado por riguroso orden de entrada de los expedientes y que alcanzaron sus dictámenes por unanimidad.

Además del reconocimiento como víctimas, la comisión iba a solicitar al Gobierno y al Parlamento vasco que las incluyese en los actos colectivos dedicados a las víctimas y que asumiera su deber de memoria, lo que también pidió que hiciese el Gobierno de Rajoy porque, además, «la mayoría de los ataques fueron protagonizados por funcionarios estatales».

En el caso concreto de 'Txiki' y Otaegi, Txema Urkijo, afirmó que no debería haber problema por parte del Gobierno central porque fueran miembros de ETA, porque no se trata de rendirles un homenaje como tales, sino de reconocer que fueron víctimas de la vulneración de sus derechos

humanos. En este sentido recordó que algunos miembros de ETA han sido reconocidos como víctimas del terrorismo por gobiernos tanto del PSOE como del PP después de sufrir atentados de grupos como el GAL. Las reacciones a las resoluciones de la comisión vasca no se hicieron esperar. La presidenta de la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), Ángeles Pedraza, calificó como «indecente» el reconocimiento de los etarras 'Txiki' y Otaegi, como «víctimas de sufrimientos injustos». Recla-



mó la supresión de dicha comisión y aseguró que «el País Vasco no es independiente a día de hoy, y tenemos un gobierno central que tiene que controlar esto».

24- Noviembre-2012 COMUNICADO DE ETA

ETA VUELVE A PONER CONDICIONES AL GOBIERNO PARA SU DISOLUCIÓN

Vincula su «final definitivo» a una «agenda de diálogo» sobre presos y desarme y a la «adecuación» de las fuerzas de seguridad en Euskadi.



ETA volvió a supeditar su disolución a que se produzca un acuerdo «completo» con los gobiernos español y francés en torno a las mismas tres cuestiones sobre las que giró su discurso desde que anunció el cese

definitivo de la violencia el 20 de octubre de 2011: presos, desarme y «desmilitarización de Euskal Herria». Lo hizo por medio de un comunicado, al que el Ministerio del Interior replicó con el recordatorio de que el único

mensaje que espera de los terroristas es el de su desaparición definitiva.

En el comunicado, publicado el sábado 24 de noviembre por el diario Gara, ETA consideraba que durante el año transcurrido desde que declaró el cese de definitivo de su acción armada se había producido una "involución" y señalaba que cuando la oferta de España y Francia es "la cerrazón, la represión cruda y no ofrecen caminos para superar el conflicto político, se alimenta la confrontación". La organización terrorista advirtió de que "los Estados (España y Francia) pueden frustrar la oportunidad de paz", y afirmó que existía un "riesgo real" de "dejar sin salida el proceso".

La banda armada aseguró haber realizado durante el último año "intentos de abrir conversaciones" con los Gobiernos español y francés y les acusó de "cerrar las puertas al diálogo" y "avanzar en dirección contraria" con la política penitenciaria, la "represión" y las declaraciones de los ministros de Interior español y francés, Jorge Fernández Díaz y Manuel Valls, respectivamente.

ETA se mostró dispuesta a hablar del reconocimiento del daño que había causado a las víctimas en las negociaciones que demandaba abrir con el Gobierno, al que también exigía que reconociese "los crímenes que había cometido" con miembros de ETA.

La banda emplazó de nuevo a negociar sobre los presos y huidos de la banda, el desarme y disolución de la organización y la "desmilitarización" de Euskal Herria con la "adecuación" de las fuerzas armadas que estaban en Euskadi.

Para "avanzar", la organización terrorista planteó un diálogo sobre "las fórmulas y plazos" para "traer a casa a todos los presos y exiliados"; el desarme, disolución y "desmovilización" de sus miembros y la "desmilitarización de Euskal Herria, adecuando al final de la confrontación armada las fuerzas armadas que están en Euskal Herria".

Además de estos tres asuntos, ETA también planteó que Francia y España debían reconocer su "responsabilidad" en "crímenes" como "torturas, guerra sucia o ejecución de militantes de ETA".

Respeto a las víctimas de la propia banda terrorista, señaló que es un asunto que "supera" la "agenda" de sus negociaciones con el Gobierno pero que "en cualquier caso, ETA estaría dispuesta a incluir este tema en la agenda, a fin de reconocer la verdad y la responsabilidad de cada uno".

En cambio, ETA consideró que el problema de las personas que abandonaron Euskadi "como consecuencia de la lucha de ETA" es un "asunto encarrilado" después de que anunciara el cese del terrorismo el 20 de octubre de 2011.

Además, el grupo terrorista consideró que la sociedad vasca tiene "fuerza suficiente para romper ese bloqueo" pero debe dar pasos "sin tardar" y pidió a la comunidad internacional que "perseverare en su esfuerzo para lograr una resolución", a la vez que confió en que los partidos vascos, una vez superado el periodo electoral, "actuarán con responsabilidad".

24- Noviembre-2012

EL GOBIERNO DEL PP RECHAZA CUALQUIER PROPUESTA DE ETA DE SENTARSE A NEGOCIAR

La banda insiste en vincular la suerte de sus presos al desarme y endurece su discurso al señalar que hay "un riesgo real de dejar sin salida el proceso".



cada uno".

El ministro del Interior dio la réplica a ETA en el tono de firmeza habitual que el Gobierno estaba dando a todos los comunicados desde que el

El comunicado emitido por ETA el 24 de noviembre no hizo al Gobierno moverse un ápice de su postura ya conocida. No habrá ningún tipo de negociación con los terroristas ni siquiera para forzar a que la banda decreta su fin definitivo. El Ministerio del Interior despreció el anuncio de ETA de que está dispuesta a hablar de su "desarme" a cambio de buscar una fórmula "para traer a casa a todos los presos".

"Nada nuevo", según mandos de la lucha antiterrorista, que, aunque destacaban que no había indicio de que ETA se plantease retomar las armas, sí que habían detectado que había vuelto a hacer gala de un tono amenazante. De hecho, los etarras recordaron las treguas frustradas en el pasado y advirtieron que había "un riesgo real de dejar sin salida el proceso" y que se podía "frustrar la paz".

Su insistencia en resolver las reclamaciones de sus presos contrastaba, por otro lado, con su escaso compromiso hacia las víctimas: decían estar dispuestos a incluirlas en su "agenda", aunque la "supera", y tendían a equipararlas exigiendo reconocer "la responsabilidad de

20 de octubre de 2011 ETA anunciara el cese definitivo de la violencia. "Ni hemos negociado ni vamos a negociar en absoluto con una banda terrorista", apuntó Jorge Fernández Díaz.

"El único comunicado que exigimos, y en el que trabajamos para que se produzca, es el de su disolución incondicional", abundó el ministro, quien recordó que la respuesta que puede esperar ETA del Ejecutivo son las detenciones, sobre todo en el extranjero. "La UE es un espacio de libertad y democracia donde ninguna organización terrorista tiene cabida", apostilló Fernández Díaz, que no quiso comentar el endurecido lenguaje que la banda utilizó en este comunicado.

Reacción fría al comunicado

En general, la reacción al comunicado de ETA fue bastante fría. Todas las fuerzas políticas, excepto la izquierda abertzale, respondieron con la exigencia de la disolución. El presidente del PNV, Iñigo Urkullu, apenas le concedió unas palabras. La "consolidación del tiempo y el camino a la paz y la convivencia" no se consigue con comunicados que "no indi-

can el final, ni en base a ruedas de prensa ni entrevistas, que mantienen posiciones anteriores sino trabajando con discreción, explicó Urkullu. Desde el PSE, José Antonio Pastor dijo que el comunicado sonaba "a viejo".

Lo cierto es que el comunicado, que fue publicado el domingo 25 de noviembre por el diario Gara después del avance ofrecido el día anterior, sábado 24 de noviembre por la web Naiz.info, no supuso cambio alguno en la estrategia de la organización terrorista, que desde octubre reclamaba, sin éxito, sentarse con los gobiernos de Madrid y París para negociar. La "agenda de diálogo" hecha pública por la banda se centró "exclusivamente" en lo que consideraban las "consecuencias del conflicto, presos y refugiados, desarme y desmilitarización".

ETA planteaba tres ejes en esas conversaciones que el Gobierno rechaza de plano: "Fórmulas y plazos" para "traer a casa a todos os presos y exiliados políticos vascos"; cómo afrontar "la disolución de las estructuras armadas y de la des-

movilización de los militantes de ETA"; y la "desmilitarización" de Euskadi "adequando al final de la confrontación armada las fuerzas armadas que están en Euskal Herria", que es como ETA se refiere a las fuerzas de seguridad.

La banda introdujo condiciones para ese hipotético diálogo en el que, como moneda de cambio, ofrecía su disolución. Entre estas, que los gobiernos español y francés reconocieran "la verdad y la responsabilidad" por "la violencia que han utilizado en la confrontación y los crímenes que han cometido". Según la nota, entre las "fuerzas del Estado" no "hay presos" a pesar de que actuaron con "total impunidad". Los terroristas tácticamente planteaban la igualdad de "las víctimas" de ambos lados.

Para ETA, un diálogo observando esas premisas "traería el fin definitivo de la confrontación armada". Sostenía asimismo que tanto los ejecutivos de Madrid como de París tenían "conocimiento exacto" de la hoja de ruta hecha pública por ETA.

28- Noviembre-2012

EL MINISTRO DE INTERIOR FERNÁNDEZ DÍAZ INSISTE EN QUE ETA COACCIONA A SUS PRESOS

Defiende el sistema penitenciario español y pregunta a Amaiur si su modelo son los «zulos» de la banda terrorista.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, y el diputado de Amaiur Rafa Larreina se enzarzaron el miércoles 28 de noviembre de 2012 en un rifirrafe a raíz de una interpelación



parlamentaria en la que la formación abertzale solicitó un cambio en el modelo penitenciario español para respetar la «dignidad de las personas».

El ministro defendió que los sistemas «español y occidental» son los más «respetuosos» con los ciudadanos y preguntó al representante de Amaiur si su modelo a seguir son los «zulos de ETA». Fernández Díaz afirmó que «tomaría en serio» esta inter-



pelación si viniese de otro grupo parlamentario, pero que viniendo de la formación independentista «suena a sarcasmo».

En este sentido, el titular de Interior insistió en que, la banda terrorista no permite a sus presos acogerse a medidas de reinserción previstas en la Ley. Esta situación, explicó, supone para los reos afrontar una «doble condena: la que les imponen los tribunales y la que les impone ETA». El Ejecutivo -dijo- cumplirá con el ordenamiento jurídico y aplicará las normas previstas de la legislación penitenciaria.

En su turno de réplica, Larreina afirmó que el ministro «va a hacer bueno a Mayor Oreja con sus planteamientos del 'todo es ETA'». El diputado de Amaiur aseguró que su coalición está «harta de esas exigencias de peticiones de perdón» y apuntó que el sistema penitenciario español «no ha llegado aún a la democracia». «Nosotros podríamos hacer lo mismo sobre torturas, el Batallón Vasco Español o el terrorismo de Estado. El gobierno alemán ha sido capaz de pedir perdón por el nazismo», manifestó Larreina, si bien apuntó que no iba a pedir al Gobierno un reconoci-

miento en este sentido.

El dirigente de EA, en todo caso, defendió que se debe dar «voz» a los presos para que se sientan «considerados» y en igualdad con el resto de la ciudadanía. Y reprochó al ministro que centre el debate exclusivamente en los reclusos de ETA. «El problema del Gobierno es que encomienda la resolución de los problemas políticos al Ministerio del Interior», opinó.

«Disolución incondicional»

En medio del cruce de declaraciones, Fernández Díaz volvió a instar a la formación abertzale que exija la disolución incondicional de ETA. Además, lamentó que Amaiur no acompañe sus palabras -que le han permitido «adaptarse a la legalidad que le exigía el Tribunal Constitucional»- con hechos.

A este respecto, manifestó que esta coalición «nunca» ha condenado los crímenes de ETA, sino que «ha estado jaleando esos asesinatos y beneficiándose de ese terror», aunque excluyó al dirigente de EA de estas acusaciones.

14- Diciembre-2012

CURRIN ASEGURA QUE EL DESARME DE ETA SE VE FRENADO POR EL GOBIERNO

El mediador sudafricano sostiene que la banda terrorista está dispuesta a entregar su arsenal al Ejecutivo porque «ya no lo necesita».

Brian Currin, cabeza del Grupo Internacional de Contacto (GIC) para el País Vasco, aseguró el viernes 14 de diciembre de 2012 que la disposición de ETA para entregar sus armas se ve frenada por la negativa del Gobierno al diálogo. El abogado sudafricano sostuvo en San Sebastián que la banda «no puede hacerlo sola», pese a que está dispuesta a deshacerse de su arsenal porque «ya no lo necesita» tras abandonar la actividad terrorista.

El mediador participó en un seminario sobre 'Diálogo y convivencia' desarrollado en la capital guipuzcoana bajo la organización de la red ciudadana Lokarri. Pese a que su intervención se centró en el proceso de paz en su país, Currin recordó que la responsabilidad del «decomiso» de las armas corresponde al Ejecutivo. «¿A quién las entregaría si quisiera disolverse mañana?», se preguntó. Además, reclamó a los gabinetes español y francés que se avengan a «discutir, no a negociar», con ETA aspectos técnicos relacionados «con las consecuencias de la violencia» tales como la situación de los presos y las víctimas.

Currin volvió a defender la necesidad



de un diálogo multipartito «basado en la confianza» para la resolución de conflictos. El sudafricano afirmó que es necesario «un reconocimiento de que se negocia de igual a igual». Los contactos deben de ser «abiertos, transparentes, estar estructurados, aunque haya ciertos temas secretos», de manera que «el pueblo sienta que está participando». «No se puede llegar a decisiones a espaldas del electorado», subrayó. Para ello, en su opinión, los gobiernos de Madrid y París deben dar una respuesta «positiva» a los «progresos» que se han dado hasta ahora. El seminario contó también con la participación de otros expertos como Albert Spektorowski, asimismo miembro del GIC y profesor de Ciencia Política en Tel Aviv, que participó en las negociaciones de Camp David, el coordinador de Lokarri, Paul Ríos, o el sindicalista Brendan Mackin, miembro de Intercomm que trabaja en el acercamiento entre comunidades republicanas y unionistas en Belfast.

28- Diciembre-2012

LOS PRESOS DE ETA CREEN QUE LA DISPERSIÓN PONE “EN JUEGO LA VIABILIDAD DEL PROCESO”

El colectivo oficial de presos de ETA (EPPK) reiteró el viernes 28 de diciembre su apuesta prioritaria por forzar el fin de la política de dispersión porque «lo que está en juego no es mejorar nuestra situación, sino que lo que está en juego es la viabilidad del proceso, una viabilidad que el enemigo quiere hundir de modo pertinaz e irresponsable, y eso es algo que ninguno podemos permitir».

Los reclusos confirmaron, en un comunicado enviado al diario 'Gara', el inicio desde el sábado 29 de diciembre, de un calendario de movilizaciones en las cárceles, que incluyen desde ayunos hasta huelga de comunicaciones y visitas de sus familiares, con el objetivo de visualizar su demanda de «repatriación».

El EPPK consideraba que las últimas elecciones autonómicas «fortalecieron el camino de la Declaración de Aiete y la decisión de ETA» de cese de la violencia. A juicio de los reclusos de la banda, el lehendakari Iñigo Urkullu tenía «el reto de responder positivamente a los deseos y las demandas ciudadanas».

Frente a esto, el colectivo de presos censuró a los gobiernos español y francés por, desde su óptica, seguir instalados «ciegamente» en «las claves del enfrentamiento armado». El texto subrayaba que «reunir a todos en Euskal Herria creará nuevas condiciones y facilitará nuevas opciones para



todas las partes».

Acuerdo de Gernika

Horas antes de difundirse este comunicado, los firmantes del Acuerdo de Gernika también denunciaron la actitud de Madrid y París, que se «escudan en mensajes de tiempos de guerra» y no afrontan «una situación de paz» porque se siguen «conculcando derechos humanos». Durante una rueda de prensa, una de las portavoces del colectivo, Izaskun Guarrotxena, de Bilgune Feminista, explicó que, por ese motivo, una de sus prioridades en 2013 iba a consistir en trasladar a «Euskal Herria a los presos, dueños de todos sus derechos».

Los representantes del Acuerdo apostaron por crear «foros de diálogo» fuera de las instituciones, después de constatar que 2012 había sido «muy duro» para los ciudadanos que deseaban una «resolución definitiva del conflicto». A su juicio, las autoridades españolas y francesas «niegan la necesidad» de llevar a cabo un proceso de resolución.

29- Diciembre-2012

LA IZQUIERDA ABERTZALE SITÚA EL PROBLEMA DE LOS PRESOS COMO PRIORIDAD PARA 2013

Tras el comunicado del EPPK en el que advierte de que la dispersión pone en riesgo la "viabilidad del proceso", se suceden los pronunciamientos de ese entorno pidiendo el acercamiento de los reclusos.

La izquierda abertzale redobló el sábado 29 de diciembre de 2012 sus esfuerzos para situar la solución del problema de los presos en el actual escenario sin violencia de ETA como una de las prioridades de cara a 2013. El comunicado del Colectivo de Presos Políticos Vascos publicado el viernes 28 de diciembre por el diario Gara, en el que el EPPK advertía de que mantener la política de dispersión "pone en juego la viabilidad del proceso", fue el detonante de múltiples pronunciamientos que reclamaban el acercamiento de los reclusos de la banda a cárceles vascas.

El portavoz de la izquierda abertzale Pernando Barrena afirmó que "el proceso de excarcelación de los presos políticos vascos es fundamental, entendido dentro del proceso global de resolución y que tiene como objetivo una sociedad política y socialmente normalizada". Dijo no entender un proceso de resolución que no contemple esas medidas y añadió que hay pasos que "se pueden dar desde ya", tanto en relación a los presos enfermos, como los que hayan cumplido tres cuartas



partes de la condena y "otra serie de medidas, todas ellas tendentes a la excarcelación de las personas privadas de libertad por motivos políticos".

En una rueda de prensa celebrada en Donostia para hacer balance del ejercicio 2012, Barrena, que estuvo acompañado por Maribi Ugarteburu, se congratuló además de que, según su parecer, el EPPK siga dando pasos que "acomoden" sus posiciones al actual momento político, "a este proceso de resolución y a las necesidades que va a ir creando en el futuro próximo". En su comunicado, el colectivo de presos defendía que "reunir a todos en Euskal Herria creará nuevas condiciones y facilitará nuevas opciones para todas las partes".

El EPPK criticaba además la actitud de los gobiernos español y francés, que insisten "ciegamente" en situarse en "las claves del enfrentamiento armado". A su juicio, pretenden convertir la políti-

ca penitenciaria en "la clave del bloque político sin ninguna excusa, ni política ni tan siquiera ilegal". Concluyó por ello que "lo que está en juego es la viabilidad del proceso, una viabilidad que el enemigo quiere hundir de modo pertinaz e irresponsable, y eso es algo que ninguno podemos permitir".

Coincidiendo con este pronunciamiento, interlocutores de este colectivo realizaron también en una comparecencia el sábado 29 de diciembre en Bilbao, un balance de las reuniones mantenidas en los últimos meses con formaciones políticas, sindicales y sociales. Las mismas "formalizan", a su juicio, al EPPK como "el actor político que es". Explicaron que entre sus interlocutores se encontraban el PNV, PSE, Bildu, Aralar, EA, ELA o CC.OO., entre otros. En los próximos días se iban a reunir con UGT, y según dijeron, no se habían citado con el PP, "que ni siquiera nos ha respondido", ni con UPyD.

Los integrantes del grupo se mostraron "satisfechos" de los encuentros mantenidos, que calificaron de "reuniones realmente bilaterales", por lo que abogaron por ir "consolidando esa línea de contactos". Agregaron que, "más allá de la empatía en torno a las reflexiones del EPPK, el conjunto de interlocutores coincidía en calificar de pura política de venganza el mantenimiento por parte de los Estados de sus medidas de excepción".

La portavoz de la Diputación foral de Gipuzkoa, Larraitz Ugarte (Bildu), opinó por su parte que el colectivo de presos de ETA "tiene mucho que aportar para



resolver el conflicto político que padece este país". En declaraciones a Radio Euskadi, señaló que "hay que dar pasos en todas las direcciones, en relación a las víctimas, a los presos, a las raíces políticas que han ocasionado este conflicto que es de carácter eminentemente político, aunque algunos lo quieran negar".

Recordó, en referencia a la manifestación a favor de los presos convocada en Bilbao, que "hay una cita el 12 de enero de 2013 y creo que deberíamos llenar las calles para solicitar que todos los presos sean agrupados en Euskal Herria". En esta línea, instó a "dar pasos, abrir cauces de comunicación entre diferentes partidos, personas, entes sociales, sindicatos y demás, hablar con los Estados, con ETA". "Espero que el 2013 sea fructífero en este sentido", concluyó.

Por su parte, el presidente del PP vasco, Antonio Basagoiti, opinó que los presos de ETA "no tienen derecho a pedir nada, sólo perdón", y garantizó que el Gobierno español no entablará ningún contacto con ETA y sus presos, y que no tendrán "ningún premio político" por su disolución y la entrega de las armas.

Septiembre - Diciembre-2012

LA CÚPULA DE ETA DIALOGA EN OSLO CON BATASUNA Y SUS MEDIADORES

David Pla, dirigente de la banda, y el senador Aiertza, figuran entre los asistentes a los encuentros.

Hasta la capital Noruega se desplazaron dirigentes de la izquierda abertzale y miembros del grupo de verificación internacional encabezado por Ram Mannikalingam, un mediador de Sri Lanka, con experiencia en labores de resolución de conflictos.

Las reuniones no se produjeron a tres bandas sino a dos, y en ellas participaron dos miembros de la izquierda abertzale, el senador Urko Aiertza y, en algún caso, Gorka Elejabarrieta, uno de los responsables del intenso y organizado aparato internacional y de propaganda de Batasuna. Ambos estuvieron en contacto con el mediador internacional Brian Currin, el principal activo de Batasuna en el ámbito internacional y origen del grupo de verificadores surgido en 2010, tras el último alto el fuego anunciado por ETA (de hecho, el grupo de verificadores se formó a instancias del abogado sudafricano porque éstos eran conscientes de que Currin había perdido credibilidad).

Y los dos llevaban, en un segundo plano, allanando el camino a la izquierda abertzale en los diferentes parlamentos y organismos europeos. Aiertza, el actual senador, es un abogado que ya estuvo en las



listas de Euskal Herritarrok, partido ilegalizado en 1999, y se le considera uno de los cocineros (a la sombra de Pernando Barrena y Joseba Álvarez) del "cese definitivo" de los atentados firmado por la organización terrorista.

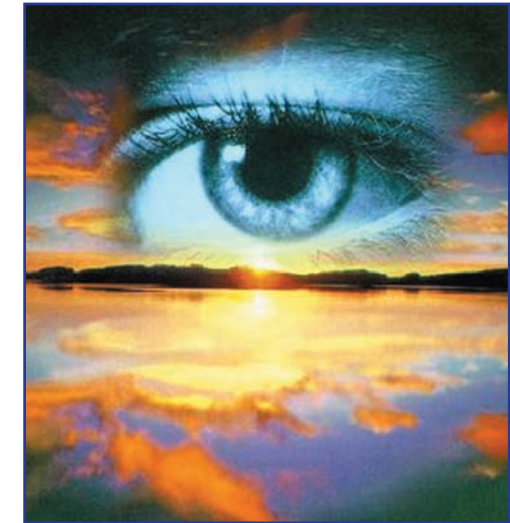
La estancia de los etarras en las cercanías de Oslo se prolongó hasta el mes de diciembre, pero el último periodo más intensivo de reuniones se circunscribió al mes de septiembre, que fue el periodo en el que los interlocutores estaban intentando impulsar una segunda conferencia de Ayete que sirviera para ratificar los logros de la primera y, así, reclamar al Ejecutivo español que no hubiese cumplimentado parte de las exigencias hechas en la primera. Fue allí donde se gestó la visita de Jonathan Powell, el que fuera jefe de gabinete de Tony Blair, a Euskadi, que tuvo lugar a mediados de noviembre de 2012 aunque con escasos resultados.

Powell planteó que se sustanciase una comisión de seguimiento de las exigen-

cias al Gobierno español, pero Iñigo Urkullu, ganador de las elecciones, le replicó que el Parlamento vasco era el foro adecuado para abordar cualquier planteamiento. Según fuentes abertzales, en las reuniones de Oslo se habría tratado la conveniencia de que la banda hiciese una especie de reconocimiento del "daño político causado", con la formulación que considerase menos gravosa para sus circunstancias. Ese paso debe ser el siguiente y es necesario antes del eventual anuncio de disolución.

El Gobierno noruego lleva desde 2005 sirviendo como sede de reuniones y pactos, primero entre los enviados del Gobierno de Rodríguez Zapatero y los de ETA (Jesús Eguiguren y Josu Terrera), y después entre los etarras, los mediadores y los verificadores. La comunidad internacional asume que Noruega es una especie de territorio franco para el resto de los estados en el que los miembros de diferentes delegaciones se convierten en intocables. Es el modo, dicen algunos expertos, de garantizar que es un estado fiable para resolver conflictos de todo tipo, como el que enfrenta a Israel y Palestina o el que mantiene el Estado colombiano con la guerrilla.

Los etarras Pla e Iratxe Sorzabal permanecieron en las cercanías de Oslo durante al menos dos meses tras la toma de posesión de Mariano Rajoy, esperando una



respuesta a su propuesta de negociación sin que el Gobierno se pusiera en contacto. También fue detectada la presencia, al menos en una ocasión, de Josu Terrera. El Ejecutivo no apareció por Oslo, pero tampoco hizo nada entonces para que las autoridades noruegas tomaran cartas en el asunto.

Se desconoce a ciencia cierta si la permanencia de los etarras en territorio nórdico tras los encuentros fue continua o intermitente. Es decir, si los terroristas habían estado viviendo durante todo este tiempo en Noruega sin moverse o si, tras las reuniones, se desplazaban a Francia. Sea cual sea su rutina, el territorio galo fue testigo en el último trimestre de 2012, en este caso de manera involuntaria, de reuniones orgánicas de la banda.



Urko Aiertza.

AÑO 2013 - Repaso cronológico

12- Enero-2013

MULTITUDINARIA MANIFESTACIÓN EN BILBAO EN FAVOR DE LOS PRESOS DE ETA

Miles de personas exigen en Bilbao una justicia que sea flexible con los reclusos de ETA.

La izquierda abertzale logró el sábado 12 de enero de 2012 su objetivo: enviar a los presos de ETA el mensaje de que decenas de miles de vascos apoyan sus reivindicaciones. Una multitud llenó las calles de Bilbao para exigir al Gobierno de Mariano Rajoy una nueva política penitenciaria «que se adapte a un proceso de paz y soluciones» como el abierto por la banda tras su declaración de «cese definitivo de la actividad armada». La manifestación convocada por Herrera resultó una de las más importantes de los últimos años. Los organizadores aseguraban a su término que se había superado la cifra de 110.000 asistentes que, según sus cálculos, habían tomado parte en la marcha del año anterior (2012). Lo cierto es que la cola de la manifestación echó a andar desde La Casilla cuarenta minutos después de que arrancara la cabecera, bajo la lluvia y con constantes gritos en favor del retorno a Euskadi de presos y



exiliados.

El grueso del mensaje tuvo como destinatario a los gobiernos de España y Francia. Tras reivindicar la vigencia de la hoja de ruta establecida en la Declaración de Aiete, exigieron a Rajoy y a Hollande el fin de la dispersión, la libertad para los presos «con enfermedades graves», la anulación de la 'doctrina Parot' española y de la cadena perpetua

francesa y la «libertad condicional» para aquellos reclusos que hayan cumplido las dos terceras o tres cuartas partes de sus condenas. En definitiva, reclamaron una nueva política penitenciaria que, subrayaron, «se adapte a un proceso de paz y soluciones basado en criterios de justicia transicional y de respeto a los derechos de los presos».

El concepto de «justicia transicional» es uno de los objetivos de la izquierda abertzale, que pretende una aplicación «flexible» de las leyes para favorecer la excarcelación de los reclusos. Un procedimiento que ya se ha empleado para dar salida a conflictos como los de Irlanda del Norte y Sudáfrica o para superar la dictadura militar en Argentina.

24- Enero-2013 CONSTRUYENDO LA CONVIVENCIA

RENERÍA SE UNE PARA CONSTRUIR LA PAZ

El alcalde, de EH Bildu, exclama un “*lo siento de todo corazón*” ante la viuda del concejal José Luis Caso, asesinado en atentado.

No hace tanto tiempo que Rentería era sinónimo de violencia y destrucción, La N-I que atravesaba la villa de punta a punta era en los ochenta constante escenario de barricadas que impedían el paso de los autobuses. Y a finales de los noventa, en el breve lapso de siete meses, ETA asesinó a dos concejales del PP, José Luis Caso y su sustituto, Manuel Zamarreño. El jueves 24 de enero de 2013, la viuda de José Luis, Juana Pérez, fue saludada con un beso por el alcalde de EH Bildu, Julen Mendoza, en una imagen que ilustró lo que pretendía ser el acto convocado para inaugurar unas jornadas sobre cine político. El regidor de la izquierda abertzale cerró sus discurso con un “*lo siento de todo corazón*”, dirigido a los damnificados por ETA.

La viuda de Caso, los actuales concejales del PP en el municipio y otros cargos del partido compartieron después auditorio junto a dos centenares de personas entre los que había antiguos presos de ETA, familiares de reclusos, víctimas del terrorismo, exalcaldes socialistas amenazados y representan-



tes del PNV o Ezker Anitza. Todos ellos deberán “*aprender a convivir*” y “*avanzar a la reconciliación*”, en palabras del alcalde, que depositó una flor ante unas velas junto a imágenes del “*Gernika*”.

El acto se celebró a las siete de la tarde en el centro cultural Niessen y alumbró una iniciativa inédita que pretendió abrir también otra etapa en lo político.

La película “*memorias de un Conspirador*”, dirigida por el director errentiarra Ángel Amigo y protagonizada por el socialista Jesús Eguiguren, que relata su participación en el fallido proceso de paz de 2006, inauguró este ciclo que se prolongó hasta el 2 de febrero. “*Éste es el primer acto de reconciliación*”, señaló Jesús Eguiguren satisfecho.

No obstante, queda todo el camino por construir, como lo reflejaban los recelos de muchos de los asistentes al inicio. “*La cosa está tranquila, pero sigo con escolta. Todavía no podemos estar aquí como si fuéramos hermanos, aun-*

que puede ser una base para construir el futuro”, señalaba la edil del PP local, María Ángeles Bastos, víctima de numerosos ataques de kale borroka en el pasado. El socialista Miguel Buen también se congratuló por el discurso de Mendoza, que consideró “razonable”, aunque “nosotros no hemos hecho la guerra a nadie”.

Lo cierto es que tanto populares como socialistas dieron por bueno el discurso del alcalde de EH Bildu, que realizó una intervención muy medida en la que trató de empatizar con todos. Mendoza reclamó la libertad de los presos enfermos, el acercamiento y el fin de la

“doctrina parot” y aseguró comprender que para las víctimas de ETA “sea difícil” entender estas reivindicaciones.

A renglón seguido pidió cercanía con “todas” las víctimas de la violencia, con “aquellas cercanas a mí por circunstancias personales y políticas”, pero también, en alusión a las de ETA, con “aquellas que durante tiempo he sentido como “los otros”. A ellos, como alcalde, les traslado un “profundo lo siento de todo corazón por el sufrimiento padecido. Soy consciente de que por mucho que pretenda imaginarme nunca llegaré a vivir ni dimensionar lo suficiente su sufrimiento”.

29- Enero-2013

EL LEHENDAKARI ASUME LA GESTIÓN DE LA PAZ Y EL IMPULSO DE LA CONVIVENCIA

El lehendakari asume la gestión para consolidar la paz e impulsar la convivencia y anuncia la elaboración entre varios departamentos de un plan basado en la “dignidad humana”.

El lehendakari deberá gestionar el final de ETA y sentar las bases de una política con memoria, una «compleja» tarea que figura como «un eje básico» de su Gobierno, pero tam-



bién de su agenda personal. Consciente del «camino histórico» que se ha abierto en Euskadi tras el cese decretado por la banda terrorista, Iñigo Urkullu asumirá el impulso de «una nueva cultura de convivencia», pero no lo hará solo. El jefe del Ejecutivo presentó el martes 29 de enero de 2013, de manera oficial al «equipo de

trabajo» que le acompañará en su apuesta por «consolidar la paz en

Euskadi de manera definitiva», y que tendrá como principal cabeza visible a Jonan Fernández.

Con una solemne escenificación, Urkullu compareció en la sede de Presidencia en Vitoria junto a las tres personas que iban a liderar la nueva área de Paz y Convivencia, adscrita directamente a Lehendakaritza. Al frente de este departamento, que a efectos de estructura iba a funcionar como una «secretaría general», estaba Jonan Fernández.

Nacido en 1962, fue concejal de Herri Batasuna en Tolosa, su ciudad natal, en la legislatura de 1987 a 1991. Con posterioridad se convirtió en portavoz de la coordinadora ecologista Lurraldea y de Elkarri. Desde 2006 era director de Baketik, organización donde se ha distinguido como mediador e impulsor de diferentes encuentros en favor de los derechos humanos.

El grupo lo completaban la miembro de Unesco Etxea Mónica Hernando, que ostentará la Dirección de Derechos Humanos y Víctimas, así como Txema Urkijo. Exasesor de Maixela Lasa en la oficina de atención a los damnificados por el terrorismo del Gobierno vasco, en sus manos recaerá la coordinación y atención a «todas las víctimas». Es decir, tanto del terrorismo como de abusos policiales, hasta entonces enmarcadas en diferentes consejerías -Interior y Justicia-. Hernando y Urkijo compartieron mesa la pasada legislatura en la comisión encargada de valorar y reconocer los casos de aquellas personas que podían ser reconocidas como víctimas de los excesos de las Fuerzas de Seguridad del Estado.

Los nombramientos recibieron la aprobación del Consejo de Gobierno y no



tardaron en generar las primeras suspiraciones. En especial, el de Jonan Fernández, cuyo pasado como edil de HB no fue visto con buenos ojos en el PP o en ciertos colectivos de víctimas. Urkullu defendió la «idoneidad» de su equipo, no solo por su «pasado reconocible», sino también para «hacer un trabajo incluyente». «Yo miro al futuro con esperanza e ilusión, y que yo sepa ninguno de ellos tiene el carnet de afiliado del PNV», añadió el lehendakari.

Plan interdepartamental

Con la puesta en marcha de este nuevo departamento, Urkullu «simplificó» la estructura anterior en todo lo referente a pacificación, derechos humanos y víctimas y prescindió de la figura de comisionado del lehendakari para la Paz y la Convivencia que creó Patxi López, cargo que ocupaba Jesús Loza.

La «secretaría general» trabajará, según explicó el jefe del Ejecutivo, con tres objetivos en mente. El primero, mirar hacia atrás. Urkullu abogó por hacer una «revisión crítica» del pasado, «algo que nos corresponde a todos, a unos quizás más que a otros», expresó en una alusión velada a la izquierda abertzale.

El lehendakari se comprometió a no

«*olvidar*» lo ocurrido, al tiempo que reiteró su apuesta por crear un instituto de la memoria. El proyecto contaba con el aval del PNV y PSE, dos de sus impulsores durante la pasada legislatura junto a Ezker Anitza y los tres exparlamentarios de Aralar. El reto iba a ser involucrar en el mismo a EH Bildu, el PP y UPyD. El segundo de los objetivos del área de Paz y Convivencia será mirar al presente, a la «*oportunidad histórica que tenemos para consolidar entre todos la paz*». Urkullu reiteró la necesidad de «*trenzar el máximo acuerdo posible*» sobre esta materia, sabiendo «*de la complejidad de lo que tenemos entre manos y de lo que*

ha costado llegar hasta aquí». «*Hay que trabajar con finura y buscar el consenso institucional, político y social*», subrayó. En esa hoja de ruta, y como tercer objetivo, el lehendakari destacó la importancia de mirar al futuro, «*aprendiendo de lo ocurrido para que nunca vuelva a suceder*». La nueva secretaria general elaborará un «*plan interdepartamental*» -en lo que podría entenderse como una reformulación del plan de paz vigente en los centros escolares- que, adaptado a los estándares internacionales, «*fije la vida como valor supremo*» y abra la puerta a «*una nueva cultura de la convivencia*».

30- Enero-2013

URKULLU PIDE A RAJOY QUE SE IMPLIQUE DE FORMA ACTIVA PARA CONSOLIDAR LA PAZ

Ambos acuerdan la convocatoria «inmediata» de la comisión mixta para «avanzar» en un acuerdo sobre el Cupo.

La buena sintonía entre Iñigo Urkullu y Mariano Rajoy quedó patente el miércoles 30 de enero de 2013 en el inusualmente prolongado almuerzo -más de tres horas- que ambos compartieron en el Palacio de La Moncloa, el primero desde que el expresidente del PNV fue investido lehendakari. Pese a ser una reunión de carácter institucional y por ello, en principio protocolaria, su duración fue ya una muestra de lo que ambos mandatarios pretendían escenificar. Urkullu, su nula intención de protagonizar una confrontación permanente con Madrid y su empeño en que una flui-



da relación con Rajoy opere en beneficio de los intereses económicos vascos; el presidente del Gobierno, su disposición a dialogar con los nacionalistas siempre y cuando sus peticiones no excedan los límites legales, un claro mensaje de respuesta al órdago soberanista de Artur Mas. Las palabras de unos y otros al término de la cita, centrada de puertas adentro

en buena medida en asuntos económicos y de infraestructuras, confirmaron esa impresión. Mientras el jefe del Ejecutivo de Vitoria habló de un encuentro «*respetuoso*» y «*fructífero*», fuentes de la Presidencia del Gobierno hicieron hincapié en el «*clima agradable*» de la charla y, sin citar al president Mas, subrayaron la «*lealtad institucional*» y la «*buena disposición*» exhibidas por Urkullu. Más difusas se mantuvieron las conclusiones del encuentro, aunque quedó claro que la interlocución con La Moncloa en el terreno relacionado con la paz definitiva y el asentamiento de la convivencia ocupa para el lehendakari un lugar prioritario.

En ese sentido, Urkullu, que apeló en todo momento a la especial «*discreción*» y «*recíproca lealtad*» que el asunto de la paz exige, sí desveló que mantiene un «*canal de comunicación personal*» permanentemente abierto con Rajoy para tratar estos temas. Reconoció también que ayer pidió al jefe del Ejecutivo central que el PP vasco se involucre «*de forma activa*» en los con-

sensos que vayan tejiéndose en Euskadi en materia de paz y convivencia, y que participe, pese a la inclusión de EH Bildu, en la ponencia parlamentaria que se creará a tal efecto. «*El Parlamento es el foro en el que debemos encontrarnos*», subrayó en su larga comparecencia posterior.

El jefe del Ejecutivo autónomo admitió que la decisión compete a la formación de Antonio Basagoiti, a quien Rajoy telefoneó una vez concluida la reunión para darle cuenta de su contenido.

El lehendakari, que insistió en la importancia de mirar «*al futuro*» y subrayó el especial deber que ETA y la izquierda abertzale tienen de reconocer el daño causado, pero insistió en que se ha abierto una «*oportunidad histórica*» para «*normalizar*» la convivencia que «*debemos aprovechar entre todos*».

Aunque era conocida su reiterada petición a Rajoy para que flexibilizase la política penitenciaria, admitió que la banda «*tiene que seguir haciendo gestos*» que puedan propiciar «*los pasos de otros*».

31- Enero-2013

EL GOBIERNO VASCO RECLAMA EL RESPALDO DE LA UE PARA PASAR LA PÁGINA DE LA VIOLENCIA

Esgrime el «precedente» del apoyo a Irlanda del Norte para pedir un compromiso político y económico similar.

El Gobierno vasco reclamó el jueves 31 de enero de 2013 la implicación de la UE para consolidar la paz y abrir paso a la convivencia en Euskadi. En el

marco de una serie de conferencias sobre la contribución europea a la reconciliación en Irlanda del Norte, el Ejecutivo de Iñigo Urkullu pidió a Bruselas un «*compromiso político*» similar con la sociedad vasca. Marta Marín, delegada del gabinete autonómico para las instituciones comunitarias, lanzó el mensaje como paso previo a la apertura de un diálogo que permita explorar la conce-

sión de ayudas económicas. Desde el inicio de las subvenciones en 1995, la Unión ha invertido 1.300 millones en Ulster, gran parte de ellos en programas sociales para cicatrizar las heridas de la violencia.

La delegada vasca en la capital comunitaria insistió en que el respaldo otorgado a Irlanda del Norte ha sentido un «precedente» que no puede quedarse en un gesto exclusivo. Aunque reconoció que sería «ingenuo» pensar que el modelo norirlandés puede transplantarse sin más, subrayó que el compromiso de la UE resultaría «muy importante» para Euskadi. Este apoyo buscaría en una primera fase que «se abran las puertas» de las instituciones comunitarias para alentar el «proceso de convivencia y normalización». Según Marín, la Unión debe abandonar la «neutralidad un poco ciega» de la que ha hecho gala en los últimos años y volcarse con las escuelas del terrorismo en la sociedad vasca.

La responsable del gabinete de Urkullu recordó que la UE, galardonada con el Premio Nobel de la Paz el año pasado, debe asumir que el anuncio de ETA de abandonar definitivamente la violencia marcó «un antes y un después». La petición de la delegada coincidió una solicitud similar de Urko Aiertza, senador de Amaiur. El representante de la izquierda abertzale, que también asistió a la jornada de conferencias en Bruselas, insistió en que los Veintisiete deben sumarse a la «oportunidad única» de consolidar la paz. Marín agregó que el reto posterior a la apertura de canales de diálogo con-



sistiría en «examinar» conjuntamente posibles ayudas como las otorgadas a Irlanda del Norte.

La Comisión Europea, liderada entonces por Jacques Delors, puso en marcha en 1994 un programa especial de subvenciones tras el alto el fuego decretado por el IRA y otros grupos paramilitares. El plan, que fue bautizado como 'Peace', se ha desarrollado de forma ininterrumpida y ayer se anunció una nueva prórroga de 150 millones para el periodo 2014-2020. El comisario de Política Regional, Johannes Hahn, admitió que este dinero podría contribuir a rebajar las últimas tensiones vividas en Belfast por la retirada de la bandera británica del ayuntamiento. Aunque los fondos todavía tienen que aprobarse, servirían para mejorar la formación de muchos jóvenes en paro envueltos en los disturbios. El comisario de Política Regional eludió entrar en consideraciones políticas, pero recordó que Euskadi tiene a su disposición una importante «fuente de recursos» a través de los fondos estructurales. El responsable austriaco explicó que este dinero también se utiliza para financiar proyectos concretos que ayuden a la «reconciliación». Pat Colgan, jefe del organismo comunitario de Programas Especiales, remarcó que

el País Vasco e Irlanda del Norte afrontan «dos situaciones muy diferentes, aunque pueden aprender uno del otro». Al tratarse de un club de países, la opi-

nión del Gobierno de Mariano Rajoy resulta fundamental para que los Veintisiete muevan ficha y se impliquen en la convivencia vasca.

2-Febrero-2013 CONSTRUYENDO LA CONVIVENCIA

UN CICLO DE CINE REÚNE EN RENTERÍA A VÍCTIMAS DE ETA Y DE ABUSOS POLICIALES POR LA CONVIVENCIA

Un ciclo de cine y teatro reúne el sábado 2 de febrero de 2013 en Rentería a víctimas de ETA y de abusos policiales, además de a un expreso de ETA.



Una lección de convivencia. Ese era el objetivo del documental de Gorka Espiau que el sábado 2 de febrero de 2013 se proyectó como broche final del ciclo de cine y teatro que acogió el centro cultural Niessen de Rentería. Y lo fue. La cita reunió -en un gesto impensable hace años- a víctimas de ETA y de abusos policiales, así como a un expreso de la organización terrorista. Fue el caso de Rosa Rodero, viuda de Joseba Goikoetxea, sargento de la Ertzaintza asesinado por la banda; Tamara Muruetagoiena, hija de un médico de Oiartzun muerto por malos tratos; y Joxean Agirre, militante de la izquierda abertzale y expreso de ETA, que se saludaron en presencia del alcalde, Julen Mendoza (Bildu). «Estos encuentros me parecen excelentes y necesarios», afirmó Rosa Rodero, que coincidió con Tamara

Muruetagoiena al afirmar que «es importante que se vea fuera de aquí que muchos estamos intentando reconstruir el país». «Hemos pasado mucho dolor, pero tenemos que seguir adelante», expresó. Más allá de los pasos que puedan dar ellos, tienen claro que son los políticos los que también deben avanzar. «Si nosotros somos capaces de hablar y de poner en común nuestras experiencias, ¿por qué ellos no lo hacen si no existen barreras insalvables?», se preguntó Joxean Agirre. Si algo lamentan es que la sociedad vaya siempre por delante de la política. «No es tan difícil hacer cosas como ésta, debes y podemos hacerlas», añadió Muruetagoiena. El alcalde de la izquierda abertzale, que abrió el ciclo con un «lo siento de todo

corazón” dirigido a los damnificados por ETA, prefirió quedarse con la parte positiva. “La sociedad es cada vez más proclive a llevar a cabo este tipo de iniciativas. Hace tres años sería impensable hacer algo así. Y hoy la gente lo agradece”, se congratuló.

Sufrimiento “compartido”

Mientras el público llenaba el auditorio, los protagonistas de la cita iban llegando a la sala. Los últimos en hacer acto de presencia fueron el director del documental, Gorka Espiau y Javi Asla, tío del niño de dos años Fabio Moreno asesinado por ETA en 1991 en un atentado en Erandio en el que sobrevivieron su padre y su hermano. Las víctimas del terrorismo y el exmilitante de la banda son, precisamente, algunos de los protagonistas de “Hablan los ojos”, junto a Margarita Robles, exvocal del Consejo General del Poder Judicial, y Jon Landa, exdirector de Derechos Humanos del Gobierno Vasco.

“La película que proyectamos muestra la magia del diálogo para acercar las posiciones más alejadas después del final de ETA”. Con estas palabras resumió Espiau un documental que ofrece una fotografía con matices de la realidad vasca un año después del anuncio del alto el fuego. Agirre, que cumplió una condena de 18 años de cárcel, destacó que “hemos padecido mucho sufrimiento, un sufrimiento que ha sido compartido por toda la sociedad”. Ahora bien, insistió en que, pese a todo, “podemos estar juntos y de esta manera llegar a soluciones”. Rodero



fue incluso más allá: “No podemos vivir en el odio, es imposible. Con odio no se lega a ninguna parte”, defendió. Muruetagoiena asintió.

Lo que se vivió el sábado 2 de febrero en el centro cultural Niessen de Rentería recordó a la experiencia que había tenido lugar hacía una semana, el mismo día de la inauguración del ciclo de cine. Entonces la viuda de José Luis Caso y concejales del PP del municipio compartieron espacio con centenares de personas entre las que había expresos de ETA, familiares de reclusos, otras víctimas del terrorismo y expolíticos amenazados.

El alcalde de Rentería había insistido en que el acto, como lo fue el del estreno, debía ser una cita puntual en la que tuvieran cabida las diferentes sensibilidades que convergen en Euskadi. “Estamos todos los partidos, de todos los colores, y esto no suele ser algo habitual, se felicitó. Pero no solo por la representación política que asistió al encuentro cultural, sino también por la variedad del público que quiso acercarse hasta el municipio guipuzcoano. “Creo que con el respeto se puede seguir adelante y se pueden hacer muchas cosas”, apostilló Mendoza.

12-Febrero-2013

EL GOBIERNO NORUEGO EXPULSA DE OSLO A LA CÚPULA DE ETA ANTE LA FALTA DE AVANCES EN SU DESARME

‘Josu Ternera’, David Pla e Iratxe Sorzabal salen del país tras constatar que el Ejecutivo de Rajoy no «se sentará» con ellos sin un compromiso previo de disolución.

A principios del pasado mes de febrero de 2013, Noruega puso fin a la estancia en su territorio de la dirección de ETA, reunida desde hacía meses en Oslo, ante la evidente falta de avances en el desarme de la banda un año y medio después de que anunciara el cese «definitivo» de la violencia.

El Ejecutivo noruego decidió no renovar el permiso de permanencia que había otorgado a los interlocutores de la organización terrorista José Antonio Urrutikoetxea, ‘Josu Ternera’, David Pla e Iratxe Sorzabal, obligados a abandonar el país nórdico el martes 12 de febrero para regresar a la clandestinidad, presumiblemente, en Francia.

La expulsión de la cúpula etarra se produjo al fracasar la vía de diálogo que pretendía abrir con el Gobierno de Mariano Rajoy, que se mantenía inflexible en su negativa a «sentarse con los terroristas» mientras éstos no entregasen las armas y certificaran su voluntad de disolución «incondicional y definitiva». La salida de Oslo del aparato político que encabezaba ‘Josu Ternera’ supuso la desaparición de



un marco controlado para el eventual diálogo con la banda, ya consolidado en 2006 en el proceso de paz iniciado por el Ejecutivo de Zapatero. En ese mismo escenario, Jesús Eguiguren se reunió con ‘Thierry’ al frente de una delegación negociadora que acabó sumida en la frustración tras el atentado contra la T-4.

Ni entrega de armas ni zulos

Con la pérdida de Oslo, la Comisión Internacional de Verificación que lideraba Ram Manikkalingam quedó en una posición muy comprometida para entablar nuevos contactos con ETA, cuyos interlocutores regresaron al anonimato. Los verificadores ya intuyeron de alguna manera el riesgo de un parón en su última visita a Euskadi, celebrada entre los días 18 y 20 de febrero de 2013. En sus encuentros con los partidos, dieron cuenta de las conversaciones mantenidas un mes antes con la banda en la capital

noruega, en las que certificaron el rechazo de los terroristas a avanzar en su desarme, ni siquiera con una entrega simbólica de armas o la clausura de algún zulo. Por ese motivo, dieron un ultimátum a ETA. Sin nuevos pasos, Manikkalingam dejó entrever que su labor de supervisión perdería todo el sentido, habida cuenta de la negativa del Gobierno español a emprender cualquier movimiento en política

penitenciaria que permitiera flexibilizar la situación de los presos de la banda y acompañarla al nuevo tiempo sin violencia.

Los verificadores asumieron la dificultad del Ejecutivo de Mariano Rajoy para realizar gestos; y no sólo por las presiones de los sectores más conservadores del Partido Popular que rechazaban «cesiones» a los terroristas. Lastrado por la crisis, los casos de corrupción y su mala imagen, admitieron que el margen de maniobra de Rajoy era muy limitado en un campo en el que, además, el presidente del Gobierno siempre se había movido en la prudencia circunscribiéndose a exigir la desaparición definitiva de la organización terrorista.

Durante la estancia de los verificadores en Euskadi, el único gesto procedente de ETA provino de los jefes militares que estaban siendo juzgados en Francia. Ante el tribunal, Garikoitz Aspiazu, 'Txeroki', dio lectura a un texto en el que la organización armada sólo lamentaba el daño causado a los ciudadanos «ajenos al conflicto», pero sin hacerlo extensivo a los asesinados en atentados deliberados. Todos los partidos, salvo la izquierda abertzale, despreciaron el comunicado.



Mensajes al presidente

La cúpula etarra llevaba un tiempo considerable establecida en Oslo -algunas fuentes apuntan la cifra de ocho meses- a la espera de algún movimiento por parte del Gobierno del PP, que ha insistido en exigir el desarme y la disolución.

El gabinete de Mariano Rajoy recibió con insistencia invitaciones procedentes «de ETA y su entorno» para que aceptara una interlocución en la capital escandinava con el fin de abordar lo que los firmantes de la Declaración de Aiete denominaban «las consecuencias del conflicto», en alusión a la entrega «ordenada» de las armas y la situación de presos, huidos y víctimas.

En ese tiempo, Rajoy declinó a abrir una vía de diálogo mientras la banda, por su parte se negó a profundizar en su disolución. Tampoco Francia se sintió comprometida en esas conversaciones. Ante la ausencia de avances, Noruega dió por finalizada la cobertura prestada a los tres dirigentes de ETA, tras haberla prorrogado el pasado 10 de enero. El Gobierno noruego les dio de plazo entre el 10 y el 15 de febrero para salir del país, posiblemente entre las presiones diplomáticas del Gobierno español.

Febrero-2013

NORUEGA, UNA DÉCADA COMO ESCENARIO DE MEDIACIÓN CON ETA

Jesús Eguiguren y 'Josu Ternera' mantuvieron varios encuentros en Oslo.

Autoridades y fundaciones de Noruega llevaban una década realizando tareas de mediación en relación a ETA y la violencia en Euskadi.

Los primeros pasos de los contactos en el país nórdico se produjeron en 2003, cuando el Gobierno de Oslo recibió un mensaje de ETA solicitando que actuara como intermediario ante el Gobierno español, entonces presidido por José María Aznar. Los representantes del Ejecutivo noruego consultaron con el Ejecutivo del PP, que rechazó su mediación, por lo que Oslo se apartó del caso. Pese a ello, derivó la solicitud de la organización armada hacia el Centro Henri Dunant, con sede en Suiza, y del que es uno de los financiadores principales.

De esa forma, el centro suizo estableció sus primeros contactos con ETA y se convirtió en el mediador oficial en el proceso de conversaciones de la organización con el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero entre los años 2005 y 2007. La capital noruega fue escenario de varias de las reuniones celebradas entre representantes de la banda y del Ejecutivo español. En dicho proceso, el presidente del PSE, Jesús Eguiguren, y



Josu Urrutikoetxea, Josu Ternera, se reunieron en Oslo por primera vez en noviembre de 2005 para establecer lo que se denominó las «bases del alto el fuego» que dieron lugar a la tregua anunciada en marzo de 2006.

Oslo fue también el lugar donde se celebraron reuniones durante una etapa crítica de la negociación. Entre el 11 y el 15 de diciembre de 2006, representantes del Gobierno español y de ETA mantuvieron conversaciones diarias en la ciudad. Durante cinco días se confirmó la deriva negativa del proceso, que no pudo ser salvado ni por la actuación de los mediadores suizos ni por la implicación del Gobierno noruego. A esa cita no acudió Urrutikoetxea, que fue sustituido por Igor Suberbiola, junto con Francisco Javier López Peña, Thierry, y Juan Carlos Iurrebaso Atutxa.

La misma tarde de la llegada a Oslo, según cuenta ETA en sus documentos, el ministro noruego de Asuntos

Exteriores, Jonas Gahr Store, se reunió por separado con cada una de las delegaciones para intentar evitar la ruptura. Cuando, a partir de junio de 2007, se produjo la ruptura oficial del proceso y la vuelta a los atentados, ETA siguió manteniendo contactos con las autoridades de Noruega. Un documento de la banda de noviembre de 2007 mencionaba que *"hace pocos días se ha celebrado una reunión con Norb. G. (Gobierno de Noruega), todavía no han confeccionado el acta"*.

Además de las conexiones directas con el Gobierno de Oslo, una fundación del

Ministerio de Asuntos Exteriores, la Norwegian Peacebuilding Resource Centre, apareció en público respaldando diversas iniciativas, entre ellas la Conferencia Internacional de Aiete celebrada el 17 de octubre de 2011. Tras la declaración de abandono de la violencia anunciado tan solo tres días después, las vías de comunicación entre ETA y Oslo llevaron al Gobierno noruego a abrir sus puertas a los dirigentes de la banda para que pudieran mantener contactos en territorio seguro. Contactos que fracasaron en febrero de 2013.

18-Febrero-2013 LECTURA DE UN COMUNICADO EN NOMBRE DE ETA

ETA SÓLO LAMENTA LOS DAÑOS COLATERALES

Txeroki proclamó en la apertura del juicio de París a los últimos máximos responsables de la banda, que el cese de la lucha armada "no es una estratagema".

En una declaración asumida por sus últimos máximos responsables juzgados en París, ETA afirmó el lunes 18 de febrero de 2013 que lamenta los daños colaterales causados por su actividad armada pero sin hacer extensivo ese sentimiento a sus víctimas deliberadas. El pronunciamiento, leído en francés por el jefe militar Garikoitz Aspiazu "Txeroki" en la apertura del proceso, fue valorado como *"muy importante y positivo"* por portavoces de la izquierda abertzale que asistie-



ron a la primera sesión del a vista oral. Con los diez acusados puestos en pie en un escenificado afán de solemnidad, "Txeroki" leyó un texto en nombre de ETA en cumplimiento de *"una misión confiada por nuestra organización"*. Reivindicó *"humilde pero orgullosamente"* la militancia de todos los procesados y negó legitimidad para juzgarlos al

Tribunal Especial de lo Criminal de París, ante el que dijo que comparecían como *"secuestrados políticos"*.

La referencia al sufrimiento causado llegó en los renglones finales de la alocución cuando aludió a que las heridas *"profundas y dolorosas"* ocasionadas por la *"confrontación deben ser cerradas"*. *"Corresponde a la responsabilidad de todos tratar de curarlas"*, dijo. "Txeroki" añadió que ETA *"lamenta el daño que le fue causado"* a la familia de Orio que fue secuestrada en agosto de 2007 en Las Landas para robarle su autocaravana con la intención de usarla como coche bomba en la voladura del complejo residencial Marina d'Or en Oropesa del Mar (Castellón). *"Estas palabras pueden extenderse a todos los ciudadanos que, como ellos, sin ninguna responsabilidad en este conflicto, sufrieron un daño debido a la actividad de ETA"*, puntualizó. *"Luchamos contra dos estados opresores, y a veces, para hacerles frente con nuestros medios populares, hemos tenido que tomar decisiones fastidiosas"*, justificó.

El mensaje central del comunicado estuvo enfocado en avalar la vigencia y la transcendencia del cese definitivo de la actividad armada anunciado en octubre de 2011. *"Nuestro compromiso es real, no hay ninguna estratagema"*, enfatizó. *"Lo que es importante es que ETA ha seguido el deseo de los ciudadanos vascos"*, apostilló. Aspiazu, quien reiteró la propuesta *"sólida y constructiva"* formulada por ETA en noviembre de 2012 a los gobiernos español y francés para *"resolver las consecuencias del conflicto"*. *"Aspiramos a dibujar un proceso útil para un fin estable y ordenado de la confrontación armada"*, proclamó antes de enumerar los temas en la agenda de su



anhelada mesa de negociaciones: fórmulas y plazos para el regreso de todos los presos y exiliados así como para el desmantelamiento de las estructuras armadas de ETA y la desmovilización de sus miembros; y etapas y plazos para la *"desmilitarización"* del País Vasco, *"adaptando las fuerzas armadas al final de la confrontación armada"*.

El mismo coraje

También recordó la predisposición a *"discutir de las víctimas y de las personas que hayan sufrido un daño"*. Tras observar que *"ETA piensa que existen posibilidades de avanzar si abren las vías del diálogo"*, prometió emplear *"el mismo coraje y la misma determinación que hemos probado para plantar cara al enemigo con la finalidad de alimentar las negociaciones y conducir el proceso de resolución a su término"*. Una solución duradera requerirá, desde su óptica, superar además las *"razones de este conflicto político"*, misión encomendada a los agentes y ciudadanos vascos *"por medio de un proceso democrático"*. Txeroki repitió el llamamiento al Gobierno de París a implicarse en una solución negociada y no cerrar la puerta *"a esta oportunidad para la paz"*. Tras

matizar que no comparecían en el proceso en son de guerra, expresó el deseo de aprovechar la tribuna judicial “para hacer llegar un mensaje en favor de la resolución del conflicto al corazón de los aparatos del Estado francés”. “Hemos luchado largos años en el campo de batalla. Demasiado tiempo, demasiado sufrimiento. Demos entonces una oportunidad al diálogo. Llevemos el conflicto a la mesa de negociación”, señaló.

El discurso concluyó con la frase “Sembremos el grano de una paz justa y duradera, ése es el compromiso de ETA”. Acto seguido gritó vivas a un País Vasco libre y socialista, así como a la perseverancia en la lucha por la independencia,

secundados por los demás acusados y desde los bancos del público, donde se sentaron los portavoces de la izquierda abertzale Xabi Larralde, Maribi Ugarteburu y Txelui Moreno, especialmente desplazados al juicio en París.

En declaraciones a los medios, Ugarteburu consideró la declaración “muy importante y muy positiva en la dirección de la paz y de la resolución del conflicto político vasco”. “Es muy reseñable el haber hecho una referencia al color causado”, insistió antes de objetar, ante la ausencia de menciones al desarme, que “la izquierda abertzale no es quien para evaluar quién debe dar el siguiente paso ni cómo se tiene que materializar”.

19-Febrero-2013

TODOS LOS PARTIDOS SALVO BILDU DESPRECIAN EL COMUNICADO DE ETA

Consideran un “retroceso” las palabras de “Txeroki”, acogidas como “un paso más” por la izquierda abertzale.



Josu Erkoreka.

vasco y la mayor parte de la oposición interpretaron como un severo “retroceso” la declaración con la que la banda terrorista estableció “inmorales categorías” de víctimas con sus atentados. Únicamente EH Bildu y Sortu concedieron valor al “paso” escenificado por el jefe de la organización, juzgado en Francia.

El comunicado provocó dos lecturas en los partidos. El desprecio de la mayoría de ellos y una cierta



Idoia Mendia.

empatía en la izquierda abertzale. El portavoz del Gobierno vasco, Josu Erkoreka, consideró que las palabras

Todos los partidos, salvo la izquierda abertzale, coincidieron el martes 19 de febrero de 2013 en censurar por “inadmisible y fuera de lugar” el comunicado leído el día anterior, lunes 18 de febrero, por “Txeroki”, en el que ETA sólo lamentaba los daños colaterales. Cuando se cumplía un año y cuatro meses del “cese definitivo” de la violencia, el Gobierno

de “Txeroki” “son de todo punto inadmisibles”, especialmente “en el horizonte actual de reconocimiento de todas las víctimas y del daño causado”.

El líder de los socialistas. Patxi López, calificó de “brutal” el comunicado porque la banda terrorista sólo lamenta “las molestias” causadas “a las personas a las que se las ha podido robar un coche”, pero no asume el dolor provocado por los asesinatos. “Me parece tremendo. Eso no es un avance. En todo eso un retroceso”, advirtió.

En esa línea, la portavoz del PSE, Idoia Mendia, consideró “absolutamente inmorales” las declaraciones de ETA.

El PP juzgó “vergonzoso” un comunicado en el que “parece que estaban bien asesinados los concejales, ertzaintzas, jueces o periodistas”. Para UPyD, el escrito de ETA “resume su



Mario Iceta.



Patxi López.

miseria ética y la del conjunto de la izquierda abertzale”. Otros representantes sociales también lo descalificaron. El obispo de Bilbao, Mario Iceta, subrayó que “no hay males justos e injustos”, mientras que el fiscal superior vasco, Juan Calparsoro, destacó que “la única salida para ETA es la disolución”, un paso “muy importante para la humanización” de la política penitenciaria.

Sin embargo, la izquierda abertzale vio síntomas para el optimismo. La portavoz parlamentaria de EH Bildu, Laura Mintegi, consideró la declaración de ETA “un paso

más” hacia “una sociedad reconciliada”, aunque eludió concretar si le parecía suficiente. El representante de Sortu Joseba Álvarez dijo que “no entiende que haya políticos que traten de quitar valor” a las palabras de “Txeroki

LA BANDA USA LA FÓRMULA DEL LAMENTO DEL IRA

ETA lamenta haber matado, herido o secuestrado a quienes no tenían “ninguna responsabilidad en este conflicto”, lo que excluye a los políticos, jueces, periodistas, policías y un largo etcétera de sus 858 víctimas mortales. La fórmula no era nueva El Ejército Republicano Irlandés (IRA) la probó hace 13 años.

Ocurrió el 16 de julio de 2002. Faltaban dos semanas para que se cumpliera el 30 aniversario del Bloody Sunday, y en

otoño habían realizado su primer gesto de desarme. La organización se dolió de los asesinatos civiles, 650 de 1.800, ofreciendo sus “sinceras disculpas” a “los muertos y heridos no combatientes provocados” por el IRA. “El futuro no se puede construir negando los fracasos y los errores colectivos o cerrando los ojos y los corazones al dolor de los afectados. Y eso incluye a todas las víctimas del conflicto, combatientes y no combatientes”, escribieron.

20-Febrero-2013

LOS SERVICIOS ANTITERRORISTAS GALOS ALERTAN QUE ETA AÚN NO HA ACABADO Y PIDEN PRUDENCIA

Consideran que *“ETA dispone aún de capacidades operativas importantes”* -un arsenal con 250 pistolas y 700 kilos de amonal-, que no se está a resguardo de una disidencia por parte de sectores irreductibles y que estamos lejos de una disolución”.



Los servicios antiterroristas franceses consideraban el 20 de febrero de 2013 que ETA disponía aún *“de capacidades operativas importantes”*, que *“no se estaba a salvo de una disidencia”* por parte de sectores irreductibles y que *“nos encontramos lejos de una disolución”*. Estas apreciaciones fueron transmitidas al tribunal que juzgaba a diez militantes de ETA, incluidos cuatro de sus últimos máximos responsables militares, por el comandante de la Policía Judicial Stéphane Durey, quien dijo que hay que ser *“prudente porque esto no se ha acabado”*.

Durey, destinado en la Subdirección Antiterrorista (SDAT), declaró como testigo bajo juramento a preguntas de la corte, que *“todavía hay zulos con material pero no sabemos cuántos”*. El oficial se atrevió a ofrecer una *“estimación fiable”* de los arsenales etarras cifrada en 250 armas cortas procedentes del asalto a la armería de Vauvert (sudeste de Francia) en octubre de 2006, 28.000 placas para falsificar matrículas automovilísticas y 700 kilos de aluminio en polvo,

materia prima en la confección artesanal de amonal. *“El resto de otros componentes es más difícil de evaluar”*, señaló. El policía de la SDAT, el cuerpo que centraliza en París la lucha francesa contra ETA, señaló que desde el anuncio en octubre de 2011 de cese de la actividad armada por parte de la banda terrorista, en suelo galo habían sido detenidos *“trece activistas, de los que once estaban armados con armas cargadas y dispuestas para ser utilizadas”*. Añadió que en un par de casos también llevaban detonadores y dispositivos de mercurio empleados en la confección de artefactos explosivos, algo que le pareció *“contradictorio con el famoso anuncio”*.

Durey opinó que aquel comunicado *“fue percibido por la población como casi una disolución, lo que no es el caso”*. Subrayó que *“el alto el fuego no ha sido seguido de entrega de armas o zulos”*. Y expuso al tribunal la interpretación de que *“el cese de la lucha armada solo afecta al territorio español”*. Trajo a colación el ejemplo del gendarme herido por disparos de bala en un control en el centro de Francia en abril de 2011.

20-Febrero-2013

LOS VERIFICADORES URGEN A ETA Y AL GOBIERNO CENTRAL A QUE DEN PASOS PARA QUE EL PROCESO DE PAZ NO QUEDE EN VÍA MUERTA

Piden abordar las *“consecuencias del conflicto”* y se marcan de plazo hasta septiembre para decidir si prosiguen con su labor de interlocución o se disuelven.



La Comisión Internacional de Verificación (CIV) del alto el fuego de ETA cerró el miércoles 20 de febrero de 2013 su nueva visita a Euskadi tras reunirse durante los últimos tres días con el lehendakari Iñigo Urkullu, partidos políticos, sindicatos, patronal y otros agentes sociales. Antes de marcharse, el grupo dejó un mensaje cargado de gravedad a todas las partes involucradas en el proceso de pacificación, pero especialmente a ETA y al Gobierno español, a los que urgió a dar pasos para que lo avanzado en el último año y medio no caiga en saco roto y se produzca un cese de la violencia desordenado.

“Es vital que se tomen ahora los pasos adecuados para aprovechar esta oportunidad histórica”. Es la apelación que el grupo liderado por Ram Manikkalingam hizo a los agentes vascos y españoles relacionados con la resolución del conflicto vasco ante el impasse en el que se

encontraba el proceso en los últimos meses. *“Estamos preocupados con la ausencia de pasos durante los últimos seis o siete meses. Hay riesgo de que, más pronto que tarde, la sociedad vasca y española vayan a perder la oportunidad para consolidar la paz, si no hay movimientos”*, señaló el portavoz del grupo a los periodistas.

No es que Manikkalingam pretenda decir que hay un riesgo de involución, de que ETA dé marcha atrás en su decisión de abandonar la violencia. Eso parece más que sellado, a juzgar también por los verificadores. Sencillamente pretendió alertar de que la complacencia por la ausencia de atentados tras el anuncio de la banda armada puede derivar, a su juicio, en un enquistamiento y en un *“final desordenado”* del proceso, en contraste con un desenlace *“ordenado”* de la situación que ahorraría incidentes mientras dure la resolución definitiva del proceso.



El estancamiento es la consecuencia del círculo vicioso en el que habían entrado ETA y el Gobierno español. Al margen de los pasos que uno y otro hayan podido dar, ninguno de los dos estaba dispuesto a mover ficha ante el inmovilismo del otro. Madrid ponía el desarme y la disolución como condición sine qua non para abrir la mano en materia de presos y retorno de huidos. Y la banda armada -que consideraba que estaba actuando de manera unilateral dando pasos continuos- decía que no haría movimiento alguno hasta que el Ejecutivo de Rajoy valorase los ya realizados y e hiciese gestos sobre todo en las cárceles.

Cuando los verificadores hablaban de movimientos, se referían a las denominadas consecuencias del conflicto, es decir, desarme, presos y reconocimiento del daño causado a las víctimas. *"No tenemos violencia, pero para conseguir una paz consolidada necesitamos muchísimos más pasos, pequeños pasos pero muchos en la dirección de la consolidación de la paz. Y estas tres cuestiones son fundamentales para un final ordenado"*, señaló Manikkalingam.

Los verificadores alertaron de que un alargamiento de esta situación podría acarrear riesgos innecesarios, sobre todo con los arsenales escondidos en los zulos que, por el alto el fuego y la situación de clandestinidad de los miembros

de ETA, habían quedado descontrolados. *"Con los explosivos almacenados en zulos siempre hay riesgos, y aumentan con el paso del tiempo"*, dijo Chris Maccabe, otro de los miembros de la Comisión y exjefe de Regímenes Penitenciarios de Irlanda del Norte.

El trabajo de verificación de este grupo se ceñía a la supervisión y certificación del alto en fuego en cuestiones como el movimiento de comandos y armas, los zulos con explosivos, las acciones de kale borroka o el cobro del llamado impuesto revolucionario. Esto es, todo lo relacionado con cualquier actuación de ETA dirigida a cometer atentados o a amenazar. No incluía las acciones de carácter defensivo, aunque en este apartado el CIV pidió a los miembros de la banda que no porten armas para evitar incidentes. *"En las últimas detenciones portaban armas pero, al menos, las entregaron pacíficamente y no provocaron ningún tipo de acto violento para impedirlo"*, precisan. Tras dieciséis meses de alto el fuego, la Comisión certificó que ETA había cumplido con su parte. *"Está cumpliendo con el alto el fuego, es decir, está controlando a sus miembros, los zulos y los arsenales; está asegurando que toda la organización armada está unida tras la decisión de cesar en la violencia, y asegurando la disciplina en su seno"*, señaló

Manikkalingam.

El grupo prácticamente terminó su tarea y se limitó a mantener la situación controlada, aunque esta podía perpetuarse ante la ausencia de movimientos. Pero la Comisión no parecía dispuesta a mantenerse para siempre. Al menos así lo dejó entrever Manikkalingam, y se fijó el mes de septiembre de 2013 como plazo para tomar

la decisión sobre su continuidad, coincidiendo con su segundo aniversario como grupo. *"En septiembre reevaluaremos nuestra tarea y, si no somos útiles para consolidar el proceso, no vamos a continuar; no volveremos más si no tenemos un cometido concreto en el que ayudar"*, dijo rotundo el cabeza visible del grupo y exasesor del presidente de Sri Lanka para las negociaciones con los Tigres tamiles.

El panorama político vasco experimentó un vuelco relevante tras las elecciones autonómicas de octubre de 2012 con la incorporación al Parlamento de la izquierda abertzale, ilegalizada en legislaturas precedentes.

Su presencia permitía una vida política normalizada y plenamente democrática y resituaba gran parte del debate sobre pacificación en la Cámara de Gasteiz que, para abordar este tema, se había dotado de una Ponencia de Paz. Este foro parlamentario también mereció el apoyo de Manikkalingam y su grupo al señalar que espera que *"contribuya al diálogo entre todas las partes"*.

De todas formas, el grupo no arrojó la



toalla y expresó su optimismo de que *"se darán los pasos"* necesarios. Es la percepción o la confianza que fue acumulado tras las reuniones mantenidas con autoridades, partidos y agentes sociales. Se reunió con Urkullu -es la primera vez que lo hace con un lehendakari- y con representantes del PNV, PSE y la izquierda abertzale, así como con los sindicatos ELA, LAB, UGT y CC.OO., la patronal Confebask y, por parte de la Iglesia vasca, con el vicario general de la Diócesis de Bilbao, Ángel María Unzueta, y el obispo emérito Juan María Uriarte, a título individual.

Los verificadores viajaron a Euskadi en medio de los rumores de un inminente gesto de desarme parcial de ETA que surgió a raíz de la difusión de contactos entre dirigentes de la banda y mediadores en Oslo, y alimentados posteriormente por algunos dirigentes políticos, incluso del PP. Manikkalingam ni desmintió ni confirmó la existencia de los contactos ni su participación en los mismos, pero abogó por enfriar la expectativa del desarme inmediato.

21-Febrero-2013

ETA PERFECCIONA SU APARATO DE FALSIFICACIÓN TRAS EL CESE DE LOS ATENTADOS

El golpe policial asediado a ETA en Francia el jueves 21 de febrero de 2013 reveló que el cese de la actividad armada no había sido óbice para la plena operatividad y modernización del aparato de falsificación, estructura clave

para mantener el activismo en la clandestinidad. Los etarras detenidos en territorio galo, el 21 de febrero en Moulins, llevaban una veintena de diferentes documentos de identidad falsos de países europeos y americanos, entre ellos por primera vez copias del nuevo modelo electrónico del DNI español. El salto tecnológico fue posible gracias al material de vanguardia robado por varios activistas a una empresa francesa a finales de 2010, días antes del anuncio del alto el fuego general que fue la antesala de la renuncia a los atentados en octubre de 2011. A los dos últimos terroristas detenidos en Francia se les incautó la primera copia «muy lograda» del nuevo DNI electrónico español

Oier Ibaguren y Montxo Varea tenían en su poder documentos de identidad falsificados de España, Francia, Italia, Reino Unido, Costa Rica y México.

A la vista de la cantidad de papeles falsos confiscados, los investigadores consideraron que los detenidos trabajaban en una imprenta clandestina o bien se encar-



gaban de distribuir su producción entre los distintos activistas escondidos en Francia. Las fuentes antiterroristas francesas señalaron que por primera vez se habían interceptado ejemplares del Documento

Nacional de Identidad español en formato electrónico, un modelo que se creía infalsificable. También había copias en fase de experimentación del DNI electrónico pues estaban sin fotografía o presentaban la de un niño.

Expertos en la materia relacionaron esta innovación con el equipamiento expropiado a la empresa Impuls France, especializada en informática de vanguardia y distribuidora de artículos de identificación automática de productos y personas. El atraco perpetrado el 20 de diciembre de 2010 en sus instalaciones de Bourg de Péage, a un centenar de kilómetros al sur de Lyon, por dos hombres y una mujer encapuchados y vestidos de negro fue la última operación de comando ejecutada por ETA antes del anuncio oficial del cese definitivo de la actividad armada. Los asaltantes se llevaron de Impuls France una veintena de impresoras de alta definición capaces de imitar credenciales, carnés, permisos de conducir y tarjetas bancarias, así como las cédulas identificativas de guardas jurados, transportistas

de fondos o vigilantes de aeropuertos. Algunos de los modelos robados servían para insertar hologramas de seguridad, bandas magnéticas y chips electrónicos. Es el caso de la HDP5000 Single-Sie, considerada la máquina perfecta para imprimir superficies que no sean de PVC ni completamente lisas; por ejemplo los carnés con chip. También se llevaron una DTC-4500, de impresión directa en tarje-

ta de plástico y capacidad de codificación. Cuando la eventualidad de un desarme unilateral parece alejarse, en París se considera «muy preocupante y contradictorio con las buenas intenciones proclamadas que los etarras traten de mantener sus capacidades operativas». En especial causa perplejidad el interés por dotarse del nuevo DNI, un carné con vocación de uso preferente en España.

23-Febrero-2013

SORTU PIDE UNA “AMNISTÍA GLOBAL” PARA LOS PRESOS AUNQUE SU EXCARCELACIÓN SEA “ESCALONADA”

El Gobierno debe dar a los presos de ETA una solución “global”, que facilite su progresiva salida de la cárcel, aunque esa excarcelación sea dentro de un “proceso dinámico y escalonado”. Sortu reiteró el lunes 25 de febrero de 2013 que uno de sus objetivos prioritarios será la defensa de los reclusos de ETA y facilitar su salida de prisión. Acabada la violencia tras el “cese definitivo de la actividad armada” de ETA, la izquierda abertzale entiende que “no tiene sentido” que a este colectivo se le siga aplicando la actual política penitenciaria y la conocida como “doctrina Parot”. Los responsables de la nueva formación política aprovecharon su congreso constituyente el sábado 23 de febrero para repetir una y otra vez mensajes de respaldo para los presos y “en especial” para sus familias. Saben que el denominado “frente de makos” constituye el eslabón más sensible de todo el movimiento independentista, cuando se habían cumplido ya diecisiete meses del adiós de ETA a las armas. La izquierda abertzale había interioriza-



do que, como marca la ley, los etarras encarcelados tendrían que cumplir sus condenas. Así se lo transmitieron a sus propios presos, que en un principio confiaban en que la desaparición de la banda conllevaría un proceso de excarcelación paulatina al estilo de lo que sucedió en Irlanda del Norte. La antigua Batasuna consideraba que la anulación de la actual política de dispersión, el acercamiento del colectivo a cárceles vascas y la eliminación de la “doctrina parot” permitirían relajar el nivel de presión que les genera la situación a los reclusos.

5-Marzo-2013

EL GOBIERNO VASCO PIDE A ETA QUE "TOME NOTA" Y SE DESARME

El ministro del Interior sostiene que la decisión de Noruega confirma que «no existe ni existirá» una negociación con ETA



La decisión del Gobierno noruego de no renovar el permiso de estancia a la dirección de ETA fue entendida por el Ejecutivo vasco como un mensaje claro hacia la banda que, transcurridos un año y medio desde el anuncio del cese de su actividad armada, no había hecho efectiva su disolución. El portavoz de Lakua, Josu Erkoreka, pidió el martes 3 de marzo de 2013 a la organización terrorista que tomara nota de la postura del país nórdico y procediera a dar los pasos necesarios para su desarme. «La propia ETA fue la que calificó su decisión de unilateral e irreversible, y la sociedad vasca sigue esperando a que se avance hasta el momento final», expresó. El portavoz del Gobierno vasco enmarcó el paso dado por Noruega en la misma línea que la advertencia que lanzó el miércoles 20 de febrero a la banda la Comisión Internacional de Verificación liderado por Ram Manikkalingam. El grupo no descartó la posibilidad de disolverse después del verano si no había una evolución por parte de ETA. En este sentido, Erkoreka afirmó que, si bien

resulta evidente que todos los actores políticos deben trabajar con el objetivo de «consolidar la paz», lo primero es «exigir» a la organización terrorista «su desarme y disolu-

ción». El dirigente jeltzale rechazó entrar a valorar si el Ejecutivo de Mariano Rajoy debería sentarse o no en una mesa de diálogo con ETA para facilitar su final. «No vamos a dar lecciones al Gobierno central sobre lo que tiene que hacer y menos públicamente. No sería prudente ni efectivo», manifestó.

A este respecto se pronunció el martes 3 de marzo el ministro del Interior. Jorge Fernández Díaz sostuvo que «si se confirma» que 'Josu Ternera', David Pla e Iratxe Sorzabal «han abandonado Noruega, después de que el Gobierno de dicho país denegara renovar sus permisos de estancia en el mismo, este hecho vendría a confirmar que el Ejecutivo central ni ha negociado, ni negocia, ni negociará con la banda terrorista». «Si algunos esperaban allí -en Oslo- una negociación con el Gobierno, su salida lo que pondría de manifiesto es que nuestra palabra era verdadera», apostilló. Fernández Díaz afirmó, asimismo, no tener constancia «en absoluto» de que haya viajado a España emisario alguno del Ejecutivo

noruego para entrevistarse con el gabinete de Rajoy con el ánimo de fijar una hoja de ruta sobre el futuro de ETA. Por su parte, Sortu consideró que la banda terrorista «ha demostrado en numerosas ocasiones su disposición y voluntad para abordar un diálogo que permita dar solución a las diversas consecuencias del conflicto», al tiempo que

afeó al Gobierno del PP que su respuesta haya sido «el boicot y la obstrucción». Tras conocer la decisión de Noruega, Sortu se mostró convencido de que «la sociedad vasca es lo suficientemente madura como para no caer en la frustración», al tiempo que pidió «a todos» altura de miras para aprovechar esta «situación histórica».

5-Marzo-2013

EL GOBIERNO ESPAÑOL PRESIONA A ETA PARA QUE DÉ PASOS HACIA EL DESARME Y SE DISUELVA

La banda pierde la cobertura de agentes internacionales en la búsqueda de una salida dialogada.

La diplomacia española asestó un duro golpe a ETA al presionar al Gobierno de Noruega para que expulsara de su territorio a los tres dirigentes de la organización armada que se encontraban en el país desde hacía meses para entablar una negociación con el Ejecutivo español. El plazo dado por Oslo a Josu Urrutikoetxea, Iratxe Sorzabal y David Pla para avanzar en sus conversaciones con Madrid expiró en febrero de 2013 sin éxito y las autoridades del país nórdico les retiraron el permiso para que pudieran refugiarse. Oslo no pudo aguantar por más tiempo el pulso con Madrid, y también con París, y finalmente cedió a las pretensiones del Gobierno español. Los tres dirigentes de ETA pasaron a la clandestinidad y la policía les situaba



en Francia. Esta situación complicó las posibilidades de interlocución directa y a través de terceros entre la banda armada y las autoridades españolas y situó al proceso de paz en una nebulosa incierta y en un impasse inquietante. Pese a todo, ya nadie creía que se pudiera producir una vuelta a las armas y a los atentados.

La acogida de una representación de ETA en Noruega se produjo a finales de 2011, fecha en la que fueron detectados por primera vez por los servicios de información de la Policía española. La pista de Urrutikoetxea, Sorzabal y Pla fue descubierta tras el anuncio de la banda de que abandonaba sus accio-

nes violentas. Desde entonces, los tres activistas estuvieron esperando la llegada de interlocutores oficiales del Gobierno español. Pero, a pesar de los oficios de Noruega y de otros facilitadores, estos nunca llegaron por la posición férrea de negar cualquier diálogo con ETA mientras ésta no entregue las armas y se disuelva.

El quid de la cuestión estaba en la negativa de ETA a dar pasos hacia el desarme o la disolución. Noruega acogió de manera intermitente, a los tres miembros de la banda para que pudieran mantener contactos en un lugar seguro. Desde el Ministerio del Interior confirmaron que el Gobierno español "ni ha negociado ni negociará nunca" con la banda y le urge a su desarme y disolución para avanzar en torno a las que se conocen como "consecuencias del conflicto", que en el caso de ETA serían la situación de los presos y los huidos, así como el desmantelamiento de sus estructuras militares.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, no quiso confirmar el martes 5 de marzo la expulsión por parte de Noruega de los tres dirigentes etarras apelando a la "prudencia y la naturaleza del asunto", pero señaló que "si eso se ha producido, lo que pone de manifiesto es que nuestra palabra era verdadera". En cambio, sí negó que algún emisario noruego visitase España para reunirse con el Gobierno para presentar una hora de ruta aceptada por el anterior Ejecutivo socialista.



Además de las presiones españolas, el detonante de la expulsión fue el fracaso de las conversaciones que en enero de 2013 mantuvieron los dirigentes de ETA con miembros de la Comisión Internacional de Verificación. El grupo que lidera Ram Manikkalingam visitó Euskadi a mediados de febrero y advirtió a la

banda armada de que le ha llegado la hora de emprender la vía del desarme si quiere que se produzca "un final ordenado" del proceso. También apremiaron al Gobierno español a realizar movimientos que eviten el bloqueo entre ambas partes. En los contactos con agentes políticos y sociales, los verificadores transmitieron el mensaje de que la banda había ratificado que la decisión de renunciar a la violencia seguía siendo clara, pero que antes de ir más allá querían que los gobiernos español y francés adoptaran algunos compromisos. También hicieron saber que no se iban a disolver si no tenían un horizonte cerrado sobre los presos y los fugados.

Desde la izquierda abertzale en general y la propia ETA en particular se venían lanzando mensajes en los últimos tiempos de que estaban actuando de manera unilateral y, por contra, Madrid y París no estaban dando pasos. Por su parte, el Gobierno de Rajoy se mantenía firme en su postura de dialogar una vez consumado el desarme. Este círculo vicioso se fracturó por uno de los flancos más sensibles para ETA y la izquierda abertzale. La internacio-

nalización del conflicto y la implicación de facilitadores exteriores en la resolución del problema había sido una de sus banderas desde hacía décadas. Desde las negociaciones de Argel hasta el proceso de paz actual con la participación del Grupo Internacional de Contacto liderado por Brian Currin y la Comisión internacional de verificado-

res, pasando por las conversaciones en Suiza durante el mandato de José María Aznar.

Tras la decisión de Noruega de expulsar a los representantes de la banda y la advertencia anterior de los verificadores internacionales, ETA perdía buena parte de la red internacional que sujetaba su estrategia para su final.

8-Marzo-2013

SORTU SUGIERE AL GOBIERNO QUE NEGOCIE EL DESARME DE LA BANDA "A TRAVÉS DE TERCEROS"

Maribi Ugarteburu afirma que la ruptura del «escenario estable de diálogo» de Oslo aboca a entablar conversaciones con la ayuda de mediadores internacionales



ámbito internacional, según dejó entrever el viernes 8 de marzo de 2013 la parlamentaria vasca de Sortu Maribi Ugarteburu, quien señaló en una entrevista radiofónica que «cualquier proceso de resolución definitiva y de cons-

La expulsión de Noruega de los tres dirigentes de ETA y las declaraciones del ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, que aseguraban que «términos como proceso de paz no entran en la dialéctica del Gobierno de Mariano Rajoy», parecían haber convencido ya a la izquierda abertzale de que cualquier diálogo directo entre la banda terrorista y las autoridades de Madrid y París resultaría imposible. Por ello, la vía que propusieron Sortu y EH Bildu se encaminaba a intentar llevar a cabo negociaciones a través de terceras personas, prioritariamente del

trucción de un escenario de paz real para todos» quizá pueda llegar por medio de una intermediación de personas que han trabajado en «conflictos en los cinco continentes, endiablados y terriblemente cruentos. Mucho más complicados que los que hemos conocido aquí, elevados a la enésima potencia».

Esos «elementos facilitadores, mediadores, llámense como quieran», en opinión de Ugarteburu, debían «ordenar el proceso abocado a la disolución de todas las estructuras militares de ETA». «Hay que abordar el desarme,

directamente o a través de terceros», una vez que «presiones políticas e informaciones que carecían de fundamento alguno» hayan provocado «la ruptura del escenario estable para el diálogo para la parte técnica de Oslo» y creado «distorsiones en la agenda resolutive», señaló Ugarteburu que calificó de «triste» que mediadores de otros países deban recordar al

Gobierno que ya hay «unas mínimas garantías encima de la mesa» para poder negociar. Los expertos foráneos, en su opinión, han detectado un Ejecutivo que apuesta «por el bloqueo, por intentar de todas las maneras obstaculizar, dificultar esa resolución porque no le conviene políticamente y no tiene una oferta democrática» para el «pueblo de Euskal Herria».

9-Marzo-2013

EL GOBIERNO VASCO Y LOS PARTIDOS POLÍTICOS RESPONDEN A LOS PRESOS QUE LA AMNISTÍA “ES IMPOSIBLE”

Sortu señala que este término “no va ligado a una fórmula jurídica concreta” y que podría ser “escalonada”.

Con grandes dosis de escepticismo EL Gobierno vasco y la mayoría de los partidos -con la excepción de Sortu- rechazaron los planteamientos expuestos el domingo 10 de marzo de 2013 por dos representantes del colectivo de presos de ETA (EPPK), en una entrevista publicada por Gara. En ella sostenían que los reclusos de la banda darían pasos “más valientes” sin dispersión, que el proceso no se resolverá hasta que todos estén “en la calle” y, aunque no rechazaron “una salida escalonada” de los internos, insistieron en la necesidad de una solución “integral” y de una “amnistía”.

Fue la utilización de este último término por parte de Xabier Alegria -antiguo dirigente de la izquierda abertzale recluido en Cádiz- y Lorentxa Gimón -



militante de ETA vinculada al “aparato logístico” detenida en 2003 y encarcelada en Francia- lo que más revuelo levantó. Tanto para el Ejecutivo de Iñigo Urkullu como para los socialistas y populares la alusión a una “amnistía” no tiene sentido y genera unas “falsas expectativas” que se sitúan “fuera de las posibilidades que en este momento ofrece el marco legal”, según señalaron fuentes del Gobierno vasco.

Una tesis muy similar a la ofrecida por la portavoz del PSE, Idoia Mendia, quien instó a la izquierda abertzale a decir “la verdad” a los reclusos porque

“no cabe la amnistía”. “Los presos y ETA saben muy bien lo que tienen que hacer para avanzar en la convivencia de este país”, señaló la dirigente socialista, quien instó en que las “reglas de juego están bien señaladas”.

Aún más duro se mostró el PP. El portavoz adjunto en el Congreso y diputado por Bizkaia, Leopoldo Barreda, aseguró que los presos de ETA están llevando a cabo un “planteamiento de impunidad”. El dirigente popular les advirtió de que “en ningún caso caben amnistías” ni “salidas masivas de la cárcel sin responder por los crímenes

cometidos”.

Una visión completamente opuesta a la ofrecida desde Sortu. Pernaut Barrena sostuvo que la declaración del EPPK demuestra que el colectivo mantiene “una posición constructiva” y restó importancia a la utilización del término “amnistía”. “No va ligada a una fórmula jurídica concreta”, admitió Barrena, quien recordó que tanto Alegria como Gimón matizan en la entrevista que el problema “no son los modos ni los plazos”. O lo que es lo mismo, que se podría hacer de forma escalonada.

14-Marzo-2013

REUNIÓN DEL FORO SOCIAL

ESPERTOS INTERNACIONALES ABOGAN EN UN FORO DE LOKARRI POR SER “CREATIVOS” AL ABORDAR EL DESARME DE ETA

Brian Currin critica los “obstáculos que Madrid y París” ponen al proceso de paz.

El abogado sudafricano Brian Currin censuró el jueves 14 de marzo de 2013 los «obstáculos» que, en su opinión, estaban poniendo Madrid y París para consolidar la paz en Euskadi tras la decisión de ETA de cesar de forma definitiva su actividad armada. El rostro más conocido del Grupo Internacional de Contacto y uno de los impulsores de la Declaración de Aiete firmada en octubre de 2011 tomó la palabra en el Foro Social organizado por Lokarri y Bake



Bide para intentar «impulsar el proceso de paz».

El congreso centró su primera jornada, que tuvo lugar el jueves 14 de marzo, en la cuestión del desarme. Durante los últimos meses, desde la izquierda abertzale se venía insistiendo en que ETA estaba dispuesta a sentarse con

los gobiernos español y francés para abordar la entrega de armas, pero que era la cerrazón de ambos ejecutivos la que impedía avanzar en este sentido.

“ETA no ha dado ningún paso concreto en estos momentos hacia el desarme y de momento el Gobierno no quiere tener ningún tipo de contacto”, sostuvo el coordinador de Lokarri, Paul Ríos. A su juicio, *“hay que empezar a pensar de manera creativa”*.

Brian Currin fue el encargado de abrir el Foro con una breve intervención, muy enérgica, en la que destacó la necesidad de dar un *“impulso” a ese viaje*, en alusión al denominado proceso de paz, y alabó el papel que estaba desarrollando la sociedad, *“la ciudadanía activa”*, así como el *“liderazgo político”* de todos los partidos y personalidades presentes en el Baluarte de Pamplona, entre los que destacaban el diputado general de Gipuzkoa, Martin Garitano y dirigentes de la izquierda abertzale y EH Bildu como Pernando Barrena, Rufi Etxeberia, Patxi Zabaleta o Pello Urizar. Currin se mostró convencido de que, *“a pesar de los obstáculos”* en Madrid y París, el proceso avanzará.

Y una de las claves para ello tenía que ser, según los presentes en el Foro, encontrar una solución al desarme de la banda. *“Pensamos que el impulso ciudadano puede ser importante para tratar de buscar nuevas ideas para que el proceso de paz dé pasos hacia adelante y pueda haber una consolidación”*, apreció Ríos, quien valoró como *“enriquecedor”* conocer también la experiencia de otros países.



En concreto, en la jornada inaugural se analizaron *“el desarme y el desmantelamiento”* y la *“garantía de los derechos humanos”*, con la participación de Véronique Dufouet, de la Fundación Berghof de Berlín; Aaro Suonio, de la Comisión de Desarme del Norte de Irlanda; Robert MacBride, experto sudafricano en procesos de paz; Christine Bell, de la Universidad de Edimburgo, Mark Freeman, del Instituto para Transiciones integradas; y Priscilla Hayner, de la Organización Humanitaria Geneva Call.

La mayoría de ellos expusieron sus experiencias en diversos conflictos sin compararlos de manera directa con Euskadi. Una de las principales conclusiones fue destacar la importancia del desarme, aunque también recalcaron que debe hacerse de forma flexible, sin detallar una fórmula concreta. *“Es un símbolo de que el conflicto ha acabado”*, destacó Suonio, quien también recalcó que la entrega de las armas *“contribuye a la seguridad del proceso y garantiza que no acaben en manos de criminales”*. *“Hay que ser creativo”*, insistió el experto finlandés *ante un público compuesto por alrededor de 300 personas*.

15-Marzo-2013

REUNIÓN DEL FORO SOCIAL

EXPERTOS INTERNACIONALES DEFIENDEN EL LIDERAZGO QUE PUEDEN DESEMPEÑAR LOS PRESOS DE ETA EN LA CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ



Con la convicción de que es necesario buscar «nuevas soluciones, ideas y propuestas» para intentar desatascar algunas cuestiones sobre las que «no hay ningún avance» para consolidar la paz y la convivencia en Euskadi, el coordinador de Lokarri, Paul Ríos, intentó lanzar el viernes 15 de marzo de 2013 un mensaje positivo al recalcar que «es indudable que hemos mejorado mucho». Pero con cautela, porque también subrayó que «hay muchos temas encima de la mesa. Tenemos que tener paciencia».

Ríos intervino en la jornada de clausura del foro social para impulsar la paz organizado por Lokarri y Bake

Bidea, que durante dos días reunió en Pamplona y Bilbao a una docena de expertos internacionales en resolución de conflictos, la mayoría de ellos vinculados a organizaciones con las que ha colaborado de forma activa y ha buscado asesoramiento a la izquierda abertzale. Si bien la primera jornada estuvo centrada en el desarme, la segunda, celebrada en el Teatro Campos de Bilbao el viernes 15 de marzo, y a la que acudieron unas 300 personas, se centró en debatir la situación de los presos y cómo *“afrentar el pasado”*. El objetivo pretendido era sacar lecciones de otros *“conflictos”* para poder extrapolárselas a Euskadi. Los mayores ejemplos se tomaron de Irlanda, pero también se habló de Sudáfrica, Guatemala, islas Fidji, Georgia, Abjasia, Haití, Israel... Aunque casi todos los ponentes se

esforzaron en recalcar que las situaciones no son comparables, si se intentó buscar puntos en común. El que llegó más lejos en este aspecto fue el profesor irlandés Colm Campbell, que no dudó en situar el caso vasco en lo que él denominó "The Big Four" (los cuatro grandes), junto al conflicto palestino, el sudafricano y el irlandés.

En este contexto, varios de los oradores hicieron alusión al concepto de "justicia transicional". Se trata de un término que la izquierda abertzale puso sobre la mesa hace un año para buscar una interpretación "especial" de la ley para favorecer el cumplimiento de las penas. La fórmula permite a los reclusos encarcelados rendir cuentas con los tribunales y afrontar la reparación a las víctimas, pero no en las actuales condiciones. Una vía alternativa a la petición de una amnistía global "de golpe" que la propia izquierda abertzale descarta por imposible, pero que todavía contaría con importantes defensores dentro del colectivo de presos.

Sin embargo, los propios expertos internacionales asistentes al foro, y ante un auditorio en el que estaban los principales dirigentes de Sortu, dejaron claro que los presos no pueden esperar una salida colectiva de las cárceles. "Una amnistía global es algo poco probable, una condicionada es más posible", destacó Brandon Hamber, director del Instituto de Investigación de Conflictos Internacionales y Justicia Transicional con sede en la Universidad del Ulster, quien, en todo caso, sostuvo que "la verdad absoluta no existe y hay narrativas diferentes" a



la hora de abordar un conflicto y su "terminología".

"No conviene atascarse en ella", recalzó Kieran McEvoy profesor de Derecho en Belfast, que fue preguntado por el uso del calificativo de "político" para definir a los presos de una organización armada. "Es un problema de retórica. Para algunos serán presos políticos, para otros asesinos y para otros criminales asquerosos. Da lo mismo, lo importante es buscar una salida", subrayó McEvoy, quien, aunque recalzó que "no pretendía sugerir lo que se debe hacer en el País Vasco, en Irlanda no hubiese habido proceso de paz sin arreglarse la cuestión de los presos".

El especialista irlandés también se refirió a otra cuestión: el liderazgo que pueden tener los antiguos presos, una tesis que ahondó Martin Snoddon, miembro en estos momentos de una organización de resolución de conflictos y durante 15 años interno en prisión por su pertenencia al IRA.

Snoddon recordó su paso por las cárceles inglesas y la experiencia que pueden aportar los "combatientes" que han permanecido encarcelados. También apostó por trabajar con los jóvenes para impulsar "la no violencia" y, al ser cuestionado por uno de los pre-

sentes, manifestó que el concepto de víctima es "polémico". "Yo también soy víctima", recalzó Snoddon, que repasó los problemas a los que se enfrentan los presos al salir de la cárcel: estrés postraumático, depresión, abuso de las drogas y el alcohol, problemas financieros... "La verdad es que Irlanda todavía no está en paz", admitió.



"Paciencia"

A modo de resumen, el coordinador de Lokarri, Paul Ríos, llamó la atención de que los participantes en el foro consideran que el proceso de paz será largo, por lo que habrá que tener "paciencia". "Nos han dicho que hay momentos en los que tienes que parar y ver los problemas que tienes encima de la mesa o cuáles son las dificultades para dar un nuevo impulso", concluyó.

Durante el debate sobre la reintegración de las personas presas y huidas, Kieran McEvoy, director de investigaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad de Queen en Belfast, sostuvo que, si Gran Bretaña hubiera exigido "arrepentimiento" a los presos del IRA, estos no se habrían sumado al proceso de excarcelación. "Y si no hubiéramos tenido una liberación de presos, no habríamos tenido un proceso de paz. Pedir el arrepentimiento hubiera sido un obstáculo para el proceso de paz", remarcó.

Entre los asistentes destacaron una

nutrida representación de organizaciones de la izquierda abertzale, entre ellos, la cúpula de Sortu, representada por Hasier Arraiz, Rufi Etxeberria y Fernando Barrena. También acudieron a la cita Iñaki Goioaga, Jone Goirizelaia, Karmelo Landa, Arantza Urkaregi y Arantza Zabaleta. Hubo representantes de otros partidos, como Itxaso Atutxa e Iñigo Iturrate (PNV), Rafa Larreina (EA), Dani Maeztu (Aralar), y Oskar Matute (Alternatiba). Se vio, sentado en un discreto segundo plano, al secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, así como a los miembros del Grupo Internacional de Contacto (GIC) Brian Currin y Alberto Spektorowski. Asimismo estuvieron presentes Rosa Rodero, viuda del mando de la Erzaintza Joseba Goikoetxea asesinado por ETA, así como familiares de presos de Langraiz, identificados con la vía Nanclares, a quienes acompañaba la exparlamentaria Aintzane Ezenarro. También estaba anunciada la presencia de una representación de los mediadores del EPPK, el colectivo de presos de ETA.

Marzo-2013

LA IZQUIERDA ABERTZALE SE MOVILIZA PARA QUE ETA AVANCE HACIA EL DESARME

La izquierda abertzale, preocupada por el «bloqueo» que sufre el proceso de paz en su recta final, presiona a ETA, que vive “en una burbuja y desconectada de la realidad”, para que avance hacia la entrega de sus arsenales.

Estamos como en 2009, atascados. Hay que encontrar un camino que nos permita convencer a ETA de que siga adelante». La frase correspondía a un buen conocedor de los entresijos del proceso de paz y describía el escenario que tenía en vilo a la izquierda abertzale desde hacía meses. Tras año y medio desde la declaración del «cese definitivo de la actividad armada» por parte de la banda, los dirigentes de Sortu y del resto del movimiento independentista asistían con preocupación al «bloqueo» que mantenía paralizado el final del terrorismo.

La situación permanecía inalterable desde octubre de 2011. La cúpula etarra pretendía una negociación de tú a tú con el Gobierno de Mariano Rajoy para abordar lo que denomina “consecuencias del conflicto”, la expresión con la que alude a los terroristas en activo, los presos y las víctimas.

Pero la organización no quería desprenderse de sus arsenales sin que antes el Ejecutivo español le detallase



cuáles serán las contrapartidas en forma de sentencias más benevolentes para el medio centenar de sus miembros que permanecen en la clandestinidad y también en forma de beneficios penitenciarios para los reclusos. La banda estaba dispuesta, incluso, a que esos canales de comunicación fueran secretos.

Según fuentes conocedoras de los planteamientos que manejaba ETA, sus dirigentes aceptarían mantener conversaciones en privado con emisarios del Gobierno y que esas reuniones, y los eventuales acuerdos que se alcanzaran en ellas, permaneciesen totalmente ocultos. La cúpula etarra sólo esperaba que el Ejecutivo le diese algunas garantías de un hipotético trato de favor en los tribunales para iniciar la entrega de las armas. “El desarme puede ser para unos el inicio de todo y, par a otros, el final de todo”, reconocía una fuente autorizada del movimiento abertzale para describir ese pacto

secreto que la banda perseguía.

Sin embargo, el gabinete de Mariano Rajoy no estaba dispuesto a ceder lo más mínimo ante ETA. Estaba convencido de que la banda había sido vencida y que no había vuelta atrás -“Sortu no lo permitiría”, reconocía una fuente cercana a la Moncloa- y que, tarde o temprano, los terroristas deberán encaminarse “ellos solos” hacia su disolución. Además, la crisis económica, los casos de corrupción como el que protagonizaba presuntamente el extesorero del PP Luis Bárcenas y el marcaje al que sometían al Ejecutivo asociaciones de víctimas como la AVT convencieron al presidente, y a su equipo, de que “no merece la pena” arriesgar en el llamado “conflicto vasco”.

“Nuevos caminos”

Ante este panorama, la izquierda abertzale y el grupo de mediadores internacionales que respaldaban su apuesta por las vías exclusivamente políticas iniciaron una campaña para “tratar de encontrar una salida” destinada a superar el “bloqueo” y convencer a ETA de que diera pasos hacia su disolución. Un ejemplo de esa búsqueda de “nuevos caminos” fue la celebración, los días 14 y 15 de marzo de 2013, del llamado Foro Social, organizado por las asociaciones Lokarri y Bake Bidea, que reunieron a diferentes expertos en cuestiones como el desarme, los presos y el relato del pasado.

Una fórmula parecida había dado resultado hacia cuatro años y propició que la



banda terrorista se fuera convenciendo de que debía encaminarse hacia su final definitivo, lo que no ocurrió hasta el 20 de octubre de 2011.

“En 2009 ETA planteó al Gobierno de Zapatero volver a una negociación como en 2006. Pero el PSOE había cerrado ya esa puerta. El debate que emprendió la izquierda abertzale en favor de las vías pacíficas y el trabajo de los especialistas internacionales consiguieron mover a ETA.

Quienes llegaron a tratar con la cúpula terrorista aseguraban que dirigentes como “Josu Ternera”, David Pla e Iratxe Sorzabal, que dirigen la organización, vivían en “una burbuja”. “Lejos” de Euskadi, “sin contacto” con la sociedad vasca y “sólo” atentos a lo que publicaban “medios afines” al movimiento independentista, mantenían unos esquemas negociadores “más propios de la década de los ochenta que del siglo XXI”. Esa “desconexión” con la realidad de Euskadi estaba “dificultando” cualquier movimiento hacia adelante. “Es muy difícil hacerles entender cómo son las cosas ahora”, confesaba un experto extranjero.

Ultimatum

La complejidad para romper los esquemas de la cúpula terrorista era la que llevó a la Comisión Internacional de Verificación (CIV) a lanzar un ultimatum a ETA: dejarían su labor de interlocución en septiembre de 2013 si la banda no hace un gesto hacia su desarme. El grupo que lidera Ram Manikkalingam consideraba que era la organización armada la que debía “avanzar” sin esperar a las contrapartidas del Gobierno de Rajoy. Un análisis en el que también coincidía la izquierda abertzale, que estaba convencida de que cualquier “paso adelante” sería “bien recibido” por la sociedad vasca. De hecho, los dirigentes de Sortu llevaban meses intentando hacer ver a ETA que los vascos le exigían su disolución y un gesto hacia las víctimas, algo que quedó comprobado en los resultados del sociómetro del Gobierno vasco difundidos la segunda semana de marzo de 2013.

Los ciudadanos de Euskadi puntuaban -en una escala del 0 al 10- con un 8 “la disolución y entrega de las armas” por parte de ETA como el principal paso para “consolidar” la paz.

Era la mayor nota, por delante del reconocimiento de todas las víctimas y de la apertura, por parte del Ejecutivo vasco, de un proceso de diálogo con las fuerzas políticas del territorio. El acercamiento de los presos figuraba en el sexto lugar en esa tabla, por detrás de la necesidad de que ETA “pidiera perdón” a los damnificados por sus atentados.

La izquierda abertzale se había marcado como objetivo “implicar” a la ciudadanía en el proceso de paz o, al



menos, hacer ver a los terroristas que la sociedad “premia” los gestos que se han dado en los últimos años en favor de la normalización. Y ponía como ejemplo los resultados electorales que permiten a Bildu gobernar la Diputación de Gipuzkoa y el Ayuntamiento de San Sebastián, y ser la segunda fuerza en el Parlamento vasco.

Ponencia de paz

Dirigentes independentistas reconocían la “importancia” que para la antigua Batasuna tenía todos aquellos actos en los que se visualizaban grandes movilizaciones. Por ejemplo, la manifestación que cada enero recorre las calles de Bilbao y que en sus dos últimas ediciones había registrado una afluencia superior a los cien mil participantes, según las asociaciones convocantes. Sortu también confiaba en que la actividad del Parlamento vasco contribuiría a enviar un mensaje a la cúpula de ETA. Aunque los representantes de EH Bildu no querían que su labor en la Cámara de Vitoria se focalizase únicamente en el “conflicto vasco”, sí entendían que la ponencia de paz y convivencia podía servir para alumbrar acuerdos que ayu-

dasen a avanzar en el proceso de paz. Consideraban que los partidos podrían alcanzar algún tipo de acuerdo que instara a los presos, a la propia ETA y al Gobierno central, a que protagonizaran determinados pasos relacionados, respectivamente, con el reconocimiento del daño causado, el desarme y el final de la dispersión. Un llamamiento que facilitará la izquierda abertzale exigir movimientos a la banda terrorista.

El colectivo independentista estaba convencido, por su relación con expertos en los conflictos de Irlanda del Norte y Sudáfrica, de que el máximo peligro del proceso de paz abierto en Euskadi era que permaneciese “quieto”. “Los procesos de paz requieren de un movimiento continuo para que no se estan-

quen, para que no crezca el moho ni pueda haber infecciones”, según palabras de un experto en materia de resolución de conflictos internacionales. Ese “peligro” en el caso vasco tenía que ver con los sectores dentro de la propia izquierda abertzale, de los presos y de la organización armada que no comulgaban al cien por cien con el giro dado por la antigua Batasuna hacia las vías exclusivamente pacíficas. Una parte del movimiento independentista - que no alcanzaría el 10% según la propia izquierda abertzale- criticaba que los “políticos” estén instaurados ya en la “normalidad” democrática, a pesar de que no se había encontrado aún “una salida” a la situación de los reclusos y de los terroristas en activo.

22-Marzo-2013

EL PARLAMENTO VASCO EXIGE A LA IZQUIERDA ABERTZALE QUE ASUMA EL DAÑO CAUSADO POR APOYAR A ETA

El pleno sobre el ‘conflicto’ del Parlamento vasco convocado por EH Bildu deriva en un duro reproche a la antigua Batasuna al no reconocer el «sufriamiento» de décadas de terrorismo.



El pleno monográfico convocado a petición de EH Bildu en el Parlamento vasco para abordar la «resolución del conflicto» derivó el viernes 22 de marzo de 2013 en una exi-

gencia unánime a la izquierda abertzale para que asuma el «sufriamiento causado» por tres décadas de terrorismo y reconozca su «responsabilidad» en los

crímenes de ETA. PNV, PSE y PP sacaron adelante un texto en el que subrayaban que «la paz y convivencia futura» requerían la asunción «de la injusticia de la violencia», así como el reconocimiento del «daño causado» y de la «dignidad de las víctimas». El documento era el mismo que esos tres partidos suscribieron al final de la pasada legislatura, junto al representante de Ezker Anitza y tres parlamentarios de Aralar -que fueron expulsados de la formación-, y que estableció el «suelo ético» para la ponencia de paz. Aquel acuerdo se convirtió en el primero que, de forma transversal, firmaban partidos de diferentes sensibilidades políticas para comenzar a abordar el pasado de violencia en Euskadi.

Con la abstención de UPyD y de la propia EH Bildu -la coalición intentó que el documento se votara dividido por puntos para apoyar alguno de ellos-, los partidos volvieron a dar valor a aquel texto. Tres de las cuatro grandes sensibilidades políticas respaldaron una declaración en la que se subraya que «ni una sola causa política» puede quedar «por encima de los principios básicos de la ética y el respeto a los derechos humanos» y que «la vida» es «siempre superior» a cualquier «idea política o a la razón de Estado». E insistieron en la defensa de la «pluralidad de la sociedad vasca» y el compromiso con «la palabra, el diálogo y la búsqueda de acuerdos». «Ni la violencia ni la imposición sirven para resolver las diferencias».

La sesión se convirtió en un reproche continuo a la izquierda abertzale por haber «respaldado» o «permanecido en silencio» ante la actividad criminal de



ETA. Todos los portavoces del resto de fuerzas, Joseba Egibar (PNV), Rodolfo Ares (PSE), Antonio Basagoiti (PP) y Gorka Maneiro (UPyD), subrayaron la necesidad de que la antigua Batasuna reconozca «su responsabilidad» y deje de permanecer como si todos estos años hubiera sido «un mero observador». Las críticas le llegaron a EH Bildu en las más variadas formas, aunque con un nexo común: la necesidad de que la izquierda abertzale, ahora transformada en Sortu, reconozca su «culpa» por décadas de «sufrimiento».

Egibar subrayó la exigencia de que la antigua Batasuna lleve a cabo una «valoración ética» de su comportamiento porque, de no hacerlo, parecerá que «apuesta por las vías pacíficas porque la violencia ha fracasado». «No sé a qué están esperando para hacer esa reflexión porque no se puede ir por detrás de ETA», insistió.

Por parte del PSE, Ares advirtió que EH Bildu «sólo será creíble» si sus dirigentes «dicen alto y claro que repudian y rechazan las actividades terroristas». Recordó que «hace no mucho» representantes «radicales» se permitían «decir en público» que los concejales del PP y PSOE «eran objetivos legítimos

a eliminar». Y se comprometió a impedir que la izquierda abertzale convierta «la derrota de ETA en un triunfo político de quienes han dado justificación y cobertura» a los asesinatos.

Un planteamiento que reiteró el popular Basagoiti al subrayar que el movimiento independentista debe «reconocer su culpa», decir que «todo fue injustificado» y condenar «de una vez por todas a ETA». «Deben decir -prosiguió- que no es justificable asesinar a nadie por pensar distinto». De no hacerlo, añadió Maneiro en su turno, el resto de fuerzas deberían unirse para no «dialogar y pactar con ellos como si fueran como nosotros». El representante de UPyD acusó a EH Bildu y Sortu de haber sido «cómplices» de una «organización mafiosa extraordinariamente cruel». «Lo cierto es que -insistió- los representantes políticos de ETA aquí sentados siguen sin condenar a la banda».

A los reproches también se unió el lehendakari, Iñigo Urkullu, aunque en un tono mucho más conciliador. Aseguró que «el terrorismo no es la consecuencia natural de un conflicto político, sino su perversión», exigió la «desaparición de ETA», reconoció el papel de las víctimas, se comprometió a abordar «la cuestión de los presos», pero, sobre todo, llamó al resto de partidos a «dialogar» para «tender puentes», «generar confianzas» y poder avanzar en la constitución de una ponencia de paz y convivencia en el Parlamento vasco. Ante el aluvión de críticas, los representantes de EH Bildu -por la mañana, en la parte más intensa, intervino el 'número dos', Julen Arzuaga, y por la tarde, Laura Mintegi- optaron por exponer su visión



del llamado «conflicto vasco». Arzuaga habló de la «conquista por las armas» de Euskal Herria a manos de España y Francia, que mantienen a este «pueblo disgregado» y bajo la «opresión política». Aseguró que «el conflicto» pudo resolverse «con un poco de sentido común» en apenas «dos o tres años» en la Transición. Mencionó a ETA y las «graves vulneraciones» que llevó a cabo, defendió la necesidad de reconocer a las víctimas, pero sobre todo reprochó el «empleo de la violencia ilegítima» del Estado «participando en tramas terroristas» o «vulnerando derechos humanos» e infligiendo «el castigo más severo, rayano en la venganza» al que consideraba «el enemigo».

Reprochó además las «ejecuciones extrajudiciales» llevadas a cabo, según dijo, por las Fuerzas de Seguridad del Estado, «incluida la propia Ertzaintza» y la «impunidad» y «cobijo» a quienes han practicado la tortura. Y vinculó los 30 años de persistencia de ETA en plena democracia a «la negativa al reconocimiento y respeto al derecho a decidir» que «pone en jaque la convivencia libre y pacífica de la ciudadanía vasca».

26-Marzo-2013

COMUNICADO DE ETA

ETA VINCULA SU DESARME A UNA NEGOCIACIÓN DIRECTA CON EL GOBIERNO DE RAJOY

ETA emitió un comunicado previo al Aberri Eguna en el que advertía de las «consecuencias negativas» que implica la expulsión de Oslo de su cúpula.



"Josu Ternera".



David Pla.

ETA no contemplaba en su «agenda» avanzar hacia el desarme. La banda dio el martes 26 de marzo de 2013 un sonoro portazo a las especulaciones que anunciaban un posible gesto de entrega de armas o sellado de algún arsenal, una opción que habían alentado portavoces del PNV como Aitor Esteban o la consejera de Seguridad del Gobierno vasco, Estefanía Beltrán de Heredia. A través de un comunicado difundido por la tarde en la página web 'naiz.info', la organización vinculó cualquier movimiento hacia su desarme a una «agenda de conversaciones» previa en la que se aborden «todas las consecuencias del conflicto», expresión con la que se aludía a presos y terroristas en activo. Unas negociaciones en las que como interlocutor debería sentarse el Gobierno de Mariano Rajoy.

En un tono pesimista y de reproche, en especial hacia el Ejecutivo de Madrid pero también a Francia, ETA ofreció su

particular análisis de la situación 17 meses después del comunicado de «cese definitivo de la actividad armada» y a apenas unos días de que se celebrara el Aberri Eguna. La organización, en un texto de nueve puntos y folio y medio de extensión fechado el día 17 de marzo, hablaba de los «compromisos» adquiridos con el Ejecutivo español en tiempos de José Luis Rodríguez Zapatero, desveló unos presuntos contactos iniciales con el gabinete de Rajoy, describió las «dificultades» y «consecuencias negativas» que, en su opinión, acarrearía la expulsión de Oslo de su cúpula dirigente -formada por 'Josu Ternera', David Pla e Iratxe Sorzabal- y explicó sus reuniones con la Comisión Internacional de Verificación (CIV), que dio un ultimatum de seis meses a la banda para que avanzase hacia su desarme.

La referencia a la CIV supone, de

hecho, un duro golpe para el grupo que lidera Ram Manikkalingam. ETA destacó los «resultados positivos» que en el «campo de la verificación» supuso la «relación y colaboración continuada» que ambas partes habían mantenido desde hacía un par de años. Pero rechazó que «el tema del desarme» figurase en sus conversaciones.



Iratxe Sorzabal.

La entrega de armas o arsenales «ni está ni ha estado en la agenda de ETA ni de la CIV». Una negativa a abordar esta cuestión que, por un lado, desautorizaba a los propios responsables de la comisión -entendían que su trabajo de verificación había concluido y que ahora querían empujar a la banda hacia su disolución- y les dejaba poco margen de acción, después de que Manikkalingam anunciase en su última visita a Bilbao, en febrero, que, si no había avances, sopesaban dar carpetazo a la comisión en septiembre.

El comunicado subrayaba el esquema negociador con el que trabajaba ETA. La banda sólo preveía un escenario en el que se sientase a dialogar cara a cara con el Gobierno español. Algo que rechazaba de plano el gabinete del PP y que la izquierda abertzale ya había interiorizado como inviable. De hecho, los responsables de la antigua Batasuna, con el apoyo de los mediadores internacionales, estaban tratando de presionar a la organización terrorista para que efectuase algún gesto nuevo, sin esperar a sentarse en una mesa con el Ejecutivo de Rajoy.

La banda no hizo ni una alusión a la posibilidad de realizar algún tipo de movimiento en próximas fechas. Todo lo contrario. En el comunicado trataba de desviar toda la responsabilidad de la situación actual «de bloqueo» a la Administración española. Según su relato, que ETA designara una delegación para entablar un «diálogo» fue «un compromiso» entre el

Ejecutivo socialista y la organización terrorista, contó con el «respaldo de representantes internacionales» y se adoptó «antes» de la declaración de «cese definitivo» del 20 de octubre de 2011. El PSOE, enfrascado ya en las elecciones que supusieron la llegada a La Moncloa de Rajoy, dejó «pudrir» el proceso.

La versión etarra de los acontecimientos se detenía, en este punto, en los primeros meses de Gobierno del PP. Aseguraba que el nuevo gabinete «tenía noticia detallada desde el principio» de las conversaciones mantenidas entre la banda y el Ejecutivo de Zapatero. El comunicado daba a entender, incluso, que el equipo de Rajoy habría pedido «tiempo» a la organización terrorista para «reflexionar» qué pasos podía dar y que hasta sopesó la opción de entablar «una relación estable y discreta». «El Gobierno -insiste el texto- no ha mostrado ninguna seriedad y ha dejado morir el espacio de diálogo, cuando no lo ha saboteado y atacado a través del servicio de inteligencia».

La banda reiteraba, no obstante, su

disposición a «hablar del desarme», pero siempre que se haga «dentro de una agenda para la superación definitiva de todas las consecuencias del conflicto». Y recordaba que en noviembre de 2012 ya estableció una serie de condiciones para su disolución. Entonces hablaba de la necesidad de un acuerdo «completo» con los gobiernos español y francés sobre presos, desarme y «desmilitarización de Euskal Herria». En este sentido, ETA reconoció que la salida de Noruega de su cúpula

dirigente «es un paso atrás» y «traerá consecuencias negativas» porque «dificulta y retrasa la resolución del conflicto». La referencia a las «consecuencias negativas», según fuentes cercanas a la izquierda abertzale, no debía ser tomada como una amenaza o una hipotética «vuelta atrás». Los dirigentes de Sortu descartaban cualquier regreso a la actividad armada y advirtieron a los mediadores internacionales que, de producirse cualquier incidente, mostrarían su rechazo en público.

26-Marzo-2013

EL PNV SEÑALA QUE LA “RESPONSABLE DE RETRASAR LA CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ” ES ETA

El comunicado de ETA suscitó el rechazo absoluto de las principales fuerzas políticas, así como de los gobiernos central y vasco. Tanto Mariano Rajoy como Iñigo Urkullu rebatieron de forma tajante las advertencias de la banda y su alusión a las posibles «consecuencias negativas» que se podían derivar de la expulsión de sus dirigentes de Noruega. «Las consecuencias positivas mejores para todos los españoles vendrán cuando ETA anuncie definitivamente su disolución y desaparición como organización terrorista», subrayó Rajoy durante una rueda de prensa conjunta en París con el presidente galo, François Hollande. «Me gusta pensar en positivo», añadió el



inquilino de La Moncloa. Más contundente aún se mostró Iñigo Urkullu. En una entrevista ofrecida por ETB, el lehendakari aseguró que lo único que pretende la organización terrorista es «adquirir un papel de víctima cuando no es la víctima de nada sino la principal responsable». A su juicio, la declaración de la banda «perjudica a los propios presos y pone en entredicho el papel de los verificadores internacionales». Urkullu recordó que ETA siempre ha dicho que su decisión de silenciar las armas formaba parte de un «proceso unilateral». «Y los procesos unilaterales los termina quien los empieza. Y ETA debe terminar lo que empezó. Es su deuda con la sociedad», añadió el lehendakari, cuyo partido tam-

bién salió al paso de las acusaciones vertidas por ETA, que mostraba en el comunicado su «incomprensión» por el apoyo que prestaba el PNV al Gobierno. A través de una nota de prensa, el PNV no se dio «por aludido por las críticas» porque está «acostumbrado a que, lejos

de aplicar la autocritica, ETA siempre busque responsabilidades en los demás». También recalcó que la banda es «la única responsable de retrasar el afianzamiento de la paz» en Euskadi al «no terminar de asumir» que los ciudadanos exigen su «desaparición definitiva».

27-Marzo-2013

TODOS LOS PARTIDOS, SALVO SORTU, INSISTEN EN EXIGIR EL DESARME DE ETA

Lokarri emplaza a la banda a «avanzar hacia el decomiso» de las armas para «eliminar la amenaza velada de una vuelta a la violencia».



Todos los partidos vascos, salvo Sortu, cerraron filas el miércoles 27 de marzo de 2013 con el desarme y la disolución de ETA, un día después del comunicado en el que la banda se atrincheraba en su exigencia de negociar la entrega de las armas con el Gobierno de Rajoy. La mayoría de las fuerzas políticas denunciaron el intento de «amedrentar a la sociedad» de la organización terrorista por advertir de las «consecuencias negativas» que puede entrañar la expulsión de su cúpula de Oslo. La presidenta del Parlamento vasco, Bakartxo Tejería, exigió a los terroristas que dejen de «asustar» a la ciudadanía y recorran de forma «unilateral» el camino abierto con el «cese definitivo» de la violencia hasta culminar en su «desaparición». La declaración realizada por ETA en

vísperas del Aberri Eguna señalaba que el cierre de la capital noruega como «espacio» para una eventual negociación con el Gobierno español provocará un «retraso en la resolución del conflicto». La banda además cuestionaba de plano al grupo de verificadores que lideraba Ram Manikkalingam. En el mismo comunicado, aseguraba que «el desarme no ha estado ni está» en las conversaciones mantenidas con este equipo de profesionales que supervisaba el final de la banda y que contaba con el respaldo expreso de Lokarri. La red ciudadana de Paul Ríos fue

especialmente crítica con las advertencias que realiza ETA. En su texto, la banda consideró un «paso atrás» que puede traer «consecuencias negativas» la decisión de «deshacer el espacio de diálogo y negociación» de Oslo, tras el reiterado rechazo del Gobierno del PP a abrir conversaciones con los terroristas. «Estas frases pronunciadas por una organización que hasta hace pocos años usaba la violencia y que, además,

posee armas, son entendidas por amplios sectores sociales como una amenaza velada de posible vuelta a la violencia», explicó Lokarri. La plataforma ciudadana emplazó a ETA a «avanzar hacia el decomiso para eliminar esta sensación de amenaza latente».

La mayor parte del arco parlamentario hizo causa común con la necesidad de que la banda culminase el cese decretado el 20 de octubre de 2011 y medio con su desarme y disolución definitiva.

30-Marzo-2013

FALLECE EL EXJEFE DE ETA 'THIERRY' POR UN DERRAME CEREBRAL

Permanecía ingresado desde el 11 de marzo en cuidados intensivos del hospital Pitié Salpêtrière y sufrió un derrame cerebral, tras ser operado por problemas cardiovasculares.

El exjefe de ETA encarcelado en Francia Javier López Peña, alias "Thierry", de 54 años y natural Galdakao, fallecido en Francia el sábado 30 de marzo de 2013 después de sufrir un derrame cerebral en un centro hospitalario de París. Etxerat ya informó el día anterior, que su situación había "empeorado gravemente" después de sufrir un derrame cerebral en el hospital francés de Pitié Salpêtrière, donde fue trasladado desde el centro hospitalario de Corbeil-Essonnes, en el que ingresó el 11 de marzo para realizarse "unos cuidados que ya estaban programados", ya que sufría una grave afección cardiovascular. Allí, se le sometió a una operación en la que surgieron "importantes complicaciones".



El recluso, que cumplía prisión en el centro penitenciario francés de Fleury, sufrió el derrame cerebral el miércoles, 27 de marzo y, desde entonces, sólo se comunicaba por gestos porque no podía hablar. Tras su fallecimiento, el dirigente de Sortu Joseba Permach señaló en una red social que "la política criminal que aplican los estados a los presos vascos acabó con la vida de Xabier López Peña".

Las autoridades francesas no se pronunciaron sobre su muerte y el hospital en el que se encontraba se negado a facilitar información.

31-Marzo-2013

URKULLU EXIGE A ETA QUE SALDE "LA DEUDA QUE TIENE CON LA SOCIEDAD VASCA" Y DEJE LAS ARMAS

El lehendakari afirmó en el Aberri Eguna que «ETA sabe que tiene que terminar lo que empezó. No tiene otra alternativa. Es la deuda que tiene con la sociedad vasca. Cuanto antes lo asuma y lo aplique, mejor para todos»

El PNV aprovechó el domingo 31 de marzo el Aberri Eguna, para volver a marcar distancias con la izquierda abertzale y con ETA, que una semana antes había vinculado su desarme a una negociación directa con el Gobierno de Mariano Rajoy y amenazó con «consecuencias negativas» después de que varios miembros de su dirección fuesen expulsados de Noruega, donde tenían pensado abrir una vía de diálogo con el Ejecutivo del PP. Para los dirigentes jeltzales, la pelo-

ta seguía en el tejado de la banda terrorista. «ETA sabe que tiene que terminar lo que empezó. No tiene otra alternativa. Es la deuda que tiene con la sociedad vasca. Cuanto antes lo asuma y lo aplique, mejor para todos», enfatizó Iñigo Urkullu en su primer discurso como lehendakari en el Día de la Patria Vasca. O lo que es lo mismo, que el cese definitivo de los atentados decretado en octubre de 2011 se transforme en su disolución final. Sin contrapartidas.

En tono optimista, el lehendakari se mostró convencido de que hay motivos para «la ilusión y la esperanza», y de que «estamos dejando atrás años de chantaje, de muerte, de desolación y tristeza». Una luz al final del túnel que, sin embargo, todavía puede oscurecerse ya que hay quien «se resiste, quien se quiere aferrar al pasado».

5-Abril-2013

COMUNICADO DEL EPPK

EL COLECTIVO DE PRESOS ETARRAS VE UN RIESGO "ELEVADO" DE QUE "SE ALARGUE EL CONFLICTO"

El Colectivo de Presos de ETA (EPPK en sus siglas en euskera) emitió el viernes 5 de abril de 2013 un comunicado difundido por Naiz.info en el que reaccionan por primera vez a la muerte del ex jefe etarra, Javier López Peña, alias



'Thierry', culpando a la "política penitenciaria criminal" de España y Francia y lamentando su fallecimiento porque, a su juicio, "debía estar en libertad".

Además se refirió también a la negativa del Gobierno a negociar en Oslo (Noruega) advirtiendo de que "el riesgo de que se alargue el conflicto" era elevado. En su comunicado, los presos de ETA trasladaron su "más sentido pésame" tanto al que fuera máximo dirigente de la banda como al etarra, Ángel Figeroa, fallecido también en su casa donde se encontraba por razones de salud. Pese a ello, el EPPK insistió en que murió "bajo la responsabilidad" del Gobierno español.

En el caso de 'Thierry', el comunicado decía que "ha muerto en prisión cuando debía estar en libertad". "No podemos dejar pasar, una vez más, la actitud insultante y macabra de las autoridades francesas, han negado información a los familiares del preso cuando este se encontraba en las

últimas, secuestrado, aislado", denunciaron.

El EPPK remarcó que ambos etarras habían muerto a causa de la "criminal política carcelaria" y señalaban como "responsables concretos" a quienes "siguen inmersos en la estrategia de guerra de los estados y atribuyen a ETA el conflicto político y sus consecuencias".

Fue el primer pronunciamiento de militantes de ETA tras la muerte de 'Thierry' ya que el comunicado de ETA del martes 26 de marzo estaba redactado días antes de conocerse la muerte del líder terrorista en Francia. Ese día la banda exigía la libertad de todos sus presos y denunciaba el "castigo" de la cárcel para "quienes han demostrado el amor a su patria". "La situación política es grave para quienes estamos a favor de una resolución democrática, porque el riesgo de que se alargue el conflicto es elevado", indicó sobre la ausencia de un diálogo entre la banda y el ejecutivo.

Abril-2013

ETA CREA UNA SECRETARÍA INTERNACIONAL PARA FORZAR AL GOBIERNO A ABRIR UNA NEGOCIACIÓN

La cúpula terrorista comunica su decisión a los militantes en el debate interno abierto para confirmar el abandono de la violencia.

El comité de dirección de ETA acordó constituir una secretaría internacional para tratar de provocar una negocia-



ción con los gobiernos de España y Francia, según informaron fuentes de la lucha antiterrorista a la agencia Vasco Press.

La decisión de la cúpula etarra fue comunicada a principios de abril de 2012 a los militantes de la organización terrorista dentro del proceso de debate interno iniciado en la primavera de 2012 para decidir si confirmaba el abandono de la violencia anunciado por ETA el 20 de octubre de 2011. El debate se encontraba en la fase final.

La decisión de hacer el anuncio final del terrorismo fue tomada por la cúpula de ETA, que sólo consultó con los integrantes del llamado "Zuba-hitu", una especie de consejo asesor de exdirigentes de la banda que se encontraban encarcelados y que estaba formado por menos de una veintena de terroristas. Con el debate se pretendía que la base de la organización ratificase el abandono de la violencia.

El comité de dirección de ETA incluyó, entre la documentación utilizada para el debate, el anuncio de la constitución de una secretaría internacional indicando que tenía como objetivo impulsar el "freno negociador". Los expertos en la lucha antiterrorista consideraron que esta información no precisaba la composición de esta estructura y que ni si estaría formada por las personas que habrían integrado la delegación de ETA en Noruega desde noviembre de 2011 hasta el pasado mes de febrero, en que fueron expulsados de Oslo.

Desde el anuncio de la tregua en enero de 2011, ETA había puesto una gran esperanza en que personalidades inter-



nacionales "presionasen" a los gobiernos de España y Francia para que accedieran a entrar en una negociación. Estas pretensiones se reflejaron de forma expresa en el documento denominado "Informe Básico" que fue elaborado en marzo de 2012 para iniciar el debate. Este documento no contenía la creación de la secretaría internacional.

Esa insistencia en contar con personalidades internacionales contrastaba con el desencuentro mantenido con la Comisión Internacional de Verificación encabezada por Ram Manikalingam, que en febrero de 2012, que pidió a ETA pasos hacia el desarme o el anuncio de su disolución. La negativa de la banda a asumir cualquier compromiso en este terreno provocó que el Gobierno de Noruega expulsara a los tres representantes etarras a mediados de febrero. Estas diferencias quedaron de manifiesto en el comunicado difundido por ETA el 27 de marzo de 2012. La comisión de verificación tenía previsto regresar a Euskadi en el mes de septiembre para analizar con las diversas fuerzas políticas con las que se reunían, si continuaban su actividad o se disolvía el grupo.

22-Abril-2013

“LA ETA QUE HEMOS PADECIDO NO VOLVERÁ”, SEÑALA EL MINISTRO DE INTERIOR FERNÁNDEZ DÍAZ

El ministro del Interior exige en Logroño la disolución de la banda y advierte que el Gobierno sabrá gestionar «el día después».



ser, es decir, su disolución», subrayó. «Si ETA espera -insistió- que ese tránsito del dejar de actuar a la disolución puede ser como consecuencia de una negociación política con el Gobierno, es evidente

que puede ir olvidándose, si es que todavía no se ha olvidado de eso». Y se mostró convencido de que «si está decidida definitivamente a dejar de actuar, lo que tiene que hacer es dejar de existir». Fernández Díaz advirtió, no obstante, que el Gobierno del PP «no baja la guardia» y que el Estado de Derecho «no está en tregua» y «va a seguir actuando». «Por las buenas o por las malas deben asumir que ese cese de actividad terrorista tiene que conllevar la entrega de su material para realizar atentados y que desmantelen esas estructuras».

El titular de Interior recomendó a los miembros de la banda que asuman que «han sido derrotados» y que la sociedad quiere «pasar página de la historia de terror que ha sido ETA». «A partir de ahí -prosiguió-, el Gobierno, en el marco de la ley y con justicia, sabrá gestionar el día después». El ministro destacó, en este sentido, el papel de las Fuerzas de Seguridad del Estado y, en especial, de la Guardia Civil, «Hoy ETA no estaría derrotada policialmente como lo está sin la actuación de la UAR y los GAR de la Guardia Civil».

El lunes 22 de abril, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, quiso añadir un punto de optimismo a su habitual discurso de firmeza contra ETA. El máximo responsable de la lucha anti-terrorista, que visitó La Rioja para firmar un acuerdo de formación de policías con el Gobierno autonómico y pasar revista a las instalaciones del GAR de la Guardia Civil, se mostró convencido de que la banda que «hemos padecido el conjunto de los españoles ya no volverá». En ambos actos, Fernández Díaz combinó la esperanza de «vislumbrar el final» de ETA «aunque no cantamos victoria hasta el final definitivo», añadió con los mensajes de que la lucha antiterrorista está «aún» activa.

El ministro insistió en que el Gobierno de Mariano Rajoy «no negociará» con la organización armada y exigió su disolución. Ese es el mensaje «claro» que, afirmó, mantiene el Ejecutivo desde el comunicado del 20 de octubre de 2011 en el que se anunciaba el «cese definitivo» de la violencia terrorista. «Al dejar de actuar le debe acompañar el dejar de

23-Abril-2013

EL LEHENDAKARI CONDICIONA UN PROGRAMA “PEACE” PARA EUSKADI AL DESARME DE ETA

La Comisión Europea está dispuesta a colaborar en programas de paz y convivencia.

Desde 2011 Iñigo Urkullu venía abogando por la creación de un programa Peace para Euskadi similar al que existía para Irlanda del norte desde mediados de los noventa. Un programa que, con fondos europeos -a Irlanda ha destinado más de 1.300 millones desde su creación-, apoye proyectos relacionados con la paz y la reconciliación. El martes 23 de abril de 2012 admitió que una iniciativa de estas características solo podrá ponerse en marcha si ETA avanza antes hacia el desarme. «Para llegar a un programa Peace hay un estadio intermedio que tenemos que trabajar, hasta poder gozar de un tiempo de desarme por parte de la organización terrorista», manifestó. «En este tipo de medidas se incluyen también lo que pueden ser políticas penitenciarias», agregó Urkullu tras sus encuentros con el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, y la comisaria europea de Interior, Cecilia Malmström.

Colaboración de la UE

Las posibilidades de acceder a un programa de este tipo y, sobre todo, su



plan de paz y convivencia fueron uno de los ejes centrales de la que fue su primera salida al exterior como lehendakari. Un desplazamiento del que se llevó a Euskadi un sabor «positivo» y «fructífero», y en el que logró arrancar la disposición de la Comisión Europea a colaborar en los programas relacionados con la paz y la convivencia. Ante Barroso primero, en un encuentro que se prolongó durante más de una hora, y ante Malmström después, Urkullu desgranó las líneas maestras de un plan que pretendía sobre todo «buscar cauces» para mejorar la convivencia de la sociedad vasca. «Tenemos retos por delante como la creación de un Instituto de la Memoria incluyente, el desarme de una organización terrorista y de otro tipo de ayudas que se pudieran alcanzar», explicó posteriormente en declaraciones a la prensa, destacando la «disposición» y la «voluntad» expresada por los máximos responsables del Ejecutivo comunitario a buscar fórmulas de colabora-

ción tanto con el Gobierno vasco como con otros agentes.

Una disposición que desde el año 1995 era ya una realidad en los casos tanto de Irlanda como de Irlanda del norte, donde la Unión Europea había cofinanciado más de 20.000 proyectos que abarcan desde la reinserción de presos hasta talleres de convivencia por medio del teatro o asesoramiento a víctimas. Todos ellos con la intención de borrar la huella de la violencia y del terrorismo. Un objetivo que seguía vivo y que iba a seguir contando en el futuro más inmediato con el apoyo político de las instituciones europeas. No en vano la propuesta presentada por la Comisión Europea en el marco de las negociaciones presupuestarias destinaba otros 150 millones al programa Peace. El martes 23 de abril Urkullu interrogó a ambos dirigentes comunitarios sobre los planes que barajan en este terreno y sobre cuál había sido su papel en el pasado. Un caso que el dirigente jeltzale conoce bien y es que en octubre de 2010, cuando lideraba la oposición, ya instó a la comisaria Malmström, durante un encuentro bilateral celebrado en Bruselas, a dar cobertura a la pacificación de Euskadi. Desde entonces la situación ha cambiado y así se lo recordó Urkullu, que también trasladó la necesidad de construir un futuro sobre unas bases sólidas.

"La fotografía que he descrito es una fotografía de una sociedad que vive ya desde hace año y medio con un anun-



cio de cese definitivo de la violencia por parte de ETA, que nunca ha legitimado la práctica de la violencia con supuestos fines políticos, y que quiere superar una historia de más de 50 años de existencia de una organización terrorista que ha practicado el terror; pero una sociedad vasca que necesita de convivencia", expuso.

Una convivencia en la que cobran especial relevancia proyectos como el Instituto de la Memoria o la ponencia puesta en marcha en el Parlamento Vasco y con las que su Ejecutivo pretende hacer "pedagogía social", "deslegitimar" la violencia y el terrorismo, y lograr el respeto de "todas las víctimas".

Recepción a los vascos

El Berlaymont, el edificio central de la Comisión Europea desde el que Barroso y el resto de comisarios dirigen el barco comunitario, no fue la única parada que hizo Urkullu en el desplazamiento a Bruselas. El lehendakari aprovechó su primera visita para reunirse con la comunidad vasca que vive en Bélgica en una recepción en la que también aprovechó para destacar la "oportunidad única" que tiene Euskadi de "consolidar la paz". Según el dirigente vasco, que acudió acompañado de la secretaria general de Acción Exterior, Marian Elorza, y del delegado para la Cooperación Transfronteriza, Mikel Antón, "el futuro de Euskadi está en Europa".

26-Abril-2013

LAS HIJAS DE EGUIGUREN Y OTEGI RECOGEN EL PREMIO "GERNIKA POR LA PAZ Y LA RECONCILIACIÓN" CONCEDIDO A SUS PADRES

La hija del presidente del PSE pide que quienes «trabajan por la paz, como Arnaldo Otegi, salgan de la cárcel».

María Eguiguren y Garazi Otegi recogieron el viernes 26 de abril de 2012 el premio "Gernika por la Paz y la Reconciliación", otorgado a sus respectivos progenitores, el presidente del PSE-EE y el exportavoz de Batasuna, por su aportación a la pacificación y normalización de Euskadi, según destacó el jurado cuando acordó la concesión del galardón. Esto último lo volvió a subrayar en el acto, celebrado en el Lizeo Antzokia, el alcalde de la villa foral, José María Gorroño. Otegi no pudo acudir a la entrega del premio, al estar encarcelado en la prisión de Logroño por el caso Bateragune, por lo que el dirigente socialista y él decidieron delegar en sus hijas la recogida del galardón. En su discurso de agradecimiento, María Eguiguren subrayó que a sus trece años "sé lo que es odiar, sé lo que es oír 'ojalá se muera'. Odiar es el infierno, el cielo es vivir en paz". Y añadió que sabe "lo que es sufrir, lo que es



tener miedo". Por ello, pidió "a vascos y españoles que recen por las víctimas" y pidió "que salgan de las cárceles los que trabajan por la paz, como Arnaldo". La joven dio lectura a una parte del discurso elaborado por su padre, en el que también se pedía la libertad de Otegi y se agradecía la labor del socialista vascofrancés François Maitia, del líder del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, del expre-

sidente de Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero y, sobre todo, del exlehendakari Patxi López a favor de la paz en Euskadi, Estaba previsto que Garazi Otegi, de 17 años, también subiera al estrado, pero los nervios se lo impidieron, y en su lugar intervino Begoña Landa, teniente alcalde de Gernika, quien leyó una carta escrita por Otegi desde la prisión. El exportavoz de Batasuna afirmaba en su misiva que es "un honor" recibir el galardón y destaca que en las conversaciones que mantuvo con Eguiguren diez años atrás, en el caserío Txillarri de Elgoibar "dejamos a un lado las diferencias porque veíamos necesaria una paz justa". En el texto subrayó que "el camino ha dado sus frutos, pero todavía falta por

hacer", y que "hay que dar la palabra al pueblo, del que también son parte los que piensan diferente a nosotros", Otegi destacó en su carta el "apoyo incondicional" de su familia, que "Euskal Herria le debe mucho a Eguiguren", de quien ha remarcado su su «compromiso, lealtad y honradez». y subrayó la labor de la izquierda abertzale a favor de la pacificación, al tiempo que tuvo un especial recuerdo a los otros cuatro encarcelados por el caso Betaragune, Sonia Jacinto, María Zabaleta, Rafa Díez y Arkaitz Rodríguez.



Durante el acto se dió lectura también a sendas cartas del Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, y del presidente del Sinn Feinn, Gerry Adams, respaldando la concesión del premio a Otegi y Eguiguren.

27-Abril-2013

ETA RECONOCE QUE LA "HOJA DE RUTA DE AIETE" NO HA LOGRADO "IMPONERSE"

Reprocha a la izquierda abertzale que «no se haya convertido en protagonista» del proceso y que «la mayoría haya optado por el papel de espectadores».

La organización terrorista ETA reconoció en el documento final de su debate interno que «la hoja de ruta» establecida en la conferencia de Aiete no había logrado imponerse, lo que le ha dado margen al Gobierno, al PP, al PSOE y al PNV para «desfigurar el proceso». La declaración realizada en San Sebastián en octubre de 2011 preveía que se abriera una vía de contacto entre los Ejecutivos de España y Francia con la



organización terrorista, tras el anuncio del cese de la actividad armada, pero ambos gobiernos se negaron a secundar esa propuesta. El documento estaba siendo sometido a votación en el seno de ETA a lo largo del mes de abril de 2012, un debate

que se desarrolló con varios meses de retraso sobre el calendario previsto inicialmente debido a que las aportaciones por parte de los miembros de la banda habían sido reducidas. Al parecer, la dirección optó por esperar a nuevas consideraciones de sus integrantes.

El texto sometido a votación admitía que entre los miembros de ETA existía «mucha preocupación y dudas respecto a la situación política y la apuesta». En este sentido, realizaba una velada crítica a las organizaciones de la izquierda abertzale al entender que «los agentes y la mayoría favorable a la solución no han logrado convertirse en protagonistas activos del proceso y, en lugar de influir en la situación, la mayoría han adoptado el papel de espectadores». Estas afirmaciones se añadieron en el transcurso del debate interno, ya que no figuraban en la ponencia básica que se distribuyó entre los miembros de la organización terrorista en la primavera de 2012.

El nuevo documento indicaba que los firmantes del Acuerdo de Gernika habían sido los principales defensores del «proceso», con el riesgo «de que se afiance la idea de que Aiete es la propuesta de una parte solo». ETA reconoció que se habían realizado «importantes movilizaciones de masas». Ahora bien, consideraba que «la adhesión social y la activación popular que el proceso necesitaba no habían sido lo suficientemente permanentes, tanto a favor de la solución global como en relación a la repatriación de los presos políticos y refugiados vascos».

El escrito ahondaba en esta idea, y destacaba la necesidad de conseguir



«la cohesión política del movimiento de liberación». Señalaba que se estaban dando pasos para la reorganización de los «diferentes ámbitos de la izquierda abertzale». Sin embargo, aseguraba que todavía seguían existiendo diferentes formas de entender la apuesta por las vías exclusivamente políticas realizada y que esa situación generaba dudas y dificultaba «el camino para unir y liberar todas nuestras fuerzas».

«Habrá que reforzar los medios para la participación y para profundizar en el trabajo compartido que hay que realizar con la militancia, los compañeros y toda la base social», añadía ETA, que advirtió a Sortu de que tenía que hacer frente «a la situación y al desafío que tenemos por delante».

«Desbarajuste»

La ponencia insistió en la idea de «bloqueo» que ETA ya denunció en su comunicado de marzo. La banda acusó a los gobiernos de España y Francia, al PP, a UPN, al PSOE y al PNV de desarrollar «una iniciativa conjunta para ralentizar y desfigurar el proceso, con la intención de dirigir toda la presión hacia la organización y la izquierda abertzale». ETA incluía dentro de esta estrategia iniciativas como

el plan de reinserción de los presos aprobado por el Ministerio del Interior; la ponencia de paz constituida en el Parlamento vasco; la constitución por parte del Ejecutivo socialista de Vitoria de la figura del comisionado de paz y convivencia o el Congreso sobre la Memoria celebrado en Bilbao el pasado año a instancias del Gabinete de Patxi López. La banda consideraba que se trataba de un «desbarajuste de iniciativas» con el que, a su juicio, se pretendía «ocultar Aiete» e instalar la idea de que el problema estaba en la actitud de la izquierda abertzale. «El Gobierno de España y el de la CAV han querido representar que la iniciativa era suya, mientras el PNV ha aparecido como interlocutor imprescindible», criticaba el documento de ETA. La banda fue incluso más allá y acusó a las instituciones de «continuar con la represión

y la situación excepcional» para «parar la fuerza de la izquierda abertzale». El debate en las filas de ETA se inició en 2012 con el objeto de decidir si se ratificaba o no el cese de la actividad armada realizado el 20 de octubre de 2011. La dirección elaboró un «Informe básico», fechado en el mes de marzo de 2012, que constituyó la ponencia oficial que ha servido como guión de la discusión. El calendario inicial contemplaba el reparto del documento durante los meses de abril y mayo para que posteriormente los miembros de la banda presentaran sus propuestas, para elaborar un nuevo texto que se distribuiría entre septiembre y diciembre de 2012 y se votaría en los dos meses siguientes. El calendario previsto por la cúpula de ETA se ha ido retrasando y aún a finales de abril de 2013 se desconocía su resultado definitivo.

2-Mayo-2013

COMUNICADO DE ETA

ETA INSTIGA LA PRESIÓN AL GOBIERNO EN UN COMUNICADO SIN NOVEDADES

La banda responsabiliza a España y Francia de la muerte de 'Thierry' en un comunicado.

ETA hizo público el jueves 2 de mayo de 2013 otro comunicado en el que intentaba de nuevo presionar al Gobierno para que diese



pasos a favor de sus presos y para que se sentase a negociar. La organización responsabilizaba a los estados español y galo de la muerte de López Peña, Thierry, que falleció en un hospital de París aquejado de una enfermedad, y pidió, con todos estos mimbres, que aumentara la «presión popular» en un

momento que consideraba «crucial» en el «proceso de paz».

Los expertos de la lucha antiterrorista aportaron algunos matices para contextualizar ese nuevo documento, pero todos ellos sobre la base de que no aportaba ninguna novedad y desde luego, ninguna novedad negativa.

El 26 de marzo de 2013, la organización terrorista advertía de que la postura, a su criterio, inmovilista del Gobierno, podía traer «consecuencias negativas». El 7 de mayo ni siquiera eso, señalaban los especialistas; simplemente ETA insistía en que el asunto de los acercamientos («repatriaciones» en su lenguaje) tenía que producirse ya, con mayor premura incluso que la eventual negociación que pudiera producirse respecto a la situación de los reclusos.

Según estos agentes, en la organización terrorista había algunas estructuras en activo y gente en desacuerdo, pero no se vislumbraba la posibilidad de una escisión ni de una marcha atrás en su decisión del cese definitivo.

El comunicado podía ser, señalaban, un modo de aprovechar la muerte de Thierry de forma oficial y de reprochar a la izquierda abertzale que no se estaba moviendo más, que se había «apoltronado».

Lo primero estaba claro. Respecto a lo segundo, hacía aproximadamente año y medio, tras el cese definitivo, la dirección de ETA concedió una entrevista a Gara en la que se preguntaba a sus miembros qué iban a hacer si el Gobierno de Rajoy, a pesar de todos los requerimien-



tos y de todos los compromisos del Ejecutivo socialista, no hacía nada más. Los etarras respondieron: «Hay que actuar sin resignarse. El proceso no se va a desarrollar sólo en la mesa negociadora. La reivindicación y la presión popular tienen una función decisiva. La decisión de ETA ha dado una responsabilidad añadida a toda la ciudadanía y especialmente a la base social de la izquierda abertzale. Es tiempo de compromisos y resulta fundamental ser conscientes de ello».

Y en eso estaban aunque no sin enfrentamientos internos. Los verificadores internacionales ya le advirtieron a ETA recientemente de que no podía pedir más sin dar más pasos, porque el Estado ya le había concedido algo tan importante como la legalización de la izquierda radical.

En el comunicado, ETA jugaba con todo. También lo hacía con el PNV, al que reprochaba no ser más activo a pesar de que el lehendakari Urkullu había pedido reiteradamente medidas penitenciarias al presidente Rajoy. La banda también sostenía que éste era un «momento crucial», pero no explicaba por qué.

2-Mayo-2013

LOS PARTIDOS IGNORAN EL COMUNICADO DE ETA EN EL QUE INSTA A ELEVAR LA PRESIÓN POPULAR

La organización exige acabar con «las medidas de excepción penitenciaria» a Interior, que mantendrá «estrictamente la misma política antiterrorista» y acusa al PNV de ofrecer «total lealtad» al Gobierno de Rajoy, «responsable del bloqueo» del proceso.



Homenaje brindado a "Thierry".

El comunicado de ETA pasó de largo entre los partidos vascos. Las formaciones políticas decidieron ignorar el mensaje difundido el jueves 2 de mayo de 2013 por la banda, que llamaba a «incrementar la presión popular» contra el Gobierno español para buscar cambios en la política penitenciaria y romper «el bloqueo» que afectaba, a su juicio, al «proceso de resolución» abierto tras «el cese» de la violencia. En su declaración, difundida por 'Gara' y 'Berria', la banda exigía acabar con «las medidas de excepción», en alusión a la dispersión de presos, en un llamamiento que parecía haber caído en saco roto.

El Ministerio del Interior, única institución que se hizo eco del comunicado, respondió que mantendrá «estrictamente la misma política antiterrorista» para lograr como prioridad «la desaparición definitiva e incondicional» de ETA. Y en el arco parlamentario vasco, apenas encontró acogida, ni siquiera entre la izquierda abertzale. Sólo Alter-

natiba, socio menor de EH Bildu, valoró el análisis de la banda al subrayar que se constata «la preocupante ausencia de pasos hacia la paz» de los ejecutivos de Madrid y París. Los partidos habían reaccionado a los últimos comunicados con declaraciones en las que despreciaban su contenido e insistían en la necesidad de que la banda armada plegase velas para siempre con su disolución y desarme sin condiciones. Sin embargo, esta vez reaccionaron con un elocuente silencio.

«Derechos de los presos»

En su declaración, ETA responsabilizaba a los gobiernos español y francés de las muertes del exdirigente etarra Xabier López Peña, 'Thierry', y del ex preso Ángel Figueroa, ambos fallecidos por causas naturales, según los informes médicos oficiales. La banda culpó a los ejecutivos de Rajoy y Hollande de la política de «castigo y venganza» a

sus reclusos. «Basta ya de jugar con la vida y los derechos de los presos políticos», advertía en su mensaje.

La organización terrorista también censuró con dureza al PNV, al que acusó de ofrecer «total lealtad» al Gobierno central, «responsable del bloqueo». «Mejor haría en aumentar el nivel de exigencia a los dos gobiernos porque no ha adoptado compromiso concreto alguno con los presos», señalaba.

Mientras que todos los partidos, salvo EH Bildu, venían exigiendo su disolución definitiva, ETA lamentaba que se pretendiese «poner sobre los hombros» de las marcas de la izquierda abertzale «la responsabilidad del bloqueo». Tras reconocer que «la hoja de ruta de Aiete no había logrado imponerse», la organización terrorista consideraba que el siguiente paso «lógico para una verdadera paz» sería «la repatriación de presos y la superación de las medidas de excepción». En busca de esos objetivos, apeló al «pue-

blo» a elevar «la presión popular». «Es un momento crucial. Para superar un conflicto de siglos. No se puede ser un mero espectador», añadía el comunicado.

El Ministerio del Interior fue el único organismo público que reaccionó. «El comunicado que tendría alguna relevancia sería un comunicado en el que la banda terrorista anunciara su disolución definitiva e incondicional», indicó el director general de la Policía, Ignacio Cosidó. «Mientras tanto, vamos a mantener estrictamente la misma política antiterrorista», advirtió.

El responsable de Interior renovó el compromiso del Cuerpo Nacional de Policía por «la lucha contra el terrorismo como la primera prioridad». «Estamos manteniendo toda la capacidad y toda la actividad contra ETA», insistió Cosidó, quien resaltó que «la cooperación internacional está funcionando como nunca, con Francia y con otros muchos países».

Mayo-2013

EXPERTOS CONSIDERAN QUE ETA ESCENIFICARÁ UNA ENTREGA SIMBÓLICA DE SUS ARMAS, PERO SIN DISOLVERSE

Interior cree que los etarras quieren mantener sus siglas como un referente.

En el mes de mayo de 2013, los responsables de la lucha antiterrorista consideraban descartada la posibilidad de que ETA se disolviese, a pesar que hubo un momento en el

que el Ministerio de Interior llegó a pensar que los dirigentes de la banda terrorista podrían incluso anunciar la desaparición de la organización en una rueda de prensa sin capuchas, a cara descubierta. Sin embargo, ese escenario se daba por imposible en función de los datos que manejaban los servicios de información. «ETA no quiere renunciar a su marca», señalaba una fuente

de la cúpula antiterrorista. "Quieren conservar las siglas como un referente no solo para legitimar su historia, sino lo que pueda pasar en el futuro", añadía la misma fuente.



Sin embargo, ETA era consciente de su debilidad y sabía que tenía que dar pasos que certificaran el final del terrorismo. Los expertos consideraban que, aunque la autodisolución no era una opción, ETA sí estaría dispuesta a escenificar una entrega simbólica de sus armas, con el aval de una comisión internacional de verificadores.

Pero, antes de llegar a este punto la banda necesitaba encontrar una "salida digna" a su derrota. Habían pasado 18 meses desde que decretase el "cese definitivo de su actividad armada" y no había logrado ninguno de sus objetivos. Aunque, para consolarse, internamente los etarras se atribuían como éxito propio la legalización de los partidos de la izquierda abertzale.

La situación de pérdida casi total de capacidad operativa de la banda -que fue el principal quebradero de cabeza del Ministerio del Interior durante 40 años- era un hecho constatable. A ese estado de gran debilidad -que no les impedía realizar un atentado aislado- se había llegado gracias a dos efectos combinados. El primero y más importante, la acción de las Fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado, sustentada en un pacto antiterrorista que, con vergonzantes excepciones, funcionó razonablemente bien. El segundo, y ese es el que más daño hacía a los terroristas, era la decisión de la izquier-

da abertzale de romper los lazos de dependencia respecto a ETA para marcar su propia línea política.

En mayo de 2013, la única forma que la banda tenía de

autojustificarse era buscar una salida para los 475 presos que cumplían condena en las cárceles españolas.

ETA necesitaba encontrar una solución satisfactoria para sus gudaris presos, porque sus dirigentes creían que, de esa forma, el abandono de la lucha armada no se asimilaba en sus filas como una derrota sin paliativos.

Con ese fin, la banda intentó por vías indirectas buscar interlocución con Mariano Rajoy tras el triunfo electoral del PP, pero el presidente se mostró inflexible. La línea roja del Gobierno era no hablar con ETA, no entablar ninguna negociación ni directa ni indirectamente. Lo cual no significaba que no se pensase en vías para lograr romper el bloque granítico de los presos, el auténtico núcleo duro de ETA.

En el mes de abril de 2012, Interior puso en marcha un programa de reinserción de presos que suponía dar sustento legal a la llamada «vía Nanclares». Para solicitar incorporarse al mismo no se exigía a los reclusos la petición de perdón. En todo caso, ese acto de contrición sí que era condición indispensable para acceder a los posteriores beneficios penitenciarios.

A pesar de que el programa fue recibido con fuertes críticas por parte de la AVT, que lo consideró como una cesión ante ETA, su puesta en marcha no sirvió para nada. Tras 12 meses de fun-

cionamiento, se recibieron solicitudes de algún preso perteneciente a los Grapo, pero ningún miembro de ETA se atrevió a romper la disciplina que marcaba la dirección e impedía solicitar mejoras de su situación penitenciaria.

La abogada Arantza Zulueta era la guardiana de la ortodoxia etarra en las cárceles. Todo lo que tenía que ver con los presos pasaba por sus manos. Y ella era inflexible en ese punto: entrar en el programa de reinserción era reconocer la legitimidad de las cárceles y las leyes españolas. Los máximos dirigentes de ETA, David Pla, Iratxe Sorzabal (operativos) y Josu Ternera (como representante histórico de la banda), habían intentado que la izquierda abertzale se sumase a las protestas en favor de los presos, pero no habían logrado gran cosa.

El intento de convertir a Javier López Peña, Thierry, en un mártir del pueblo vasco concluyó con más pena que gloria. El comunicado hecho público por la banda el jueves 2 de mayo, en el que instaba al Gobierno a negociar la situación de los presos y pedía «aumentar la presión popular» para forzar esa negociación, fue un reconocimiento de impotencia.

Los dirigentes de Bildu estaban muy preocupados ante un posible proceso de ilegalización y por ello se cuidaban mucho de mezclarse con actividades que podían ser interpretadas por la Fiscalía como enaltecimiento del terrorismo.

La izquierda abertzale, bajo la sólida batuta de Rufi Etxebarria, quería seguir haciendo política y había aprendido la lección de que la dependencia de ETA era la mejor forma de perder apoyo



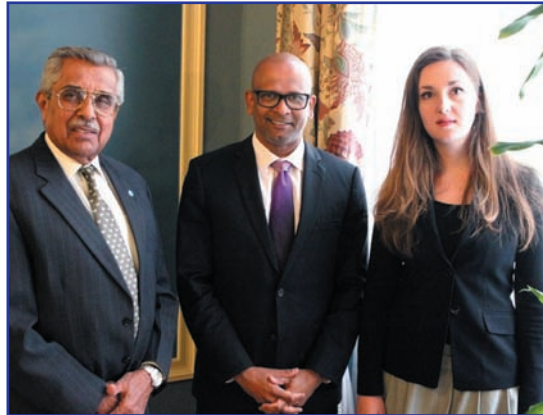
popular. Etxebarria soñaba con poder ganar las elecciones al PNV y convertir al independentismo radical en la opción más votada en Euskadi. Eso era incompatible con el compadreo con ETA. Una ETA a la que se le había ido perdiendo el miedo en las filas abertzales. Sin duda Bildu apoyaría con sus movilizaciones la causa de los presos, pero ese no era su objetivo prioritario.

En la situación de impasse que se vivía en mayo de 2013, ETA no va a mover ficha hasta que el Tribunal de Estrasburgo no dictase sentencia con respecto a la doctrina Parot. Una decisión en contra de la Justicia española sería una inyección de moral para la banda, que permitiría a sus líderes aumentar su control y fortalecer la disciplina en el frente carcelario. Un frente que comenzaba a sufrir sus primeras grietas, al ver que el Gobierno no cedía y al comprobar que la dirección de ETA permitía acogerse en Francia a medidas que en España estaban vedadas a sus reclusos (por ejemplo, Argui Sarasola había salido en libertad controlado con pulsera electrónica). En todo caso, la decisión del Gobierno era clara: no habría medidas que favorecieran a los presos de ETA hasta que la banda no escenificase la entrega de las armas.

Mayo-2013

ETA CREE QUE LOS VERIFICADORES YA HAN CUMPLIDO SUS OBJETIVOS

ETA considera que la Comisión Internacional de Verificación que encabeza Ram Manikalingam *"ha cumplido ya sus objetivos"*, aunque la banda terrorista anuncia que está dispuesta a estudiar *"otras funciones"* para los verificadores, según se recoge en el documento elaborado como final del debate iniciado por ETA en la primavera de 2012.



"en la agenda" de los verificadores, ni figuraba *"en el mandato"* de la comisión. Era una respuesta a los intentos de la Comisión de Manikalingam de persuadir a la organización terrorista para que hiciera algún gesto de desarme. El documento final señalaba que el objetivo de las relaciones de la banda con la comisión de Verificación Internacional era explicar *"la solidez de los compromisos"* de ETA *"y reforzar su credibilidad"*. Más adelante se precisaba que los contactos con los miembros de la comisión buscaban *"verificar que la organización está cumpliendo sus compromisos"*, dar aclaraciones *"en torno a sucesos concretos"* y compartir *"informaciones y reflexiones"* con los verificadores. *"Hoy en día, todas las partes aceptan la solidez de los compromisos de la organización"*, señala ETA, dando por cumplido el fin propuesto.

En mayo de 2013, el proceso de debate en ETA todavía permanecía abierto. En el primer texto distribuido entre los miembros de la banda para iniciar su debate interno no figuraba la afirmación de que la Comisión de Verificación *"había cumplido sus objetivos"*. La introducción de esta parte se realizó después del deterioro de las relaciones entre la organización y los verificadores, que se reflejó en los desacuerdos mantenidos en enero de 2013 fruto de los cuales fue la expulsión de los dirigentes de ETA que se encontraban en Noruega desde finales de 2011. Esas tensiones se expresaron en el comunicado difundido por ETA el 27 de marzo en el que la banda hacía constar que la cuestión del desarme no figuraba

4-Mayo-2013

GESTO POR LA PAZ APRUEBA POR UNANIMIDAD DISOLVERSE TRAS EL FIN DE LA VIOLENCIA DE ETA



La coordinadora da por finalizada su actividad pacifista y de denuncia del terrorismo porque ha cumplido su "objetivo último": el final de la violencia.

La misma unidad demostrada por los miembros de Gesto por la Paz durante sus 28 años de trayectoria en defensa de la paz y los derechos humanos quedó el sábado 4 de mayo de manifiesto a la hora de poner fin a esta andadura. Con el 97% de votos a favor y ninguno en contra, el histórico movimiento social acordó disolverse una vez de alcanzar su objetivo último, el fin de la violencia, y después de culminar con éxito su *"contribución fundamental a la sociedad: concienciar y facilitar un medio de expresión*

colectivo frente a la violencia específica generada en Euskal Herria".

Una emotiva asamblea general celebrada en el Colegio de Escolapios de Bilbao sirvió para echar el cierre a casi de tres décadas de actividad muchas veces incomprendida. Con una amplia presencia de afiliados y la pancarta de su último acto, con el lema Lortu dugu, presidiendo el escenario, los miembros de la comisión permanente Edorta Martínez e Itziar Aspuru anunciaron su *"disolución"*. Los presentes rompieron a aplaudir puestos en pie, con sonrisas de satisfacción y una emoción contenida visibles en sus rostros.

No es para menos teniendo en cuenta la magnitud de la empresa asumida, las dificultades del trayecto y el satisfactorio resultado final. Reflejo

del arduo camino recorrido fue el salón de actos donde Gesto por la Paz celebró su asamblea, que aparecía engalanado con los carteles de las múltiples movilizaciones realizadas a lo largo de su trayectoria. Lemas como Exigimos el fin de la violencia, Demos su oportunidad a la paz o ¡Ya nos vale de indiferencia! recordaban una parte importante de la historia reciente de este país.

En el comunicado final de la asamblea, la coordinadora recordaba que *"siempre hemos manifestado que nuestra vocación era la de desaparecer"*. Explicaba que *"el fin último"* de su recorrido vital era *"la desaparición de la violencia"*, pero añadía que *"se asumía como labor prioritaria y específica la concienciación y sensibilización de la sociedad a través de la movilización"*. Unas metas que alcanzó finalmente con el comunicado de ETA del 20 de octubre de 2011.

A este respecto, aseguraba que *"afortunadamente, a día de hoy nos podemos plantear el cierre de Gesto por la Paz porque se ha alcanzado ese objetivo último, que es el del fin de la violencia. Y uno de los factores que ha contribuido a ello ha sido la concienciación y la movilización de la sociedad para mostrar públicamente su rechazo a ETA"*.

Tras la asamblea general se anunció la creación de una comisión liquidadora para *"realizar el cierre técnico y de gestionar el legado material"* de sus 28 años de andadura y un acto público de despedida el sábado 1 de junio.

La coordinadora añadía en su comunicado que es consciente de que *"quedan importantes tareas por*



hacer". Entre las mismas destacó la necesidad de la *"desaparición definitiva"* de ETA, *"sin ningún tipo de contrapartida"*, un objetivo en el que la izquierda abertzale *"tiene mayor responsabilidad"*; mantener la *"separación radical entre el desarrollo de los proyectos políticos y el problema de la violencia terrorista"*; crear una *"memoria viva de lo ocurrido"*; reconocer a *"todas las víctimas generadas por ETA, GAL, otros grupos terroristas y la violencia ilegítima de las Fuerzas de Seguridad en su lucha antiterrorista"*; y, en general, *"humanizar el tratamiento a los presos"*.

"Quedan cosas por hacer -concluía la nota-, cuestiones importantes y de transcendencia que son responsabilidad de toda la sociedad. Pero pensamos que Gesto por la Paz ya ha realizado su contribución fundamental: concienciar y facilitar un medio de expresión colectiva frente a la violencia específica generada en Euskal Herria". El responsable de la Secretaría de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, agradeció la aportación de la coordinadora a la sociedad vasca y se mostró convencido de que *"la conciencia social frente a la violencia o la solidaridad con las víctimas no se podrían entender"* sin su *"decisiva aportación"*.

7-Mayo-2013

DESMANTELANDO EL NÚCLEO DEL APARATO QUE SE ENCARGA DE LA SUBSISTENCIA DE ETA EN FRANCIA

El arresto de seis etarras en un radio de 350 kilómetros desarticula tres células responsables de los zulos, la falsificación y el robo de coches.

La Policía francesa, con la colaboración de la Guardia Civil, desmanteló el martes 7 de mayo de 2013 el núcleo del aparato de la logística militar de ETA, entramado refundido que se encargaba del mantenimiento y la subsistencia de las estructuras clandestinas de la retaguardia gala, aletargadas desde la renuncia a la lucha armada en octubre de 2011. Una operación simultánea en las ciudades de Blois, Brive la Gaillarde y Montpellier, situadas en un radio de 350 kilómetros, desarticuló tres células operativas formadas por binomios dedicados a la custodia de los arsenales, la falsificación de documentos y el robo de vehículos. Con la excepción de Kepa Arkautz, cinco de los seis detenidos figuran en la lista de *'etarras más buscados'* mientras tres cuentan con experiencia en comandos armados. Entre los arrestados se encuentra Andoni Goikoetxea Gabirondo, considerado un experto en explosivos.

La redada, la más importante por el número de *'liberados'* capturados en Francia desde octubre de 2004, se desencadenó al amanecer con el concurso de unidades del RAID y el GIPN, los cuerpos policiales franceses espe-



cializados en intervenciones de alto riesgo. En Blois (región Centro), a 180 kilómetros al sur de París, fueron detenidos Ekhiñe Eizagirre Zubiaurre *'Kattalin'* (Zarautz, 1984) y Arkautz Zubillaga (Arrasate-Mondragón, 1984), acusados de haber formado parte del comando legal *'Ezpala'*.

La pareja fue sorprendida en una casa de dos plantas enclavada en el número 35 de la calle Henry Chavigny, a la orilla del río Loira, a la que se había mudado hace unos días tras cambiar de refugio y coche por motivos de seguridad. Se les situaba al frente de una imprenta de falsificación de documentos para personas y vehículos. Según la Guardia Civil, habían alcanzado un nivel de calidad *«muy bueno»*, por lo que su reemplazo a corto y medio plazo *«será muy difícil»*. En Brive la Gaillarde (región Limusín), a 480 kilómetros al sur de París, fueron arrestados Raúl Aduna Vallinas (Vitoria, 1981), con antecedentes por violencia callejera, y el antiguo segalari Andoni Goikoetxea Gabirondo (Tolosa, 1971), huido del *'comando Erreka'* y catalogado como experto en explosivos.

Residían en una vivienda del número 15 de la calle Blaise Raynal en la que estaban instalados desde el mes de marzo. Eran sospechosos de ocuparse de la custodia de los zulos junto, al menos, otro binomio con el que compartían la gestión de los arsenales diseminados por diferentes escondites del sur de Francia.

En Montpellier, a 750 kilómetros al sur de París, se apresó a Igor Uriarte López de Vicuña (Barrundia, 1974), buscado tanto por las autoridades francesas como por las españolas, y a Julen Mendizabal Elezkano (Bilbao, 1980), investigado por su presunta relación con actividades de guerrilla urbana y desobediencia civil. Se encontraban en un piso de la planta baja de un inmueble de tres alturas ubicado en el número 2 de la calle Saint-Etienne, alquilado desde setiembre en el barrio de Figuerolles, caracterizado por la elevada presencia de población inmigrante y de origen extranjero.

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, relacionó la redada con las investigaciones consecutivas al arresto el 28

de octubre último en Mâcon (al norte de Lyon) de Izaskun Lesaka 'Ane', entonces «máxima responsable logística de ETA». «Es una operación de gran calado contra el núcleo esencial y básico de la ya maltrecha logística de ETA», valoró al dar por desarticuladas tres células «vitales con funciones distintas aunque interdependientes». Fernández, que agradeció la colaboración de las autoridades francesas, subrayó que su homólogo, Manuel Valls, le había llamado antes y después de la operación. El ministro del Interior galo destacó por su parte en un comunicado que la cooperación con España «será preservada hasta el abandono completo de las actividades clandestinas e ilegales que tienen lugar en nuestro territorio y la disolución de ETA». En alusión al anunciado cese de los atentados, Valls observó que, «a pesar de las evoluciones positivas registradas por el asunto en el País Vasco español», Francia no había dejado de ser «una base de repliegue logístico y militar para las estructuras clandestinas» de ETA.

7-Mayo-2013

“O ETA SE DISUELVE O LA REDUCIREMOS UNA SIGLA”, ADVIERTE EL MINISTRO DE INTERIOR, FERNÁNDEZ DÍAZ

El ministro avisa a los terroristas tras detener al grueso de su "aparato logístico". La Guardia Civil arresta a seis miembros vitales de una banda con menos de 30.

La importancia de la triple operación contra ETA realizada el martes 7 de mayo por la Guardia Civil en tres localidades francesas la resumió el ministro Jorge Fernández Díaz de un modo bastante gráfico: «Dada la extrema debilidad de ETA, (esta actuación policial) la

sitúa ante la disolución». Y el titular de Interior decía más: «O ETA se disuelve o la reduciremos nosotros a unas siglas como los GRAPO».

Podía parecer una exageración porque a primera vista los nombres de los seis detenidos pertenecían a seis desconocidos para el común de los mortales, y en su historial no figuraba ningún atentado. Pero el ministro tenía motivos para expresarse de ese modo. En mayo de 2013, el aparato militar de



una ETA integrada por unos 30 miembros, estaba inactivo debido al cese definitivo, según los expertos. El político se dedicaba a resituarse tras su frustrante salida de Noruega. De modo que toda la operatividad de la banda entonces se centraba en el aparato logístico, que había resultado

gravemente afectado porque estaba formado por diez miembros y había quedado apenas en cuatro, incluido el jefe, Xabier Goienetxe, que continuaba en libertad.

16-Mayo-2013

EL PARLAMENTO VASCO RECHAZA QUE SE LLAME “PRESOS POLÍTICOS” A LOS RECLUSOS VINCULADOS CON ETA

PSE, PP y UPyD aprueban la iniciativa frente a la negativa de EH Bildu y la abstención del PNV.

El Parlamento Vasco declaró con total rotundidad el jueves 16 de mayo que no existían presos políticos ni en Euskadi ni en el conjunto de España; y, por eso mismo, rechazó contundentemente la utilización de dicho término para definir a los presos de la banda terrorista ETA. PSE, PP y UPyD unieron ese día sus votos en una agitada mañana parlamentaria para que la Cámara vasca aprobara, con la oposición de EH Bildu y la abstención del PNV, un acuerdo que tratara de



cerrar las puertas a la expresión que en más de una ocasión había sembrado la polémica, sobre todo entre la bancada popular, encargada de llevar el asunto al Pleno.

Las tres fuerzas constitucionalistas lograron con su unión sacar adelante

una iniciativa que además de negar la existencia de este tipo de reos defendía la garantía plena de "los derechos y libertades de la ciudadanía" en España, así como que en el Estado "no existen problemas para defender las ideas políticas, siempre que se expresen en el marco de la legalidad".

El portavoz de la formación conservadora en esta materia, Borja Sémper, subió al atril de oradores y dio inicio a un intenso debate.

El contenido de las intervenciones se ajustó a la postura que cada grupo ha defendido sobre el tratamiento verbal que debe imperar en relación a los presos encarcelados por delitos que guardan relación con la organización terrorista. El resultado fue un nuevo enfrentamiento entre bancadas.

La suma de los sufragios favorables (27) no superó la barrera de los 38 que marca la mayoría absoluta del Legislativo autonómico, pero fueron suficientes para imponer la enmienda transaccional ante los votos contrarios emitidos por la coalición soberanista y la abs-

tención de los aforados del PNV. La postura de la formación jeltzale respondió a la decisión de derivar "aspectos sensibles para la convivencia social y política" como el que incluía el orden del día a la ponencia de paz y convivencia, tal y como expuso Maribel Vaquero, quien hizo suya las conclusiones de la ONU al considerar que los de ETA "no son presos de conciencia, no son presos políticos", pero sí son presos que vulneraron la ley y los derechos humanos con una "motivación política".

Joseba Egibar, destacó que, "al parecer", a partir de ahora esta práctica de devolver al Pleno este tipo de asuntos en lugar de llevarlos a la ponencia de paz, tal y como acordaron los integrantes de este foro, según apuntaron fuentes jeltzales, podría convertirse en "una práctica habitual" dada la ausencia en esa mesa tanto del PP como de UPyD. En su visión del debate en cuestión, Egibar destacó que "la motivación y los objetivos de ETA han sido políticos, pero eso no hace que los presos sean políticos".

24-Mayo-2013

FRANCIA CONTINÚA VIGILANTE ANTE UN POSIBLE RETORNO DE ETA

El Gobierno francés tenía abiertas todas las hipótesis sobre el futuro de ETA y se mantenía vigilante ante un posible retorno a la lucha armada, según señaló el ministro galo del Interior, Manuel Valls, en un encuentro celebrado el viernes 24 de mayo en Madrid con su homólogo en el Ejecutivo español, Jorge Fernández Díaz, con motivo

de la cuarta reunión del Comité de Planificación y Coordinación Estratégica de Seguridad Interior hispano-francés. Valls realizó esta declaración tras ser interpelado por los periodistas sobre si su departamento tenía información que apuntara a que la organización armada tuviese planeado cometer algún atentado, rompiendo de este modo el anuncio

del 20 de octubre de 2011 en el que daba a conocer el cese definitivo de sus actividades.

Valls aseguró que ETA no había cesado sus actividades en suelo galo y que sus miembros detenidos tras el anuncio de la organización portaban armas, lo que -señaló- "supone un peligro, una amenaza". Por ello, el responsable de Interior francés enfatizó en que había dado orden a las fuerzas de seguridad de su país para situar a ETA como un objetivo prioritario. "Mientras se constate que ETA mantiene su actividad con individuos en la clandestinidad que portan armas, la acción de la Justicia y la Policía francesa seguirá adelante. Ese es el

único objetivo", señaló.

A Valls se le interpelló asimismo sobre la posibilidad de que ETA procediera a una reorganización de sus zulos para reunir material y llevar a cabo una entrega simbólica de armas para forzar al Gobierno español a una negociación. Valls se negó a comentar este extremo y abogó por la prudencia, al tiempo que resaltó que las autoridades francesas y españolas "intercambian mucha información".

Esta posibilidad se había barajado hacia meses, pero perdió fuerza tras conocerse que el Gobierno noruego había expulsó de Oslo a los tres miembros de la dirección de ETA.

27-Mayo-2013

LAS RECOMENDACIONES DEL FORO SOCIAL EMPLAZAN A LOS PRESOS Y A ETA PARA REACTIVAR EL CAMINO HACIA LA PAZ

El Foro Social impulsado por Lokarri y Bake Bidea dio a conocer el lunes 27 de mayo de 2013 las doce recomendaciones



que ambas asociaciones, junto a varios expertos internacionales, habían recogido para impulsar el camino hacia la paz. El desarme de ETA, la reinserción de presos y huidos, la promoción y garantía de los Derechos Humanos, y el

consenso como llave para avanzar en ellos, fundamentaban una docena de puntos que en buena medida emplazaban a la organización armada y a los reos para reactivar un proceso hacia la paz estancado.

Ante la negativa de los Estados de tomar iniciativas hasta que ETA se desarme y se disuelva, y al negarse ETA a dar pasos hasta que los Estados no hagan gestos, Lokarri y Bake Bidea -con la ayuda de relatores internacionales, 400 aportaciones ciudadanas y con el conocimiento de los principales agentes políticos vascos- dieron a conocer el lunes 27 de mayo de 2013 las conclusiones del Foro Social que se celebró en el mes de marzo en Pamplona y Bilbao.

Desde entonces y tras varias semanas de trabajo con borradores en los que sobre todo se pulieron cuestiones semánticas, se llegó a una docena de recomendaciones entre las que se encontraban el desarme y la solución a la cuestión de los presos.

Lokarri y Bake Bidea, en un acto en el que participó el director de Conciliation Resources, Andy Carl -uno de los cuatro relatores implicado en la elaboración del documento-, recomendaron el "diseño de un proceso controlado, ordenado y consensuado" para el desarme de ETA. Un aspecto que debía contar con la intervención y colaboración de organismos facilitadores independientes que dieran seguridad de lo realizado tanto a los Estados como a la sociedad en general. Si no ha habido avances en "el desmantelamiento de las estructuras militares de ETA", tampoco los ha habido en las prisiones, aspecto ante el que el Foro Social resaltó la necesidad de consensuar "una solución integral". A diferencia de la tesis tradicional del EPPK, esa solución debería desarrollarse "de forma individualizada, escalonada y en tiempo prudencial", ahondando en la unilateralidad y una vez los reos mostraran "su compromiso con el nuevo escenario de paz", renunciaran "a las vías violentas" y



reconocieran "el daño causado como consecuencia de su actuación". Lokarri y Bake Bidea reclamaron además cambios en política penitenciaria como la doctrina Parot o la dispersión.

También solicitaron "reformas legislativas" para asegurar que los Derechos Humanos y libertades democráticas "estén plenamente garantizados" -para lo que pidieron la evaluación de la situación de los derechos por parte de "una entidad independiente". Los impulsores del Foro Social sugirieron, asimismo, fijar "el principio de que no puede haber lugar para la impunidad", ya que además de no tener cabida en el ordenamiento jurídico internacional, "iría en contra de los principios de verdad, justicia y reparación y de los derechos de las víctimas". De todos modos, reconocieron que la aplicación de la justicia debería tener "en cuenta el contexto de un proceso de paz".

Sin una interpelación expresa a los Estados -a diferencia de la Declaración de Aiete, que les instó a "aceptar iniciar conversaciones (con ETA) para tratar exclusivamente las consecuencias del conflicto"-, sí se abogó por "redimensionar el número y la función de las FSE del Estado", como defendían las fuerzas abertzales, incluido el Gobierno vasco.

La de la memoria y el relato de lo ocurrido era una materia que había empezado

a abordarse en la Ponencia de Paz del Parlamento Vasco. A este respecto, los impulsores del Foro Social recomendaron "a las instituciones que promuevan un proceso amplio de verdad, justicia y reconciliación" que sea "integral" y abarque a la sociedad, para lo que consideraban "un instrumento útil" la activación de una comisión de la verdad.

Sobre el relato de lo sucedido en las últimas décadas, Lokarri y Bake Bidea solicitaron "facilitar diversas maneras de

narrar y recordar, sin negar lo acontecido, fomentando la autocrítica en todos los sectores sociales y políticos, y los ejercicios honestos de reconocimiento de los graves errores cometidos". Para ello, pidieron una base de datos oficial, pública y completa con todas las víctimas y vulneraciones de derechos. Todas estas recomendaciones, "han de ser compatibles con el respeto a los derechos de verdad, justicia y reparación que asisten a todas las víctimas".

27-Mayo-2013

EL GOBIERNO VASCO CREE QUE LAS CONCLUSIONES DEL FORO SOCIAL SON GLOBALMENTE POSITIVAS

El secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno Vasco, Jonan Fernández, calificó de "globalmente positivas" las recomendaciones del Foro Social para impulsar el proceso de paz que presentaron Lokarri y Bake Bidea, si bien declaró que alguna cuestión del documento es "matizable, discutible y mejorable, o puede requerir aclaración". "Son una contribución para intentar dar pequeños pasos en la consolidación del fin de la violencia de ETA y de la normalización social de la convivencia" -señaló-.

En un comunicado, Jonan aseguró que el verdadero alcance del documento se vería a corto plazo, cuando se pudiese visualizar la capacidad de las recomendaciones para lograr consensos y para transformar las palabras en un contexto de hecho concretos.

A su entender, "destacan dos prioridades: por un lado, el desarme y desmantelamiento de ETA; y por otro, la contri-



bución multipartita para generar una nueva política penitenciaria".

Jonan llamó a tejer "micro-acuerdos" para avanzar poco a poco ya que es imposible hacerlo "mediante grandes zancadas".

En este sentido, pidió que cada uno asuma "la responsabilidad que le corresponde. El Gobierno vasco asume la suya. Su compromiso es tomar la iniciativa y hacer todo aquello que esté en su mano. El reflejo concreto y detallado de todo ello se verá plasmado en el Plan de Paz y Convivencia que se presentará a mediados de junio".

1-Junio-2013

LOS PRESOS DE ETA VEN EN EL FORO SOCIAL UN "PUNTO DE INFLEXIÓN"

Los intermediadores del colectivo de presos de ETA (EPPK) aseguraron el sábado 1 de junio de 2013 que las recomendaciones del 'foro social', presentadas en lunes 27 de mayo en San Sebastián, y la labor de «implementación» que desarrollará en los próximos meses pueden «construir un punto de inflexión» de cara a «generar amplios consensos populares» frente a la «cerrazón de los estados».

Los portavoces del grupo Estanis Etxaburu y Aintzane Orkolaga expusieron en Bilbao las primeras impre-

siones del colectivo de presos en torno a las recomendaciones del foro impulsado por Lokarri y Bake Bidea. Unas conclusiones que, subrayaron, es «imprescindible» que se tomen en consideración «de manera global» y no por separado, porque, en su opinión, la resolución del llamado conflicto «debe ser integral».

El colectivo se comprometió a «estudiar» las recomendaciones y aseguró que abrirían un periodo de reflexión en el que recabar la opinión y aportaciones de los reclusos de ETA, tras lo cual harán públicas sus decisiones.

1-Junio-2013

LA PROTECCIÓN DE LOS AMENAZADOS ALCANZA SU COTA MÁS BAJA CON EL NUEVO TIEMPO SIN LA AMENAZA DE ETA

Cerca de 150 berrozis asumen la vigilancia de 36 altos cargos políticos o de la judicatura desde el 1 de junio de 2012 .

La adecuación de la Ertzaintza al nuevo tiempo sin violencia de ETA fue uno de los principales objetivos del Departamento de Seguridad del Gobierno vasco. El mapa de la protección a personas amenazadas en Euskadi fue una parte importante de esta remodelación, y desde junio de 2012 era radicalmente diferente al

que existía cinco años antes. Las primeras medidas que salieron a la luz a mediados de marzo de 2012 -la desaparición de la sección de acompañamientos y el recorte de efectivos de la Unidad de Protección- fueron el anticipo de un cambio que culminó el 1 de junio de 2013 con la reducción del número de personas amenazadas a 36, incluyendo al lehendakari Iñigo Urkullu, los consejeros del Gobierno vasco, los presidentes de los grupos del Parlamento Vasco, altos cargos de la judicatura y, de forma excepcio-

nal, algún concejal. Todos ellos empezaron a estar protegidos por los berrozis de la Unidad de Protección, que pasó a estar formada por 143 agentes, RPT, tras la salida de los 93 ertzainas que la integraban en comisión de servicios, sin plaza en propiedad.

Poco que ver con los cerca de 1.500 amenazados, 2.500 escoltas privados -4.000 entre Euskadi y Navarra- y 400 ertzainas dedicados a labores de protección que había en Euskadi en 2009. "Es un signo más de normalización", opinaba al respecto un portavoz de la consejería de Interior del Gobierno vasco. Los berrozis se encargarán en exclusiva de realizar estas tareas, una vez ha desaparecido acompañamientos y la presencia de guardaespaldas privados se limita prácticamente a la protección de mujeres víctimas de la violencia de género. Fuentes del Departamento de Seguridad justificaron estos cambios señalando que "una vez ETA ya es historia y no está operativa, había que avanzar en este sentido".

Agregaron que el nuevo escenario de la seguridad en la CAV responde al trabajo continuo que realiza la Comisión de Evaluación de Riesgos, formada por ertzainas especialistas en información y cuyo último diagnóstico corresponde a febrero. "Estamos retirando escoltas tras realizar una valoración de riesgos y constatar que no existen", explicaron desde la consejería.

Además de estos cambios estructurales, también se modificaron las normas operativas que marcaban la actuación de los ertzainas en materia



de protección. Así, los 143 berrozis de esta unidad asumieron un nuevo rol, el de "gestor de seguridad personal". El viceconsejero de Seguridad, Josu Zubiaga, explicó que "el tipo de protección es distinto, ya no es tan permanente y próximo, los riesgos son diferentes. La valoración de los técnicos de la Ertzaintza prácticamente anula el riesgo fundamental, que era el que procedía de la violencia terrorista y de la kale borroka que iba unida a esa violencia". Como consecuencia, y después de observar otros modelos policiales, el ertzaina, como gestor de seguridad personal, se encargará de establecer "cuáles son los criterios de seguridad que tiene que llevar la persona protegida, de vigilar su agenda, valorar los riesgos, pedir recursos cuando vaya a acudir a una zona de mayor riesgo...".

Cada amenazado- solo dispondrá de un escolta, en lugar del mínimo de dos establecido hasta ahora.

El número total de personas con escoltas ascendía el 1 de junio a 79. En 2010 eran 660 las personas que requerían de seguridad.

1-Junio-2013

GESTO POR LA PAZ SE DESPIDE DE LA SOCIEDAD CON UNA ÚLTIMA CONCENTRACIÓN EN BILBAO

La Coordinadora Gesto por la Paz finaliza su actividad de 28 años de lucha silenciosa contra ETA en el mismo lugar donde comenzó su andadura: la céntrica plaza Circular de Bilbao.

El sábado 1 de junio de 2013 Gesto por la Paz llevó a cabo un sencillo pero emotivo y simbólico acto, de despedida al que acudieron decenas de ciudadanos y representantes institucionales como el lehendakari, Iñigo Urkullu, y políticos como el líder del PSE-EE de Euskadi, Patxi López; la parlamentaria del PP vasco, Nerea Llanos, y el parlamentario de UPyD, Gorka Mainero, entre otros.

Si el 25 de noviembre de 1985 nació Gesto de forma anónima, sin repercusión mediática, con nulo respaldo ciudadano y acogida con recelo por los partidos, tras el asesinato de cuatro personas en 24 horas a manos de ETA, el 1 de junio de 2013 se disolvió arropada por dirigentes de las principales formaciones políticas y numerosos representantes de organizaciones sociales y sindicales vascas. Los miembros de Gesto recibieron también el calor de decenas de ciudadanos particulares que se acercaron a la Plaza Circular en una mañana gris, fría y desahogada en Bilbao, para darles las gracias por su "coraje cívico" en la lucha contra ETA.

En el acto de despedida tomaron la pala-



bra representantes de los movimientos sociales vascos en favor de la paz y los derechos humanos, de los medios de comunicación y de las víctimas de ETA y el Defensor del Pueblo Vasco, Iñigo Lamarka, quienes destacaron la contribución de la coordinadora pacifista al final de la violencia terrorista de ETA.

Todos ellos han resaltado el "coraje cívico", la "valentía" y la "dignidad" con que los miembros del colectivo pacifista sobrellevaron la defensa del derecho a la vida y de derechos humanos frente a quienes daban apoyo y cobertura política y social a los terroristas.

Mikel Mancisidor, director de Unesco Etxea, destacó que, gracias a la labor de concienciación de la sociedad vasca contra los crímenes de la banda terrorista, "Euskadi es hoy un poquito más digna o, dicho de otra forma, es un poco más digna que si Gesto no hubiera existido".

El Defensor del Pueblo Vasco, por su parte, ha señalado que el final de la violencia terrorista se ha debido "gracias, en buena medida, a la gigantesca tarea de

los hombres y mujeres de Gesto por la Paz".

"Un final -remarcó-, que, sin Gesto por la Paz, quizás hubiese llegado pero, seguro, que lo hubiese hecho más tarde y, desde luego, de manera distinta, de manera más desfavorable para los derechos, para la convivencia y para la dignidad de la sociedad vasca".

"Gesto por la Paz se disuelve hoy, pero su testimonio, su valentía y su coraje cívico en la defensa de los derechos más elementales, perdurará", concluyó Lamarka.

El hijo de una víctima de ETA, Iñaki Arrizabalaga, también agradeció la labor del grupo pacifista y ha manifestado que "para las víctimas del terrorismo que creemos en la normalización de la convivencia y que afirmamos que el odio no es cemento para nada nuevo, Gesto por la Paz ha sido una muleta moral en la que hemos podido apoyarnos cuando más falta nos hacía".

Un miembro del grupo pacifista leyó el manifiesto con el que Gesto por la Paz se despidió de la sociedad vasca. En él se decía que los seguidores del grupo pacifista se van hoy "como vinimos: como ciudadanos absolutamente anónimos, absolutamente plurales y absolutamente libres".

"Como ciudadanos de a pie -explicaban en su adiós-, hemos hecho todo lo que



estaba a nuestro alcance para hacer frente al fenómeno de la violencia y a sus indeseables efectos".

"Desde la infinita solidaridad con las víctimas, que encarnaron el ataque que iba dirigido contra todos nosotros, hasta la exigencia para que el Estado de Derecho fuera escrupuloso en su respuesta ante el terror, Gesto por la Paz siempre ha desarrollado actitudes y pensamientos que pudieran servir para compartir los mínimos éticos de la convivencia", recordaron.

"Poder decir adiós con este esplendor en la conciencia, constituye la parte jubilosa de nuestra celebración".

El manifiesto proclamaba, por último, el "orgullo" y la "dicha" de los miembros de Gesto por "haber podido formar parte de ese grupo de gente que supo levantarse de la postración ética que sufría nuestra sociedad para emprender el camino hacia el horizonte de la dignidad humana".

Un largo aplauso, un último minuto de silencio en recuerdo de las víctimas de ETA y la suelta de globos blancos en forma de paloma con las alas extendidas (el símbolo que ha presidido todas sus pancartas), puso fin al acto y a la trayectoria de 28 años de este colectivo pacifista.



11-Junio-2013

EL LEHENDAKARI PRESENTA EL PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA

El lehendakari se propone lograr el fin definitivo de la violencia, el reconocimiento del daño causado y "hacer sitio a la verdad del otro" mediante el consenso con el resto de formaciones.

El lehendakari presentó el martes 11 de junio de 2013 en Gasteiz la que iba a ser la piedra angular de la política del Gobierno vasco en materia de pacificación y memoria: el nuevo plan de paz. Tras meses de trabajo de puertas hacia dentro, Iñigo Urkullu hizo público el borrador de un proyecto elaborado por el secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández. Urkullu, pidió a los partidos políticos vascos "altura de miras, compromiso y sentido de Estado" para alcanzar consensos que ayuden a consolidar la paz y asentar la convivencia en Euskadi. "Muchas personas han padecido mucho. Lo que hagamos puede contribuir a paliar ese sufrimiento y a una convivencia mejor", afirmó el lehendakari, que cree que los partidos tienen la oportunidad de "demostrar la nobleza de la política". El plan se articula en tres grandes apartados: pasado, presente y futuro, y tiene



18 líneas de actuación. Entre ellas, investigar las denuncias por torturas, hacer un informe sobre vulneraciones de derechos humanos, reparar a las víctimas de ETA y de otras "sin amparo legal" y promover cambios en la política penitenciaria y la reinserción de los reclusos etarras.

De manera paralela el Ejecutivo propondrá a los partidos tres "micro-acuerdos": una "conclusión compartida"

sobre la violencia que ha padecido Euskadi, uno sobre la situación presente encaminado a establecer "unos mínimos de confianza" entre los partidos" y un tercero sobre el futuro para fortalecer la convivencia y centrado en aspectos socioeducativos.

PP y UPyD no ocultaron sus recelos, y reproches, hacia un plan que ven «escorado» hacia la izquierda abertzale, aunque la formación independentista lo vea «discutible». Los populares, que conocieron el texto pocas horas antes de que Urkullu lo presentara públicamente, aseguran que realizarán aportaciones al mismo. Recuerdan, sin embargo, que ellos «siempre» han estado «en la senda de la paz» y que «son otros los que tienen que dar pasos, no los demás rebajar las exigencias para agradecerles».

El borrador estará abierto durante tres meses, hasta el 20 de septiembre, a las sugerencias de partidos y asociaciones, y su aprobación definitiva se producirá en el mes de octubre.

La clave es el acuerdo. Para ello, el proyecto reconoce a todas las víctimas, tanto del terrorismo como de las «acciones de contrterrorismo ilícito», cuyo amparo «no está dentro de los supuestos que contempla la legislación vigente». Como también pretende que el «fin de la violencia no se transforme en revanchismo hacia ningún sector», en una alusión velada a la antigua Batasuna. «Sólo hay una manera de superar la desconfianza, hablar claro, hablamos claro», defendió Urkullu, que no dudó en pedir «altura de miras y sentido de Estado».

Pero el eje sobre el que vasculará todo será la capacidad que muestren las cuatro grandes fuerzas políticas vascas de alumbrar una lectura crítica del pasado compartida. Hasta ahora, todos los partidos, salvo la izquierda abertzale, han dado este paso. La propia EH Bildu consideró que el plan debería centrarse en las «causas del conflicto» y no tanto en las «consecuencias». En el Gobierno son conscientes de que ahora mismo dicho consenso parece una «utopía», pero no ocultan su optimismo. Según subrayan, no se trata de «un plan a corto plazo», sino que su vigencia, a priori, está prevista para toda la legislatura.

«Plaza de la Memoria»

Entre las iniciativas que se llevarán a cabo destacan iniciativas puestas en marcha en la pasada legislatura o que



empezaron a gestarse entonces, pero que no se cerraron antes de que se disolviera la Cámara de Vitoria con motivo de los comicios autonómicos. Es el caso, por ejemplo, del programa de 'víctimas educadoras', que consiste en llevar de modo presencial el testimonio de los damnificados por el terrorismo a las aulas. El Ejecutivo estudia ampliar este programa con otro tipo de experiencias, como podría ser la de expresos de ETA que rechazaron el uso de la violencia o las de personas que sufrieron abusos policiales. Asimismo, el borrador del plan reafirma la apuesta del Gobierno vasco de dar forma en 2014 al futuro Instituto de la Memoria, que coordinará y dinamizará las políticas públicas en este sentido y «la sinergia de su red de centros, espacios y eventos». Subordinado a este organismo podría figurar el memorial por las víctimas del terrorismo, cuya creación está prevista de forma conjunta con el Ejecutivo central. El Gobierno vasco da un paso más en lo que al instituto se refiere y, según se recoge en el documento presentado, se ubicará en Gemika, símbolo de la barbarie franquista, donde se buscará su «asociación con el Museo de la Paz, «dotando al conjunto de esta ciudad del carácter de

Plaza de la Memoria».

El Gabinete de Urkullu, que remitiría el plan –una vez esté aprobado– ante las instituciones europeas con el fin de articular espacios de «colaboración», impulsará un «compromiso social de la Ertzaintza por la convivencia y los derechos humanos», que se enmarca en el

nuevo plan estratégico que prepara la consejería de Seguridad, tras el cese de la actividad armada por parte de ETA. Su objetivo -incluirá un programa formativo por determinar-: «renovar y reforzar el compromiso» de la Policía autónoma «con los principios, valores, libertades y derechos democráticos».

11-Junio-2013

EL GOBIERNO VASCO BUSCARÁ MICROACUERDOS ENTRE LOS PARTIDOS EN EL PARLAMENTO VASCO

Presenta un texto a los grupos para empezar a analizar el pasado, presente y futuro del a convivencia en Euskadi.

El Gobierno vasco pretendía que el Plan de Paz y Convivencia se desarrollase en el Parlamento vasco. Para ello, El Ejecutivo, a través de la Secretaría de Paz y Convivencia, llevó a la Cámara un documento que sentaba las bases a partir de las cuales los grupos deberían comenzar a debatir. El objetivo era que, al menos las cuatro grandes fuerzas - PNV, EH-Bildu, PSE y PP- alcanzasen un consenso de mínimos sobre diferentes aspectos relacionados con la convivencia en Euskadi. El texto se dividía en tres puntos o "microacuerdos" que trataban de analizar el pasado, el presente y el futuro.

El primero de los apartados buscaba un "compromiso ético" de las fuerzas políticas para alcanzar "una valoración compartida" de lo sucedido en Euskadi. Sin una mención expresa a ETA, este punto



parte del texto que PNV, PSE y PP aprobaron en el Parlamento de Vitoria como "suelo ético" del que debía partir toda revisión crítica del pasado. Aludía, en este sentido, a la necesidad de reconocer "la injusticia de la violencia" y "el daño causado" y subraya que "todas las víctimas merecen el "derecho a la verdad, la justicia y la reparación". Además, añadía que "el terrorismo, la violencia y las vulneraciones de derechos humanos" fueron posibles porque "grupos y personas", sin alusiones directas, "antepusieron" sobre la "dignidad humana" valores como "la defensa de una causa", la "razón de estado o una

revisión ideológica". Y subrayaba que "nunca más debe colocarse por encima de "la persona y la vida" cuestiones como "una causa política o razón partidaria".

El segundo "microacuerdo" que la secretaria de paz y Convivencia trataba de alcanzar en el Parlamento tenía que ver con el presente, con lo que el texto presentaba como el "compromiso político para un marco de confianza". Partía de la base de que "el fin de la violencia de ETA" no debía significar "pasar página" sin que se produjese una "crítica explícita de lo sucedido".

Reivindicaba, en este sentido, aspectos como la "memoria y el honor" de las víctimas, la necesidad de "no re-escribir una historia justificadora de la violencia" y la exigencia de que "todos" los damnificados reciban "el reconocimiento y la reparación que merecen". El documento, que no aludía directamente a los afectados por la banda, sí subrayaba que entre los reconocimientos debían

figurar las víctimas "producidas por los contraterrorismos ilícitos". El texto también pedía que no hubiese "revanchismo contra ningún sector" y que los partidos abordasen "la cuestión de los presos y la política penitenciaria de un modo acorde ala nueva realidad social". La propuesta del Gobierno vasco dejaba para el último punto una mirada a la convivencia futura a partir de la necesidad de enseñar a las generaciones futuras lo ocurrido en Euskadi. Propugnaba, en ese sentido, que los puntos de vista de cada uno "son siempre incompletos", que hay que intentar aprovechar "las oportunidades entre las dificultades", asumir la "responsabilidad ética" de lo ocurrido y asumir que el "respeto" a la dignidad humana es "el valor superior". También abogaba por "impulsar un proyecto socioeducativo transversal e integral" que se lleve a cabo "desde distintos ámbitos" de forma "sencilla, creativa libre y plural".

12-Junio-2013

JONAN FERNÁNDEZ PRESENTA EL PLAN DE PAZ Y CONVIVENCIA A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES

Intenta lograr que cada partido asuma "un 70 u 80%" del Plan de Paz y valora positivamente su receptividad porque "marca un camino para trabajar".

El miércoles 12 de junio, el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández,



presentó en la sede del Gobierno vasco en Bilbao el Plan de Paz y Convivencia 2013-16 a las organizaciones sociales trabajaban en el ámbito de la memoria, las víctimas de la violencia y la defensa de los derechos humanos. Y lo hizo señalando que se trataba fundamentalmente de "un compromiso ético y de derechos humanos".

Jonan Fernández, negó que el objetivo que se marcaba el Plan de Paz y Convivencia de conocer qué había sucedido con la tortura fuese "un guiño" a la izquierda abertzale, sino "un compromiso ético y de los derechos humanos", por lo que -matizó- que "si alguien piensa que no se tiene que hacer, que lo diga". A su juicio, debía ejercer como marco "en el que tengan cabida todas las aspiraciones democráticas legítimas", por lo que, tras recordar que "las cuatro familias políticas de este país -PNV, EH Bildu, PSE y PP- no coinciden en sus aspiraciones", manifestó que "eso no quiere decir que no puedan tener sitio".

"Es una aspiración legítima que haya un memorial de víctimas del terrorismo, que haya respuesta a la dimensión y gravedad del fenómeno del terrorismo en los últimos 40-50 años. Habrá algunos a los que no les gustará mucho esa idea, pero el plan la recoge y la hace suya porque es una aspiración legítima", aseguró Fernández en una entrevista en Radio Euskadi. A su juicio, saber qué ha pasado con la tortura "es una aspiración legítima, y el plan lo recoge sin prejuicios y apriorismos". El secretario de Paz y Convivencia es consciente de que "el cien por cien del plan no puede gustar a las cuatro familias políticas de este país", pero la aspi-



ración es "que se sientan cómodas con un 70, 75 u 80%. Y el resto, que lo acepten porque hay que hacer un sitio a los demás y cada uno tiene sus aspiraciones, y ése es el espíritu del plan". Satisfecho por la receptividad a una propuesta "abierto a aportaciones", Fernández agradeció a la portavoz del PSE-EE, Idoia Mendia, su apuesta por sacar este tema del debate público y trabajarlo serenamente en la ponencia o en el Parlamento. También se congratuló de la postura del parlamentario de EH Bildu Julen Arzuaga, "marcando un espacio para trabajar", y de la expuesta por el secretario general del PP vasco, Iñaki Oyarzábal, por ofrecerse a mejorar el plan y abrir un campo de trabajo.

En este escenario, Fernández depositó en el Parlamento "tres pequeñas propuestas de acuerdo, muy comprometidas". Una de ellas tratará de que se valore "conjuntamente el pasado"; otra, respecto al presente, consistirá en ver qué compromisos se adoptan "para generar confianza mutua"; y una tercera, referente al futuro, que tendrá como objetivo abordar actuaciones "para crear un compromiso socioeducativo por la convivencia".

Asimismo, suscribió que es "muy importante entender que es un plan para cuatro años" y que no puede haber "un olvido sobre lo que ha pasado y lo que han supuesto las violaciones de derechos humanos, la violencia y los atentados". "Si no hay un reconocimiento de la realidad, no podemos hacer nada. Y lo que ha ocurrido es que ETA ha cometido cerca de 850 asesinatos, y eso es algo de una gravedad

en sí mismo terrible, y eso no lo va a poder diluir ni disolver ninguna otra realidad. Eso forma parte de la realidad", explicó, añadiendo que "ha habido otras vulneraciones de derechos humanos y no hay ni que comparar ni que diluir ni que compensar, pero han existido". Igualmente contempla necesario un cambio en la política penitenciaria y por ello impulsará medidas para promover la reintegración de los reclusos.

13-Junio-2013

LA DIPUTACIÓN DE GIPUZKOA PRESENTA SU PLAN DE PAZ QUE CONTEMPLA LEYES DE AMNISTÍA E INDULTO

La Diputación foral de Gipuzkoa presentó el jueves 13 de junio de 2013 un Plan de Derechos Humanos Recuperación de la Memoria y Convivencia 2012-2015.

El texto, de 53 páginas, marcaba como uno de sus principales retos "para una sociedad mejor" conocer la verdad y "tomar en cuenta el daño provocado" a las víctimas sin distinciones ni clasificaciones "ofensivas". Abogaba por aplicar los principios que inspiran la "justicia transicional" entre los que incluye la posibilidad de recurrir a las "leyes de amnistía e indulto". En la rueda de prensa de presentación del proyecto, el diputado general Martín Garitano, no mencionó ninguno de esos instrumentos judiciales y se limitó a apuntar que se trataba de aplicar Justicia "con sensatez".

Con estos mecanismos se quería, según el plan, "intentar sanar las heridas" provocadas por "las violaciones



de los derechos humanos" y avanzar en procesos de reconciliación.

El documento censuró que, mientras las víctimas de ETA han tenido leyes que les respaldan y han recibido medidas de reconocimiento, indemnizatorias y de diferentes apoyos, quienes han sufrido la violencia "llevada a cabo por agentes de las Fuerzas de seguridad del Estado o con su connivencia" no han sido tenidas en cuenta, lo que deja al descubierto "agravios comparativos" y una "preocupante carencia", en referencia a los casos de torturas.

14-Junio-2013

EL GOBIERNO VASCO PRESENTA UN INFORME SOBRE LA VULNERACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS EN EUSKADI

El informe del Gobierno vasco sobre las vulneraciones de derechos humanos a "víctimas de todo signo" cometidas desde 1960 hasta hoy, cifra en 837 las víctimas mortales de ETA, 94 las del Estado y en 73 las de los grupos parapoliciales.



Los datos veraces informan, no pueden hacer daño, el daño lo puede hacer una utilización maliciosa, no generosa, una interpretación que no atiende a los principios éticos". El Lehendakari, Iñigo Urkullu, hizo estas declaraciones el viernes 14 de junio de 2013 durante la presentación del Informe-base de vulneraciones de derechos humanos en el caso vasco (1960-2013), consciente de lo delicado del tema y lo controvertido que siempre resulta adentrarse en el terreno de "la verdad, la justicia y la reparación de todas las víctimas de violaciones de derechos humanos, sin discriminación ni equiparación", como él mismo enunció. Un documento que se inscribía dentro de las 18 iniciativas del recientemente presentado Plan de Paz y Convivencia y cuya vocación es la de ofrecer una fotografía

hasta entonces inédita, explicaron fuentes de Lehendakaritza, una referencia que fue remitida al Parlamento Vasco para que los foros que allí trabajaban -tanto la Comisión de Derechos Humanos, como la Ponencia de Paz-tengan, si lo desean, en este texto un marco sobre el que trabajar. En un resumen general, la docena de páginas del informe cifraban en 1.004 las personas muertas a consecuencia de vulneraciones de derechos desde 1960 a nuestros días y otros 3.537-3.772 heridos. De ese cómputo global -en el que los autores del informe advertían de que faltaban por incluir hechos carentes de la suficiente investigación, 201 casos que sumarían 77 fallecidos-, 94 víctimas mortales lo fueron a manos de las fuerzas de seguridad del Estado y otras 73 a manos de las fuerzas parapoliciales y de la extrema derecha. El documento fue entregado al lehendakari por sus cuatro autores: el obispo

emérito de Donostia, Juan María Uriarte; el exdirector de Derechos Humanos del Gobierno vasco, Jon Mirena Landa; el abogado y exconcejal del PP en Bilbao, Ramón Múgica; y la jueza e integrante de la comisión de abusos policiales constituida por el anterior Ejecutivo vasco, Manuela Camena. "Hemos encargado este informe a personas independientes y guiadas por el principio ético, los datos objetivos son las vulneraciones de derechos humanos", explicó Urkullu, un grupo que ha trabajado en los últimos cuatro meses en este documento. "Personas de origen y sensibilidad diferente que han podido converger en un documento común", dijo Uriarte. "Cada uno estaba plenamente convencido de que su verdad necesitaba el complemento y la modulación de la verdad de los otros. Esta es la tarea difícil, saludable e ineludible que le espera a nuestra sociedad", concluyó; "el primer microacuerdo", apuntó el lehendakari, de los que pretendía promover el Plan de Paz y Convivencia.

Sin nombres

Las palabras del obispo emérito de Donostia explicaban el espíritu con el que se había elaborado este documento que, desde su introducción, señalaba que su objetivo era ofrecer "una clasificación y cuantificación de las vulneraciones de derechos humanos" y, expresamente, se autoimpone omitir "valoraciones o interpretaciones" y evitar "inducir a equiparaciones, comparaciones o compensaciones de vulneraciones de signo o natura-



leza diferente". Esa voluntad de constituirse en un "informe de constatación" quedaba reflejada en el hecho de que el documento no incluía ni un solo nombre. Según explicaron fuentes de Lehendakaritza, en manos del Gobierno vasco obraban los listados de los nombres y casos concretos a los que se referían las tablas de datos dadas a conocer, pero se había preferido no hacerlos públicos para preservar el derecho a la intimidad que algunas de esas víctimas habían requerido.

Asimismo, y dado que el Ejecutivo vasco no pretendía instar ninguna tramitación reglamentaria en el Parlamento, el texto quedaba a disposición de los grupos como referencia de trabajo, sin tampoco interferir en otras vías ya activadas como el decreto de reconocimiento a víctimas de violencia de motivación política hasta 1978 aprobado en 2012, o el que quedaba pendiente de elaboración para las víctimas posteriores a ese año. El informe establecía para ordenar sus datos cuatro grandes periodos temporales -los últimos años de la dictadura hasta 1975, el periodo siguiente hasta la aprobación de la Constitución en 1978, el que



abarcar desde la aprobación del Estatuto en 1979 hasta la victoria socialista en las elecciones de 1982 y un cuarto hasta la actualidad- y tres grupos de autores: ETA, fuerzas de seguridad del Estado y grupos parapoliciales y extrema derecha.

Ausencia de datos

El número de muertos a manos de ETA y otros grupos terroristas se elevaba a 837, tres de ellos aún desaparecidos. El informe llamaba la atención sobre la falta de datos en torno al número de víctimas de la extorsión, que cuantificaba en "miles de personas"; lo mismo que ocurría con las víctimas de persecución o quienes se vieron obligados a abandonar sus domicilios por la coacción, "número indeterminado" en ambos casos. El documento subrayaba asimismo la ausencia de datos oficiales sobre casos de asesinatos a manos de ETA sin resolver jurídicamente, citando como referencia la cifra de 314 que ofrecía la Fundación Víctimas del Terrorismo. El número de heridos se

situaba entre 2.365 y 2.600. También cifraba en 40 los atentados contra medios de comunicación.

En el caso de afectados por la violencia de grupos parapoliciales o de extrema derecha -caso de los GAL, el Batallón Vasco Español o la Triple A, por ejemplo-, el texto recopilaba 73 fallecidos -llamaba la atención que tres de ellos lo fueron durante movilizaciones en el periodo entre 1976 y 1978-, tres de ellos seguían desaparecidos, y 426 heridos -el informe incluía en este apartado a trece mujeres "violadas con reivindicación política", doce de ellas en el periodo de 1979 a 1982-. Los autores apuntaban que de los 73 atentados mortales perpetrados en esta tipología, de menos de la mitad -solo 33- han sido tramitadas diligencias en la Audiencia Nacional, siendo solo 17 los que han llegado a una sentencia firme.

Víctimas del estado

El tercer apartado era el dedicado a las víctimas de las fuerzas de seguridad del



Estado, que contabilizaba 94 muertos y 746 heridos. Nueve de esos fallecidos lo fueron bajo custodia policial y 30 en manifestaciones y movilizaciones -18 entre 1976 y 1978, entre los que estarían, por ejemplo, las víctimas del 3 de Marzo de Gasteiz-. En este epígrafe resultaba llamativa la nota que habían incluido los autores sobre la "ausencia de datos suficientes y contrastados" en torno a la tortura, más allá de las 5.500 denuncias públicas, tanto judiciales como extrajudiciales. Aun así, constataba 124 personas hospitalizadas tras su paso por comisaría y ofrecía un dato interesante: sobre esta cuestión se habían dictado 19 sentencias que afectaban a 31 víctimas de torturas contra 62 agentes, de los que 27 fueron indultados. Entre los datos de ese apartado se incluían, por ejemplo, las 1.759 personas procesadas por el Tribunal de Orden Público en Nafarroa y en Euskadi entre 1963 y 1977, el 21,2% del total. Asimismo, se recogía el "indebido cierre cautelador de medios de comunicación", los dos casos de Egin y Egunkaria.

Una fotografía a la que hay que añadir, advertía el informe, el núcleo familiar y social más próximo a cada una de las víctimas y que, lejos de pretender ser dogmática, sus datos "son susceptibles de modificación a medida que se conozcan nuevas investigaciones". "Hay una sociedad que, harta de contienda, necesita concertación", advirtió Juan María Uriarte al concluir su intervención. Un "itinerario hacia la paz" -como lo denominó Uriarte- en el que este informe quiso aportar "una

mirada limpia y serena que propone un futuro mejor para todos", dijo Urkullu.

LAS CLAVES

- * No hay datos oficiales, pero la FVT cifra en 314 los asesinatos de ETA sin resolución judicial.
- * De los asesinatos perpetrados por grupos parapoliciales o de extrema derecha (73) solo 33 han sido objeto de diligencias en la Audiencia Nacional y de ellos, solo 17 han llegado a sentencia firme.
- * Se han dictado en estos 53 años 19 sentencias, sobre 31 víctimas que condenaron a 62 agentes. 27 de ellos fueron indultados (el 43%).
- * Entre 1960 y 2013 han sido detenidas 40.000 personas por su supuesta relación con ETA; según el Ministerio del Interior, menos de 10.000 fueron imputadas.
- * Se contabilizan, a manos de fuerzas parapoliciales o de extrema derecha, trece casos de violación y dos de violación y muerte a manos del Batallón Vasco Español. El texto constata la falta de información fiable sobre torturas, así como de víctimas de extorsión y exiliados

15-Junio-2013

LOS HUÍDOS Y DEPORTADOS RECLAMAN GARANTÍAS DEL GOBIERNO PARA SU REGRESO A EUSKADI

EL EIPK exige la supresión de las medidas de excepción y un relato verdadero del "conflicto político".

Los huídos y deportados de ETA pidieron garantías al Estado español para su vuelta a Euskal Herria. En un acto organizado en Biarritz el sábado 15 de junio de 2013 por el EIPK (Colectivo de Exiliados Políticos Vascos), sus interlocutores, Jon Garmendia y Lourdes Mendinueta, realizaron tres demandas de base bajo el "compromiso firme de solución del conflicto". Porque tal y como destacó Garmendia, "no solo se tiene que solucionar el problema de los exiliados, hay un conflicto político de base al que hay que darle solución".

En la primera de ellas, el EIPK exigió que "se suspendan los procedimientos judiciales basados en declaraciones bajo tortura, y las ordenes de detención y euroórdenes fruto de esas actuaciones policiales", así como "los procesos que ya debieran de estar archivados o prescritos según la legislación ordinaria y los que permanecen activos a causa de la legislación de excepción".

La segunda cuestión hacía referencia a la situación de los exiliados. En ella el colectivo demandaba "la creación de una lista de huídos enfermos



y mecanismos para solucionar su situación", así como "ayuda para la vuelta a casa de todos los exiliados y deportados".

Por último, en su tercera demanda, el Colectivo de Exiliados Políticos Vascos pidió "una reflexión sobre el conflicto y el proceso de paz abierto desde el cese definitivo de su actividad anunciado por ETA". Exigieron "el derecho del pueblo vasco a saber la verdad sobre lo ocurrido" y se mostraron dispuestos "a compartir las razones de su compromiso político de estos años".

Una gran representación política y sindical estuvo en el acto celebrado bajo el lema Herria dugu arnas, y al que asistieron alrededor de 3.000 personas. Entre ellos, la senadora Frederique Espagnac del PSF -que había presentado una enmienda a la Ley de Descentralización que rebajaba considerablemente la reivindicación de una colectividad territorial para Iparralde-, Didier Borotra del centrista MoDem, Xabier Larralde de EHBai, representantes de Sortu

como Tasio Erkizia y Ainhoa Etxaide, secretaria general de LAB.

Los portavoces del EIPK destacaron que "no quieren hablar con los Estados francés y español", sino que "quieren hablar con la sociedad". Asimismo, emplazaron a los dos estados "a que cumplan el segundo punto de Aiete, y que entablen una conversación con ETA". Estas reflexiones fueron la continuación de la rueda de prensa ofrecida el miércoles 11 de junio en Baiona, en la que dieron a conocer la composición del grupo de interlocutores de los refugiados, creado para facilitar el regreso de los exiliados a Euskal Herria.

Emociones y aplausos

Cerca de un centenar de exiliados subieron al escenario, que recreaba una típica pradera del paisaje vasco. El momento de la lectura de las reflexiones del EIPK estuvo precedido por un vídeo donde se repasó la historia del que denominaron conflicto vasco. Desde el proceso de Burgos, hasta las últimas detenciones en el Askegunea donostiarra. Dos instantes del vídeo arrancaron el aplauso del público, el primero, cuando el líder de la izquierda abertzale Arnaldo Otegi, preso en la cárcel de Logroño, salió en pantalla y el segundo, cuando los tres portavoces



de ETA anunciaban la decisión de dejar su actividad armada en vídeo hecho público el 20 de octubre de 2011.

Aunque en el acto participaron casi el centenar de exiliados, también hubo hueco para los que no pudieron asistir por motivos legales en

otro vídeo, deportados vascos que vivían en Cabo Verde y Cuba mandaron su mensaje de apoyo al colectivo y se mostraron esperanzados con el nuevo tiempo de paz, así como con la nueva estrategia de la izquierda abertzale de resistencia pacífica.

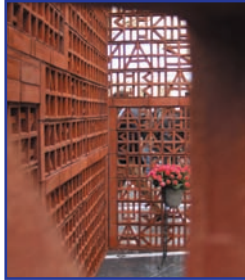
Joseba Sarrionandia también estuvo presente. No en persona, algo que hubiera eclipsado el acto, sino por carta. El bertsolari Amets Arzallus fue el encargado de dar voz a sus palabras mientras Eñaut Elorrieta ponía la música. "Nuestros derechos no empiezan donde acaban los de los demás, nuestros derechos empiezan donde empiezan los de los demás", fueron las palabras de Sarrionandia leídas por Arzallus.

El acto fue duramente criticado por la presidenta de la Asociación de Víctimas para el Terrorismo (AVT), Ángeles Pedraza, por ser, a su juicio, "la consecuencia de todas las cesiones de los gobiernos" a los "terroristas".

17-Junio-2013

COLECTIVOS DE VÍCTIMAS EXIGEN QUE NO HAYA IMPUNIDAD PARA LOS TERRORISTAS

Una veintena de asociaciones suscriben un comunicado tras el acto de Biarritz en el que se oponen al regreso de los deportados a Euskadi «como héroes».



«que ya debieran estar archivados o prescritos». El colectivo no asumió en ningún momento el daño causado por el terrorismo. Las asociaciones de víctimas, afincadas en diferentes comunidades autónomas, advirtieron a través de un comunicado consensuado que los protagonistas en la cita pública de Biarritz -en la que estuvieron arropados por unos 3.000 simpatizantes del movimiento independentista- «no son exiliados, sino terroristas huidos», al tiempo que solicitaron que no haya impunidad para quienes «todavía tienen delitos por juzgar y quieren regresar a Euskadi como héroes desde el extranjero». El grupo podría superar las 300 personas, según las estimaciones que barajaban los colectivos que les apoyaban. «Los únicos exiliados que tuvieron que abandonar su tierra, el País Vasco, son aquellos que sufrieron la amenaza, la persecución y la coacción de la banda terrorista», sostenían en el escrito.

Las víctimas siempre han reclamado justicia. Y entre sus reivindicaciones históricas está la de solicitar el esclarecimiento de los 326 asesinatos de ETA pendientes de resolver por falta de autor conocido. El lunes 17 de junio de 2013 ahondaron en esta petición. Advirtieron que no se cansarán «de exigir a los miembros de la banda que si quieren demostrar su verdadero arrepentimiento den las pistas necesarias

El acto protagonizado el sábado 15 de junio en Biarritz por un nutrido grupo de antiguos etarras huidos suscitó el lunes 17 de junio una respuesta conjunta de la mayoría de asociaciones de víctimas del terrorismo. Una veintena de colectivos unieron sus voces para criticar la cita celebrada en el País Vasco francés, que consideraron un «nuevo episodio de exaltación del terrorismo». «No hay delitos políticos en una democracia. Eso es una obviedad», señalaron, en alusión a la calificación utilizada por los huidos para las acusaciones que pesan sobre algunos de ellos.

El acto de Biarritz se enmarcó en la vía de reclamaciones abierta por la antigua Batasuna tras el cese decretado por la banda y que tenía a los presos como eje de su estrategia. En esta ocasión, el nuevo mensaje reivindicativo partió del grupo de setenta huidos de ETA y miembros deportados de la banda, que no dudó en exigir «garantías para volver a casa» sin ser detenidos. Reclamaron la suspensión de las condenas «obtenidas bajo tortura» y la derogación de los procesos judiciales

para que se detenga a los terroristas que cometieron todos esos crímenes y que sean juzgados por ello».

Los colectivos de afectados subrayaron que el Estado de Derecho «no debe permitir que se vuelva a chantajear a la sociedad» por el hecho de que la banda «ahora no mata». «No olvidemos que ETA está ahí y no quiere desaparecer», añadieron. Del mismo modo, las asociaciones firmantes rechazaron que se mantenga bajo sospecha la actividad de las Fuerzas de Seguridad del Estado, «sin cuyo trabajo constante ETA no estaría hoy como está». «Pedimos -apostillaron- que no se permita que los terroristas reescriban, libremente y sin oposición, la historia del terror de ETA, con más de 800 muertos y miles de heridos a lo largo de los últimos cincuenta años».

La visión contraria al acto de Biarritz la ofreció el lunes 17 de junio Txelui Moreno. El dirigente de Sortu destacó la «dignidad» de los etarras fugados, que «han sabido durante años mantener la cabeza alta pese a las condiciones tan duras que han tenido que soportar». «Recuerdo las mañanas intensas con las noticias que provenían de Iparralde, con el GAL actuando, con redadas y decenas de detenidos... Siempre con el alma en vilo», relató. Moreno consideró que los huidos dan «un impulso al proceso muy importante» porque su paso «desnuda las intenciones del Estado y le deja sin armas». «Hay que salir a la calle para defender con uñas y dientes lo que tenemos, pero también para defender los pasos siguientes a dar para que el Estado salga del bloque», manifestó.

17-Junio-2013

GALLARDÓN SEÑALA QUE, «SIN LA COOPERACIÓN DE FRANCIA, NO SE HUBIERA DERROTADO A ETA»

El ministro de Justicia afirma, durante una reunión bilateral sobre la lucha antiterrorista, que España tiene una «profunda deuda» con el país vecino.



El ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, reconoció el lunes 17 de junio de 2013 el papel de las fuerzas de seguridad y de la judicatura francesas en la lucha contra ETA y aseguró que, sin su trabajo, «no hubiese sido posible derrotar» a la banda. Gallardón

hizo estas declaraciones durante la inauguración del undécimo encuentro del grupo de trabajo hispano-francés creado en 2001 para combatir el terrorismo internacional, en el que se inte-

graban funcionarios, jueces y fiscales de los dos países.

El ministro dejó claro que España tenía una «profunda deuda» con el país gallo. «La cooperación judicial y policial con Francia ha sido el pilar básico para derrotar a ETA», manifestó Gallardón ante el consejero diplomático del Ministerio de Justicia francés, Frédéric Baab, y del fiscal de sala de la Corte de Apelación de París, François Falleti, presentes en el encuentro junto a representantes de la Justicia española como el magistrado Fernando Grande Marlaska y el fiscal general del Estado, Eduardo Torres Dulce. No obstante, el exalcalde de Madrid advirtió que en la «batalla» contra ETA todavía no se debe «bajar la guardia» porque, «incluso muy debilitada», la existencia de la organización terrorista sigue siendo «una amenaza» que no desaparecerá hasta su disolución y el desmantelamiento de todas sus estructuras. Las detenciones de etarras realizadas

en el país vecino en los últimos años revelaban para el ministro que el aumento en la eficacia de la cooperación judicial y policial entre los dos países había reducido «de forma sustancial la capacidad operativa de ETA». Y eso que, según recordó, esta colaboración había superado «muchas dificultades» y había sido un proceso salpicado de avances y retrocesos, de éxitos y de fracasos, sobre los cuales predominaba «la historia de hombres y mujeres que a uno y al otro lado de la frontera han tenido el compromiso de luchar contra el terror y la barbarie». En ese sentido, Gallardón subrayó la importancia de que, más allá de «las mejoras» y del trabajo que todavía quedaba para lograr el fin definitivo de la organización terrorista, Francia y España debían seguir trabajando en la misma dirección y con el mismo modelo ético y jurídico de un Estado de Derecho que «ha permitido que hoy estemos como estamos».

18-Junio-2013

EL GOBIERNO VASCO URGE A UN ACUERDO SOBRE PAZ EN 2013 ANTES DE QUE EL PROCESO “VAYA A PEOR”

Jonan Fernández, que presentó el Plan de Paz en el Parlamento, vasco considera que las próximas citas electorales harán más difícil el consenso.

El Secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, apeló el martes

18 de junio de 2013 a la figura de una trainera para emplazar a las «cuatro grandes familias políticas» a remar de manera conjunta en materia de pacificación. Y a hacerlo en lo que quedaba de año para que el proceso no fuese «a peor». Lo hizo durante su comparecencia en la comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco para da

cuenta del plan elaborado por su equipo y conocer de primera mano la opinión de los partidos.

Consciente de que «la tarea no sería fácil» ya que, a su juicio, «hoy se está más cómodo en la trinchera», Jonan remarcó que «estamos en un momento estratégico» que exige un esfuerzo por parte de todas las formaciones para «articular» el desarme de ETA y «desatascar» el proceso de paz. Dos cuestiones que consideró prioritarias para avanzar hacia una convivencia futura. Jonan Fernández insistió en la necesidad de cerrar unos «acuerdos mínimos» con celeridad. Por primera vez, urgió a los grupos políticos a «colaborar» activamente para cerrar el «proceso» que se inició a finales de octubre de 2011 con el cese decretado por ETA. Según advirtió, las sucesivas citas electorales, que arrancarán en 2014 con los comicios europeos, harán más difícil el tránsito hacia un posible consenso en esta materia. «Si ahora es complicado, luego lo será aún más, lo que implicaría que el proceso podría ir a peor», alertó.

La distancia que separaba a populares, e incluso a socialistas, de EH Bildu era abismal. Prueba de ello es que el portavoz del PP en la comisión, Carmelo Barrio, reafirmó la negativa de su partido a compartir mesa en la ponencia de paz con la izquierda abertzale porque «no se dan las condiciones». El plan que el martes 11 de junio presentó el Lehendakari, Iñigo Urkullu, y que recogía cerca de una



veintena de acciones para afianzar una Euskadi sin terrorismo, no hizo más que aflorar esas diferencias, si bien todos los partidos se comprometieron a enviar al Gobierno vasco sus aportaciones al proyecto. «El objetivo es mejorarlo. Para ello tendrán de plazo tres meses, antes de que el Ejecutivo dé luz verde a lo que hasta ahora se concibe como un borrador abierto» -señaló Jonan.

“No salir como hemos entrado”

El Secretario de Paz y Convivencia acudió al Parlamento vasco con el objetivo de «no salir como hemos entrado». Pero, después de tres horas de intenso debate, la postura de los partidos no experimentó modificaciones. El PP y UPyD fueron los grupos más críticos con el Plan de paz. Mientras Gorka Maneiro consideró que «Euskadi necesita la aplicación estricta de la legalidad vigente y no palabras pomposas que traten de mezclar todo para diluir la responsabilidad de ETA y sus servicios auxiliares» - en alusión a la antigua Batasuna-, el popular Carmelo Barrio fue contundente: «Mi partido no asume el plan tal y como está presentado».

Carmelo, como también lo hizo a poste-

rriori el representante del PSE Rodolfo Ares, remarcaron la importancia del lenguaje en la redacción del proyecto -por ejemplo, al uso de la palabra "muerte" en lugar de "asesinato", que valoraron "ambigua" e incluso llena de "lagunas". "Da la impresión de que hemos pasado de los eufemismos a una neolengua, y de ahí a la distorsión hay un paso", reprochó el parlamentario del PP. Carmelo Barrio, que interpretó el borrador del plan como "una emanación masiva de búsqueda de equilibrios indebidos para no incomodar a la izquierda abertzale", puntualizó que "no es lo que pone", sino lo que falta. En esta línea, volvió a referirse a la "cuestión previa". Es decir, al hecho de que la izquierda abertzale no haya condenado aún la actividad terrorista de ETA ni le haya pedido su desarme. "Usted habla de una trainera, pero algunos reman en contra. ¿Qué está haciendo para que eso se

produzca? Ese es un macroacuerdo que podría destacar el final de la violencia", le dijo a Jonan Fernández. El Secretario de Paz y Convivencia replicó que cada cual debe asumir su responsabilidad, al tiempo que consideró que la izquierda abertzale "ha dejado pasar otra ocasión" para pedir a ETA su desarme. "No hace falta dar triples mortales, pero sí que cada vez seamos capaces de dar pasos pequeños", señaló. El portavoz de EH Bildu en la comisión, Julen Arzuaga, que rechazó que ETA tratara e "imponer" con las armas un proyecto político "totalitario", destacó la "buena voluntad" con la que se ha elaborado el borrador del plan. Ahora bien, enumeró algunas de las que, a su juicio, serían sus "diferencias". Entre otras, que no entre a valorar las "causas del conflicto" ni tampoco aborde el "repliegue" de las Fuerzas de Seguridad del Estado.

18-Junio-2013

ARANTZA QUIROGA Y PATXI LÓPEZ DEFIENDEN QUE LA CONVIVENCIA SE ASIENTE SOBRE «LA MEMORIA»

Los líderes del PP y PSE abren una nueva etapa de confianza política en su primera reunión oficial tras la marcha de Antonio Basagoiti.

La nueva presidenta del Partido Popular vasco, Arantza Quiroga, visitó el jueves 18 de junio en un ambiente «cordial y distendido» la sede del PSE en Bilbao para entrevistarse con su secretario general,



Patxi López, dentro de la ronda oficial de presentaciones que mantiene con las principales autoridades de Euskadi. Tras

haberse reunido con el lehendakari, Quiroga celebró un encuentro con López que, según ambas partes, sirvió para abrir una nueva etapa de confianza tras la marcha de Antonio Basagoiti de la presidencia del PP.

Los líderes de los dos partidos, claves en el llamado cambio político de la pasada legislatura, aprovecharon la hora y cuarto que duró su cita para acercar posturas sobre la reforma fiscal y la gestión del final de ETA.

Ambos defendieron una convivencia asentada «en la memoria y la verdad», de forma que «no se reescriba» la historia del terrorismo. Pese a su sintonía, conservan diferencias en el modelo de país y en política penitenciaria.

La cita entre Patxi López y Arantza Quiroga, solicitada por esta última, reunió en la sede de los socialistas vascos a quienes habían sido en la anterior legislatura la primera y segunda autoridad pública del País Vasco. En aquel mandato, Quiroga fue considerada la primera cara del cambio a raíz de su nombramiento como presidenta del Parlamento, aupada al cargo por el pacto suscrito entre el PSE y PP. Este acuerdo, que permitió desplazar al PNV de Ajuria Enea, se convirtió en materia de reflexión por los dos interlocutores, que coincidieron en su importancia por un doble motivo: para acabar con la hegemonía del nacionalismo y para empujar a ETA a su final definitivo.

Sin embargo, las divergencias lastraron el pacto en la última etapa, lo que obligó al entonces lehendakari, Patxi López, a dar por concluido su mandato de forma anticipada. En el fondo de esas diferencias estaban precisamente dos asuntos



que ahora vuelven a aflorar en las agendas: las prioridades en el nuevo tiempo sin violencia y la política económica. La disparidad de criterios, especialmente acusadas en el reto de la pacificación y el trato a los presos de ETA, también resultó significativa entre Quiroga y López, cuya relación institucional se vio salpicada por algunos cruces de reproches y ciertos recelos.

Cautelas que se dieron por superadas tras su primera reunión oficial desde que Arantza Quiroga asumió el liderazgo del PP. En su repaso a la actualidad, ambos políticos se detuvieron en dos cuestiones. Por un lado, López abrió las puertas del PSE a los populares en busca de un amplio consenso sobre fiscalidad, después de que Quiroga haya asumido la posibilidad de elevar la presión sobre las rentas altas a cambio de suavizarla a las bajas.

Por otro lado, los dos líderes reiteraron la necesidad de exigir la disolución de ETA, cuando ha transcurrido año y medio del cese «definitivo», y abogaron por sentar unas bases «mínimas» para compartir un relato tras décadas de terrorismo que impida «reescribir la historia».

20-Junio-2013

EL ARARTEKO SOLICITA EL MÁXIMO ESFUERZO PARA EL FIN DEFINITIVO DE ETA

Lo ve necesario para arrancar un nuevo tiempo basado en el respeto a los derechos humanos.

El Ararteko, Iñigo Lamarca, instó el jueves 20 de junio de 2013 a todas las instituciones y partidos a hacer el "máximo esfuerzo" para consolidar el fin de la violencia de ETA y así poder iniciar un nuevo tiempo histórico en Euskadi basado en el respeto y protección de los derechos humanos. En la comparecencia que tuvo lugar en el pleno ordinario del Parlamento para presentar el informe del Ararteko del año 2012, Lamarca aprovechó para congratularse del cese de la violencia de ETA, a la vez que exigió a la banda su "disolución incondicional en defensa de los derechos humanos".

Lamarca aclaró su posición acerca de la política penitenciaria recordando que siempre ha defendido que Euskadi asuma las competencias penitenciarias que recoge su Estatuto de Autonomía. "Es la sociedad vasca quien tiene que promover el diseño y gestión de un modelo penitenciario propio", afirmó el Ararteko, que insistió en la necesidad de que los presos de ETA cumplan una condena en el régimen que mejor favorezca a su reinserción, por lo que ve necesario "que todos los presos cumplan su condena en cárceles próximas a sus lugares de origen".



En cuanto a la existencia de la doctrina Parot, Lamarca la calificó de "un cambio de reglas del juego" y reclamó que se eliminen "las disposiciones especiales que impiden la concesión del régimen de tercer grado y el acceso a la libertad condicional". "A todos los presos se les debe aplicar los distintos supuestos de excarcelación, como pueda ser el haber cumplido una determinada parte de su condena o el padecer una enfermedad incurable", insistió el Ararteko. Respecto a las víctimas de la tortura de determinadas actuaciones policiales, Lamarca recalcó la necesidad de "seguir avanzando con determinación y premura" para esclarecer la realidad de esas "terribles vulneraciones de derechos humanos" posteriores a la promulgación de la Constitución.

3-Julio-2013

MARLASKA VE "FALTA DE SENSIBILIDAD" DE LOS JUECES HACIA LAS VÍCTIMAS

El magistrado reconoce que en los años 80 en España "nadie" se preocupaba de ellas.



El presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, Fernando Grande Marlaska, entonó el martes 3 de julio de 2013 el "mea culpa" al asegurar que "todos" en España, incluidos los jueces, han sido responsables "hasta bien reciente de la omisión y la falta de sensibilidad ante las víctimas del terrorismo". El magistrado, que participó en el seminario organizado por la Universidad Complutense sobre memoria y Justicia ante el relato final del terrorismo, manifestó que "puede entender la indignación de las víctimas" por el caso Bolinaga una semana después de que la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, le trasladase personalmente su malestar porque le carcelero de Ortega Lara siga en libertad condicional con el beneplácito de la Audiencia Nacional.

El juez e la Audiencia Nacional, que se empleó a fondo para granjearse la confianza de los damnificados por ETA presentes en el foro, recordó que "en los años 80 nadie se preocupaba de las víctimas del terrorismo" ni en el

País vasco ni en el resto de España. "Los funerales se celebraban como si fueran clandestinos", señaló Grande Marlaska.

El magistrado se limitó a reclamar más comprensión hacia las sentencias judiciales que "siempre" se aplican "conforme a la Ley", según recordó en reiteradas ocasiones.

"Siempre digo que lo que aspiro es a explicarme en mis resoluciones. No es porque me hasta salido ese día a mí, o a mis compañeros dictar así, sino porque eso forma parte de una aplicación razonable de la ley. Hay que ser un poco serios bajo criterios de lógica y racionalidad. El día que no lo hagamos así e intentemos inducir vamos mal", puntualizó Grande Marlaska, que recordó que la maquinaria judicial contra ETA sigue en marcha para evitar que ningún asesinato quede impune, tal y como demandan fervientemente asociaciones de víctimas como Covite.

En este sentido, el juez quiso valorar su trabajo al destacar el volumen de juicios contra ETA y sus satélites que se han celebrado en su sala. Un esfuerzo que, según destacó, no ha cesado en los últimos años y que ha conseguido que de los 347 casos sin resolver que existían antaño ya se hayan emitido cien sentencias firmes.

14-Julio-2013 COMUNICADO DE ETA

ETA VE EL FORO SOCIAL COMO “UN PUNTO DE PARTIDA” PARA DESBLOQUEAR EL PROCESO DE PAZ

En un comunicado, la organización terrorista manifiesta su disposición a «actuar con la responsabilidad y seriedad que demanda esta oportunidad».

ETA consideró que la hoja de ruta trazada por el denominado ‘foro social’ en el mes de marzo, y que se concretó en una docena de recomendaciones presentadas dos meses después, constituye «una aportación constructiva» al proceso de paz. En un comunicado enviado al diario ‘Gara’, la organización terrorista manifestó su disposición a «actuar con la responsabilidad y seriedad que demanda esta oportunidad».

Asimismo, anunció que en las próximas semanas haría llegar sus opiniones a los impulsores de la iniciativa, que proponían una vía alternativa para que ETA y los presos avanzasen sin esperar a que el Gobierno de Mariano Rajoy moviese ficha.

«Creemos que, con el compromiso de todos, la propuesta en su conjunto puede constituir el punto de partida para acordar una hoja de ruta», sostuvo la organización. Pese a considerar que el camino «más eficaz» sería la negociación con los gobiernos español y francés, entendía que esta otra opción podía servir para salir de la «situación de bloqueo».

17-Julio-2013

MARLASKA ENMIENDA LA POLÍTICA PENITENCIARIA DE RAJOY Y CONCEDE UN PERMISO A URRUSOLO

La sección primera de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional dio por bueno el recurso presentado por los abogados de Joseba Urrosolo Sistiaga, integrado en la vía Nanclares y concedió, en el mes de julio, un permiso ordinario de tres días, revocando de este modo el dictamen negativo que emitió el pasado

febrero el juez de Vigilancia Penitenciaria de Araba.

La sección primera, presidida por Fernando Grande-Marlaska, adoptó esta decisión por unanimidad de sus cinco miembros y en contra del criterio de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, que se había opuesto a la concesión de este beneficio penitenciario. Con una condena de más de 800 años, Urrosolo lleva-

ba en prisión desde 1997, primero en Francia y desde 2001 en cárceles del Estado español, y ese era el primer permiso de ese tipo que se le concedía, ya que anteriormente tuvo dos permisos extraordinarios para asistir al funeral de su madre y al de otro familiar. En ambas ocasiones salió de prisión con custodia policial. Los días 27 y 28 de julio disfrutó de su primer permiso junto a su familia y su compañera sentimental, Carmen Gisasola en Gipuzkoa. En el auto, la sala tuvo en cuenta que Urrosolo había rechazado la violencia, había sido expulsado de ETA, había reconocido el daño causado y había tomado parte en actividades de tratamiento -foros y talleres-, primero en la prisión de Langraitz y después ahora en el centro de Zaballa donde estaba internado.



Recursos pendientes

Con esa decisión los tribunales corrigieron la política penitenciaria de Mariano Rajoy, en especial con los reclusos integrados en la vía Nanclares. Cuando el PP ganó las elecciones generales en noviembre de 2011, tanto Rajoy como quien fue designado para dirigir el Ministerio del Interior, Jorge Fernández Díaz, aseguraron que su intención era mantener abierta la vía Nanclares que se puso en marcha con el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero y con el actual secretario general del PSOE, Alfredo Pérez

Rubalcaba, entonces ministro del Interior. Sin embargo, meses después el Ejecutivo popular frenó esta apuesta activando su propio plan de reinserción individual, al que, un año después, no se ha adherido ningún preso.

Tras la decisión adoptada con Urrosolo Sistiaga, la Audiencia Nacional tenía sobre la mesa el recurso presentado por Rafael Caride Simón. Urrosolo, Caride y Valentín Lasarte solicitaron un permiso ordinario a primeros de 2013, una solicitud que fue denegada por el juez de Vigilancia Penitenciaria en febrero. Los tres reclusos integrados en la vía Nanclares presentaron un recurso contra esta decisión, y en mayo la Audiencia Nacional tomó en consideración uno de los mismos, el de Valentín Lasarte, al que le fue concedido el permiso ordinario, una decisión que fue muy criticada por las diversas asociaciones de víctimas. Después llegó el turno de Urrosolo Sistiaga y quedaba pendiente el de Caride Simón, condenado a casi mil años por varios atentados, entre ellos el de Hipercor en Barcelona.

21-Julio-2013

UNA CORRIENTE INTERNA DEL MLNV PIDE EL REGRESO A LA LUCHA ARMADA

La apuesta de la izquierda abertzale por las vías exclusivamente políticas no era unánime. El entorno del histórico brazo político de ETA albergaba en su seno movimientos críticos como Ibil, unas siglas en torno a las que se organizaba una corriente favorable a seguir con la lucha armada.



de Ibil, según afirmaron a finales de junio en un comunicado interno, fueron "expulsados".

Estos movimientos eran de nueva creación, pero sí habían ganado cierta relevancia en los últimos tiempos, principalmente en Bizkaia donde se encontraba un movimiento que bajo el nombre de Eleka aglutinaba a varios grupos de carácter comunista revolucionario. En cualquier caso se trataba de corrientes todavía minoritarias dentro de la izquierda abertzale sin capacidad para forzar cambios en la estrategia considerada posibilista.

Eleka se dio a conocer el 20 de abril de 2013 con un acto inaugural en Portugalete que estuvo arropado por Iker Casanova (de la dirección de Sortu en Bizkaia), Jagoba Zulueta (de LAB) o Walter Wendelin (de Askapena). Esta

asociación se enmarcaba en la izquierda abertzale y pretendía "impulsar la educación revolucionaria e ideológica de la militancia".

Para esta corriente, la actual estrategia de la izquierda abertzale suponía una humillación y consideraban que lo que se había hecho era "ponerse de rodillas" ante el Estado. Además criticaban también que los dirigentes de Sortu habían dejado de lado las raíces marxistas-leninistas de la Batasuna original.

Ibil (caminar en euskera) no era el único movimiento dentro de la izquierda abertzale que abogaba por volver a la esencia ideológica del movimiento. Había más colectivos que protestaban, entre otras cosas, por la desaparición de la tradicional organización participativa y asamblearia que se había perdido tras la creación de Sortu, un partido de estructura tradicional con estatutos, cuotas y afiliados. Debido a sus discrepancias con los dirigentes de la izquierda abertzale, los líderes



24-Julio-2013

LA DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA OTORGA A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO Y DE TODO GRUPO VIOLENTO LA DISTINCIÓN DE "ILUSTRES DE BIZKAIA"

Iñigo Urkullu, como Lehendakari y representante de todos los vascos, recogió el miércoles 24 de julio de 2013 el galardón, de manera simbólica, para trasladarlo al futuro Instituto de la memoria, donde permanecería como recuerdo y símbolo permanente del reconocimiento. Allí se expondría a modo de "primera piedra".



Fue un homenaje cargado de simbolismo y emoción, un acto muy valiente, que apostó por la reconciliación de todas las víctimas de la violencia, pero las fuerzas políticas se encargaron de "levantar el pie del acelerador de la reconciliación", y alzaron sus voces críticas por el modus operandi.

El acto de distinción como Ilustres de Bizkaia a "todas las víctimas", otorgado por la Diputación Foral de Bizkaia en el Palacio Foral de Bilbao, escenificó la dificultad de alcanzar un consenso en materia de paz y convivencia entre las grandes sensibilidades políticas vascas. A las críticas vertidas por el PP, que no acudió a la entrega por ser, a su modo de ver "un

paripé para contentar al mundo de Bildu", y del PSE, que, aunque asistió, criticó que se abriera el reconocimiento a las víctimas del GAL, el Batallón Vasco Español, los grupos de extrema derecha o la triple A, en lugar de hacerlo únicamente con las víctimas de ETA; se sumó la coalición soberanista, a quien precisamente desde las filas populares acusaron de enviar una carta al diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, para que se cambiara la decisión adoptada en el pleno de finales de abril. Bildu se unió después al reproche por entender que el acto se convirtió en "propaganda" del lehendakari por recoger él la medalla que acredita el título en nombre de todas las víctimas.

El Lehendakari, que como representante de todos los vascos, recogió el galardón, de manera simbólica, para

trasladarlo al futuro Instituto de la memoria donde se expondría a modo de "primera piedra", abogó por un acuerdo entre "las cuatro grandes tradiciones políticas" de Euskadi e insistió en la entente "ética y democrática" con la participación de PNV, PSE, PP y EH Bildu, razonándola en que "ningún proyecto político, ni amor patrio, ni razón de Estado" puede anteponerse a



los derechos humanos, guión para la paz que compartió con los familiares de las víctimas presentes, entre ellos, Iñigo Lidón, Borja Ybarra, Edurne Brouard, Rosa Rodero, Asier González, miembros de la familias Arana y Fika-Ariño, Ramos-Torrado y los familiares de los trabajadores de la Diputación fusilados durante el franquismo. Las reticencias que planearon el acto impidieron una fotografía conjunta de las víctimas presentes en el mismo.

En este escenario, Urkullu ensalzó el Instituto de la Memoria como "plaza pública y encuentro social de valores, primera piedra sobre la que edificar la convivencia futura" del país, y que propone "un recorrido ético de implicación ciudadana". Tras indicar que "el primer paso es clarificar el pasado", advirtió de que "el fin de ETA no puede acompañarse de una historia justificadora de su violencia, ni tampoco de la minimización de ninguna vulneración de derechos humanos". Por ello, considera que "las personas que han visto vulnerados sus derechos merecen reconocimiento y repa-

ración", así como "una política pública de memoria crítica y democrática". Y aportó dos elementos para allanar el camino: "Paciencia y esperanza". Por su parte, Bilbao, que manifestó también su "respeto y consideración hacia aquellas personas que, por una u otra razón, no han estimado oportuno acompañarnos", instó a "dejarnos de intereses partidistas, de política con minúsculas, de sacar réditos donde no los hay, y pensemos en el futuro, en las personas". "Desterremos el debate de los vencedores y los vencidos, de los míos y los tuyos, porque hasta ahora nadie ha ganado, hemos perdido todos", valoró. Tras señalar el informe de vulneraciones de derechos humanos del Gobierno vasco, "que recoge más de 1.000 muertos y 4.000 heridos", destacó que "no existe Dios, ni patria, ni ideología, ni proyecto político, ni revolución social, ni interés personal o colectivo que justifique matar a otro", recordó que el trayecto hacia la paz "está trazado pero no terminado, porque ETA aún no ha desaparecido, y ya es hora de que lo haga".

27-Julio-2013

ETA RECUERDA A SUS PRESOS QUE NO PUEDEN PEDIR PERDÓN NI BUSCAR SALIDAS INDIVIDUALES

La banda envía una circular a las cárceles para acotar el debate sobre las recomendaciones del 'foro social' organizado por Lokarri.



Los presos de ETA no podrán arrepentirse, buscar salidas individuales, pedir perdón o «ubicarse fuera de la línea del colectivo». Así lo establecía una circular enviada a las cárceles para establecer el marco del debate iniciado entre los reclusos de la banda terrorista. El texto fue elaborado por los veinte miembros de la dirección del colectivo, entre los que se encontraban antiguos dirigentes de la cúpula terrorista como Mikel Albisu, 'Antza'; Jon Olarra Guridi, 'Otsagi'; Soledad Iparragirre, 'Anboto'; José Javier Arizkuren, 'Kantauri'; Ignacio Esparza Luri; Peio Eskisabel, 'Xerpa'; y Félix Alberto López de la Calle, 'Mobutu'.

El debate se puso en marcha en el mes de junio de 2013, a raíz de la presentación de las recomendaciones del 'foro social' organizado por Lokarri y Bake Bidea y celebrado en marzo en Pamplona y Bilbao. El calendario fijado por la dirección del colectivo de presos preveía dedicar los meses de julio y agosto para que los presos pudieran hacer aportaciones. Con esas aportaciones, en septiembre, se elaboraría

un documento. Las conclusiones se darían a conocer en octubre o noviembre. El mes de diciembre se había reservado para poner en marcha diversas iniciativas.

El documento enviado a los presos hablaba de tener actitudes flexibles, pero también subrayaba la necesidad de «establecer líneas rojas» para reforzar su posición política. «No serán aceptadas las salidas políticas personales», señalaba la primera de las líneas rojas marcadas por los jefes de los presos etarras que también expresaban el rechazo al arrepentimiento acompañado de «denuncias de los compañeros». La circular expresaba igualmente el rechazo a las peticiones de perdón, al tiempo que señalaba que «se tomarán siempre decisiones colectivas».

El texto remitido al llamado 'frente de makos' ratifica «el compromiso respecto al nuevo escenario», añadiendo que «en adelante nos comprometemos a rechazar los caminos del pasado», en alusión al uso del terrorismo. En este punto precisaban que este cambio «no

plantea la negación del pasado», es decir condenar el uso que han realizado de la violencia, como han hecho, por ejemplo, los reclusos de la 'vía Nanclares'. El colectivo oficial de presos planteaba que, «en adelante», se pueda *rechazar las herramientas de las que nos valíamos en el pasado*. Precisaba esta afirmación encuadrándola *«en el sentido lógico de la estrategia de la izquierda abertzale, manifestando el compromiso respecto al nuevo escenario»*.

El escrito abordaba el reconocimiento del daño causado por el terrorismo y lo hacía indicando que *«como consecuencia de nuestra actividad política aceptamos la responsabilidad que tenemos en el conflicto político, también la preocupación de los daños que las actividades han ocasionado»*. Añadía ETA que *«el conflicto ha ocasionado daños y ha producido sufrimiento en todos los lados; es una realidad innegable que no tenemos problemas en aceptar»*.

Excarcelación «escalonada»

La circular planteaba la amnistía *«como una solución completa»*, aunque indicaba que no era contradictoria con una *«salida escalonada»* de los presos *«dentro de un plan de excarcelación completo»*. Los cabecillas de los presos establecían un proceso de varias fases y subfases, la primera de las cuales era la de *«cerrar la política de dispersión»*. *«Acabando con la dispersión se facilitaría la salida de los presos»*, afirmaban y por ello subrayaban que *«en esta primera fase debemos dirigir las fuerzas a terminar con la*

dispersión».

El debate abierto entre los presos de ETA repetía muchas de las cuestiones que ya habían sido planteadas en procesos similares en los últimos años. En 2008, por ejemplo, se puso en marcha un proceso de reflexión en el que los reclusos rechazaron propuestas hechas por los dirigentes de ETA como no pagar las fianzas -lo que hubiera supuesto el encarcelamiento de muchos acusados-, convertir los juicios en un escenario político renunciando a la defensa jurídica o técnica, rechazo de pactos con el fiscal o que ante el tribunal nadie negara su militancia en ETA.

Tres años más tarde, en 2011, la dirección de la banda difundió entre sus reclusos otro documento en el que se especificaba qué tipo de conductas se les permitían, cuáles estaban prohibidas y cómo tenían que actuar los reclusos. En esa ocasión se autorizaba a los internos a pedir la libertad condicional, a solicitar la liquidación de las penas o la prisión atenuada en los casos de enfermos graves para que pudieran cumplir la condena con restricciones en su domicilio. Se permitía también aceptar la pulsera de control telemático para los casos de internos que padeciesen enfermedades graves. Dos años antes, la aceptación de las pulseras estaba dentro de los comportamientos prohibidos.

En el documento de 2011 se rechazaba el pago de indemnizaciones y la solicitud de traslado a determinadas cárceles, salvo que fueran del País Vasco. En este último supuesto la petición tenía que ser colectiva y no individual.

28-Julio-2013

EL MINISTRO DE INTERIOR SEÑALA QUE LA DISPERSIÓN ACABARÁ SI ETA SE DISUELVE

El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, consideraba que *«si ETA se disolviera, la política de dispersión no tendría por qué aplicarse»*. El máximo responsable de las Fuerzas de Seguridad del Estado reiteró el domingo 28 de julio de 2013, en una entrevista publicada por Diario de Navarra, que la decisión de mantener al colectivo de reclusos repartido por cárceles lejanas a Euskadi se debe a *«la existencia y pertenencia a una organización terrorista»*. Instó, en este sentido, a los internos de ETA a que pidieran *«perdón a las víctimas»* y acatasen los *«requisitos legales»* para poder purgar la pena en centros penitenciarios del País Vasco. El ministro, sin embargo, abrió la puerta al acercamiento a cárceles vascas si *«ETA se*



disolviera». *«Esa política de dispersión con carácter general ya no tendría por qué aplicarse»*, argumentó. Fernández Díaz advirtió, no obstante, de que si la organización armada no desaparecía de forma unilateral, entonces las Fuerzas de Seguridad del Estado la *«reducirán a unas meras siglas»*. *«ETA ya se ha dado cuenta de que con el Gobierno no habrá ninguna negociación»*, insistió.

Julio-2013

CONSTRUYENDO LA RECONCILIACIÓN

EXMILITANTES DE IPARREARRAK SE REÚNEN CON SUS VÍCTIMAS

El colectivo cristiano Atxik Berrituz impulsa una experiencia de reconciliación en Iparralde.

Iparralde acogió desde durante el mes de junio una experiencia de reconciliación consistente en encuen-

tros entre exactivistas de Iparretarrak y víctimas de esta organización armada ya disuelta. Tal y como aseguraba la página web de Lokarri -procesodepaz.org-, esta iniciativa había sido impulsada por la organización católica de Baiona Atxik Berrituz. Agregaba que en las reuniones que

habían tenido lugar habían tomado parte Gabriel Mouesca, ex mano derecha de Filipe Bidart, líder y fundador del movimiento independentista armado de Euskadi Norte Iparretarrak (IK), así como víctimas de atentados de esta organización como Jean-Pierre Marin y Joseph Maya, expertos en pacificación y dirigentes políticos.

La red ciudadana por el acuerdo, la consulta y la reconciliación se hizo eco de un programa de la emisora de radio France Culture que, con el título "Víctimas y terroristas: un diálogo", abordaba esta novedosa "experiencia de reconciliación". El coordinador de Lokarri, Paul Ríos, señalaba "nos ha parecido interesante porque es similar a otras acciones que se han realizado aquí, como los encuentros entre víctimas y presos de la vía Nanclares, o la iniciativa Glen Cree, que unía a víctimas de diferente signo como por ejemplo de los GAL y ETA".

Entre los testimonios de participantes en dichos encuentros recogidos en el espacio radiofónico se encontraba el de Jean-Pierre Marin, que aseguraba que "no quiero morir sin haber hablado con la persona que puso la bomba en mi casa o con la que decidió ponerla". Agregaba que "el diálogo podrá nacer en 5, 15 o 20 años, pero en mi opinión el perdón es la única salida". El 29 de abril de 1992, Iparretarrak hizo explotar una bomba en su casa. En la vivienda se encontraban su pareja, su hijo y cuatro de sus compañeros de escuela. No se produjeron víctimas mortales. Joseph Maya, padre de uno de los



jóvenes que estaban en la casa, aseveraba que "fue difícil escuchar a los exactivistas de Iparretarrak porque tenía la impresión de que no me prestaban atención". Por último, según el antiguo miembro de Iparretarrak Gabriel Mouesca, "es un placer encontrar a las víctimas porque no somos violentos por naturaleza. No usamos las armas por nuestra propia voluntad, sino para sobrevivir frente a lo que amenazaba nuestra vida colectiva". Agregaba que "en Hegoalde la cuestión de las víctimas fue instrumentalizada por el poder político, lo que es un gran peligro porque mantiene la oposición entre víctimas y activistas".

Desde su creación en 2012, el colectivo cristiano Atxik Berrituz se había mostrado muy activo en temas relacionados con la Iglesia y el proceso de paz. De este modo, sus miembros participaron en la masiva manifestación que, organizada por Herrera, reivindicó los derechos de los presos en noviembre de 2012 en Baiona. Iparretarrak fue fundada en 1972 y cometió su primer atentado al año siguiente. Se disolvió en 2000, pese a no emitir ningún comunicado.

29-Julio-2013

ARES RECUERDA A LOS PRESOS QUE "NO HABRÁ SOLUCIONES COLECTIVAS"

Reclama a la banda terrorista que "no engañe" a los reclusos porque el camino de la reinserción "está trazado".

El secretario de Organización de los socialistas vascos, Rodolfo Ares, recordó el lunes 29 de julio de 2013 a los presos e ETA que no había ninguna posibilidad de soluciones colectivas. En una entrevista en Radio Euskadi, el dirigente del PSE subrayó que el futuro de los reclusos de la banda terrorista "está en sus manos" y que, por tanto, les corresponde a ellos "poder acogerse a los beneficios penitenciarios siguiendo los cauces y el camino previsto en nuestra legislación penitenciaria: alejarse de la violencia, reconocer el daño causado y apostar por la reinserción".

Ares criticó en este sentido que "la propia banda terrorista y también gente de su entorno siguen pensando que habrá soluciones colectivas o que habrá amnistías". "Simplemente se está engañando a los presos", advirtió, ya que "no hay ninguna posibilidad de soluciones colectivas". "El camino está trazado y cuanto antes los reclusos asuman que tienen que recorrerlo mejor será, porque estarán entrando en una vía realista y eficiente para poder recorrer el camino de la reinserción", añadió.

El responsable de Organización del PSE apuntó, asimismo, que "hay muchos presos" que se preguntan "por qué la gente de EH Bildu ha asumido toda la legislación para poder hacer actividad política y



estar pisando moqueta y con responsabilidades institucionales, y a ellos no les apoyan o, en muchos casos, les mandan mensajes en el sentido contrario de que no pueden hacer lo mismo para acortar sus penas y acogerse al camino de la reinserción". Aprovechó en este sentido para recordar que "cada uno tiene que asumir las responsabilidades de su pasado". "Es evidente -señaló- que hubo responsabilidades muy importantes de EH Bildu cuando amparaban y justificaban la violencia".

Ares se refirió por último al final de ETA. El dirigente socialista afirmó que su formación no aspira "a que la banda terrorista entregue las armas", sino que "por lo que trabajamos es para que ETA se disuelva definitivamente y sin ninguna contraprestación por hacerlo". Remarcó así que el comunicado de la organización que les importa de verdad "es aquel que anuncie que se disuelve definitivamente".

29-Julio-2013

EL PRESO DISIDENTE DE ETA URROSOLO SISTIAGA DISFRUTA EN GIPUZKOA DE SU PRIMER PERMISO

El referente de la vía Nanclares pasó el fin de semana del 27 y 28 de julio con su familia y su pareja, **Carmen Gisasola**. La Audiencia Nacional le concedió tres días de libertad tras valorar su «*muy positiva evolución*» desde que se desmarcó de la violencia y reconoció el daño causado.



Joseba UrrosoLO Sistiaga, referente del grupo de presos disidentes de ETA enmarcados en la denominada vía Nanclares, disfrutó durante el último fin de semana de julio de su primer permiso penitenciario ordinario. Fueron tres días los que pasó en Gipuzkoa junto a su numerosa familia y a su compañera sentimental, la también exdirigente crítica con la banda, Carmen Gisasola. La Audiencia Nacional avaló a mediados de julio la concesión de este permiso al recluso, y aceptó así la impugnación que UrrosoLO había presentado contra la decisión primera del juez de Vigilancia Penitenciaria.

En un principio, el juez José Luis Castro había negado su salida por considerar que la grave condena a 449 años de prisión, impuesta al exjefe del comando Madrid por dieciséis asesinatos y dos secuestros, excedía las previsiones legales para otorgarle este beneficio, pese a su reconocido desmarque de ETA, incluso antes de ser encarcelado hace más de quince años. La breve salida de prisión de UrrosoLO, se produjo el viernes 26 de julio. UrrosoLO permaneció esos tres días en Gipuzkoa, donde visitó a sus numerosos familiares, incluso algún nieto. Y, tras varios años de relación, coincido por primera vez fuera de prisión con su compañera sentimental Carmen Gisasola, exmiembro también de ETA y cabeza visible igualmente del autodenominado 'Colectivo de presos comprometidos con el irreversible proceso de paz'.

29-Julio-2013

AMAIUR EXIGE A ETA QUE DISUELVA SU ESTRUCTURA

El diputado Jon Iñárritu considera que sería un «*paso positivo*» para «*desbloquear*» el proceso de paz en Euskadi.



deben dar pasos y si ETA ha dado pasos y está dispuesta a dar más pasos, que los dé, y nosotros exigiremos al Gobierno que también tiene que dar pasos para acabar con el problema en este país», añadió el también repre-

El diputado de Amaiur por Bizkaia Jon Iñárritu reclamó el lunes 29 de julio de 2013 a ETA que disuelva sus estructuras militares, ya que, a su juicio, sería un «*paso positivo*» para «*desbloquear*» el proceso de paz en Euskadi. Iñárritu, en declaraciones a Radio Popular, confió en que la desmilitarización de la banda llevaría a un «*escenario diferente*» y a que el Gobierno de Mariano Rajoy «*no pueda bloquear*» la nueva situación. «*Tenemos claro desde Amaiur que se deben dar pasos. Todos los agentes*

representante de Aralar en la coalición. No es la primera vez que esta formación realiza esta petición públicamente. La pasada semana fue el propio Patxi Zabaleta quien protagonizó unas declaraciones similares. Iñárritu lamentó, en cualquier caso, el «*inmovilismo total*» del Ejecutivo de Rajoy, al tiempo que instó al ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, a tomar medidas para terminar con la «*política de venganza*» hacia los presos de ETA.

3-Agosto-2013

ETA JAMÁS ACTUARÁ, ANTES CAE EL GOBIERNO"

La portavoz parlamentaria de EH Bildu, Laura Mintegi, estaba convencida de que «*pase lo que pase*», aunque el proceso de paz comience a pudrirse, ETA «*jamás*» volverá a actuar" y que antes de que eso ocurra caería el Gobierno del PP por su «*miopía política*».



Mintegi denunció el sábado 3 de agosto en una entrevista la "irresponsabilidad" con la que estaba actuando el Partido Popular en el proceso de pacificación y dijo estar segura de que, pese a ello, ETA iba a disolver sus estructuras militares, algo que deseaba que ocurriese cuanto antes. "Yo estoy convencida de que ETA va a dar ese paso porque el objetivo no es mantener unas armas que ya se sabe que no se van a utilizar nunca". "Ojalá ese momento llegue cuanto antes porque eso querrá decir que todo el mundo está moviendo ficha", señaló.

Mintegi recordó que hacía casi dos años que ETA había anunciado el fin definitivo de la violencia y hacía cuatro que no cometía atentados. Por tanto, "el mayor paso que podía dar", que es retirarse, ya lo había dado y lo que dice es que sólo le queda hablar con el Gobierno de temas "militares":

de la entrega de las armas y de los presos.

Sin embargo, Laura Mintegi consideraba que el PP no sólo no estaba dando pasos para que avance, sino que "se movía hacia atrás", al agravar la situación penitenciaria y al no promover una interlocución que permitiera a ETA disolverse. Por eso, estimaba que en Europa no se entendía que "un Gobierno se hiciese el sordo y no quisiera hablar" cuando se trataba de poner fin al "único proceso de estas dimensiones que queda en el primer mundo". "Esto es de una irresponsabilidad tal que le va a pasar factura al Gobierno español", vaticinó la representante de la coalición abertzale. "Es obsceno que se juegue así con las expectativas de una sociedad que pensaba que ya estábamos en una vía de paz", denunció, pero "jamás volverá la violencia. Antes cae el Gobierno del PP", insistió.

6-Agosto-2013

LOS PRESOS ACEPTARÁN LAS RECOMENDACIONES DEL "FORO SOCIAL" COMO "MARCO PARA AVANZAR"

Los internos se muestran dispuestos a asumir salidas individuales, pero lo vinculan al cese de la dispersión.

Según fuentes próximas a los reclusos, los presos de ETA iban a aceptar en otoño de 2013 las recomendaciones del 'foro social' como «marco



de trabajo» para intentar avanzar hacia su futura excarcelación y el desbloqueo

del proceso de paz, y se iban a adherir a las propuestas que habían salido de las jornadas organizadas por Lokarri pero «en su globalidad».

Los internos se abrían así a reconocer el daño causado por la violencia y a aceptar las condiciones de la legalidad de cara a futuras salidas individualizadas. Eso sí, pretendían vincular esos dos pasos a una reclamación del final de las leyes penitenciarias «excepcionales» del Estado, como la dispersión o el mantenimiento en prisión de los reclusos enfermos. También pretendían insistir en el carácter «colectivo» de las futuras excarcelaciones aunque éstas se materializasen, como marcaba la legalidad, de forma individual.

En agosto de 2013, el Colectivo de Presos Políticos Vascos (EPPK) llevaba varias semanas analizando las doce recomendaciones que había presentado el foro social el 27 de mayo.

Un análisis que iba a concluir tras el verano con un pronunciamiento público de los reclusos, en el que aceptarían trabajar sobre esos doce puntos.

La mayor parte de los 600 presos estaban de acuerdo en asumir las recomendaciones del foro social. Las sugerencias de este organismo que buscaba reactivar un proceso de paz eran consideradas por los internos como «un campo de juego» a partir del cual se podía trabajar para avanzar. La recomendación más destacada era la que recogía la necesidad de que los presos reconociesen el daño causado como consecuencia de su actuación. Esa sugerencia sería aceptada pero nunca, «en clave de arrepentimiento o humilla-



ción», como entendían que se exigía en la ley 7/2003, que regulaba el cumplimiento íntegro de las penas.

La segunda recomendación clave, en la que también trabajaba el mundo de Sortu, era la necesidad de que los presos fuesen excarcelados «reintegrados en la sociedad», según el lenguaje del 'foro social'- de forma individual y utilizando los mecanismos legales. El EPPK aceptaría las salidas individuales pero siempre en el marco de una decisión «colectiva», que buscaría evitar que cada recluso actuase por su cuenta al margen del grupo.

Evitar fisuras internas

El EPPK y la propia izquierda abertzale querían evitar a toda costa fisuras internas a la hora de abordar la excarcelación de los reclusos y apostaba por un proceso que, aunque avanzase a menor ritmo, concluyera con una solución global para todo el colectivo de reclusos. La tarea no era sencilla por la existencia de sectores internos que no habían digerido todavía la apuesta por vías exclusivamente políticas y, sobre todo, la ausencia de reciprocidad por parte del Estado español, sobre todo en materia penitenciaria.

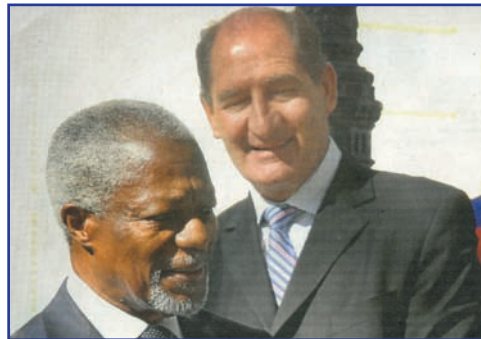
Es por ello que la izquierda abertzale llevaba tiempo inmersa en una campaña de pedagogía interna en las cárceles. En este sentido, el mundo de Sortu y los propios presos miraban con interés a la segunda quincena de septiembre. En esos días era probable que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos dictara sentencia sobre el recurso presentado por el Estado en favor de la aplicación a los presos de la doctrina Parot, que alargaba la estancia en prisión de los condenados a largas penas, mediante un nuevo cómputo de

los beneficios carcelarios. La antigua Batasuna consideraba que un fallo contrario a la 'doctrina Parot', además de mejorar notablemente la situación penitenciaria de varias decenas de reclusos, supondría un espaldarazo interno para despejar los recelos de los sectores internos más contrarios a dar pasos. Al mismo tiempo, favorecería las posiciones más posibilistas en el seno del colectivo de reclusos, principalmente las de los dirigentes políticos de la izquierda abertzale.

6-Agosto-2013

CURRIN MEDIA PARA QUE LA VERIFICACIÓN INTERNACIONAL CAMBIE DE ROL Y ASUMA LABORES RELACIONADAS CON LA ENTREGA DE ARMAS

Currin media para que la comisión internacional cambie de rol y asuma desde septiembre labores relacionadas con la entrega de armas.



El futuro de la Comisión Internacional de Verificación (CIV) debía resolverse en apenas un mes. Los integrantes de ese grupo, encabezado por Ram Manikkalingam, dieron en febrero de 2013 un ultimátum a ETA y vincularon su continuidad a que la banda realizase algún gesto unilateral hacia su desarme definitivo. Si no se producía ese gesto, entendían que la comisión debía desaparecer en septiembre.

A la espera de los movimientos que pudiese realizar la organización terrorista, entre los mediadores internacionales

se había extendido la posibilidad de que la CIV podía asumir un nuevo rol y gestionase, en solitario o de la mano de alguna institución vasca, la paulatina entrega de armas por parte de ETA. Una posibilidad que contaba, con el respaldo de, entre otros, el abogado sudafricano Brian Currin, que había ejercido como mediador y asesor tanto de la banda como de la izquierda abertzale. Los verificadores habían conseguido cierto prestigio y

podrían *hacer un papel importante*», reconocían en el entorno del letrado sudafricano.

La apuesta, sin embargo, se encontraba con varias dificultades. La principal, que los integrantes de la CIV aceptasen el nuevo rol. Desde su presentación en 2010, el grupo de Manikkalingam quiso dejar claro que entre sus funciones no entraba «en ningún momento» el control de arsenales o de armas. El colectivo de expertos limitaba sus funciones a certificar el «cumplimiento» del alto el fuego y a que la organización terrorista no se saltaba su promesa de no preparar ningún atentado ni reorganizarse para volver a la actividad armada.

Desde el mes de febrero de 2013, los verificadores mantenían su relación con la cúpula de ETA, con la que habían llevado a cabo diversos contactos. Manikkalingam también había viajado a Euskadi para protagonizar contactos con los partidos y agentes sociales de Euskadi y calibrar la situación del proceso de paz.

Pero la CIV no había conseguido, supe-

rar algunas reticencias por parte del Gobierno vasco y de Sortu. La izquierda abertzale creía que la labor de los verificadores «no daba más de sí» y que se debería buscar otro tipo de apoyos internacionales para forzar al Gobierno de Mariano Rajoy a dar algún paso sobre presos y desarme. En la antigua Batasuna no sentó bien que tras la última visita pública de Manikkalingam a Bilbao, en febrero, trascendiera que la comisión había lanzado un ultimátum a ETA, cuando la versión oficial, transmitida a través de una nota de prensa, era que la CIV hacía un llamamiento a la banda y al Ejecutivo central para que ambos dieran pasos para abrir un diálogo.

Las reticencias del Ejecutivo de Iñigo Urkullu tenían se debían al peso que el Lehendakari quería dar al Parlamento en el final de ETA. Una relevancia que se vería ensombrecida si el papel protagonista recaía en los verificadores. Ese temor podría cambiar si se optara por una fórmula mixta en la que el desarme lo supervisarán instituciones vascas y expertos extranjeros.

6-Agosto-2013

LA IZQUIERDA ABERTZALE DESCARTA UN DESARME ANTE LAS INSTITUCIONES VASCAS

La izquierda abertzale descarta de plano un posible gesto simbólico de desarme de ETA ante las instituciones vascas en otoño de 2013 por considerar que no tendría «ninguna viabilidad» si no incluye, de forma directa o indirecta, al Gobierno central.



La firme negativa del Ejecutivo del PP a entablar el más mínimo diálogo, ni siquiera a través de intermediarios, con la banda terrorista -a la que se limitaba a exigir su disolución incondicional para poder dar pie a una flexibilización de la política penitenciaria- llenó de razones al Ejecutivo de Vitoria y a la formación jeltzale para urgir a ETA a escenificar el desmantelamiento de sus estructuras ante representantes vascos.

La hipótesis fue cobrando fuerza, sobre todo a raíz de que el coordinador general de Lokarri, Paul Ríos, apuntara abiertamente la posibilidad de que ETA se mostrara dispuesta a «hablar» de la entrega definitiva de las armas con «agentes políticos y sociales vascos», algo que representaría una significativa novedad, dado que la banda siempre había exigido una negociación de igual a igual «con el Estado» para dar carpetazo a lo que denominaba «aspectos técnicos» del

proceso de paz y mantener así la impresión de la existencia de un «conflicto armado» entre Euskadi y España.

Pero, según fuentes de Sortu, la izquierda abertzale no contemplaba un final de ETA que no contase con el reconocimiento, siquiera de forma indirecta, del Ejecutivo central, responsable en última instancia de la situación del colectivo de presos de la banda, la gran dificultad con la que tenía que lidiar ETA para disolverse definitivamente.

Desde Sortu se insistía en que sin el Gobierno de Rajoy «no había salida viable», aunque su participación se limitase a 'dejar hacer' o a dar su visto bueno de forma discreta o implícita. «Hay que hacerlo de una manera que tenga credibilidad para todas las partes», apuntaban en Sortu, donde no descartaban la participación activa de observadores o negociadores internacionales que pudieran facilitar, avalar y certificar el desarme.

10-Agosto-2013 COMUNICADO DE ETA A LOS PRESOS

UN COMUNICADO DE ETA A LOS PRESOS CARGA CONTRA EL PNV POR SU «INTENCIÓN DE MATAR AIETE»

La banda señala que los jeltzales se dedican a «enfangar el proceso» porque un avance en la paz «supondría el reforzamiento de la izquierda abertzale» y su circular reprocha a los peneuvistas que pongan el foco en el desarme y no en la necesidad de diálogo.



ETA dirigió el sábado 10 de agosto de 2013 una dura crítica al PNV en un documento enviado a los presos de la

banda, en el que se acusaba a la formación nacionalista de haber endurecido su postura tras ganar las últimas elecciones autonómicas y de pretender «desfigurar» el proceso de paz con el fin de evitar que avance y que este hecho refuerzase electoralmente a la izquierda abertzale. «La intención del PNV es matar Aiete», afirmaba el escrito, distribuido en las cárceles junto con otras recomendaciones y reflexiones a los reclusos.

El documento había sido elaborado por la dirección del colectivo de internos de la que formaban parte, entre otros, antiguos destacados dirigentes de la banda como Mikel Antza, Jon Olarra Guridi, 'Otsagi', o José Javier Arizkuren, 'Kantauri'. En el texto, acusaban a la formación que presidía Andoni Ortuzar de no haber hecho «una sola aportación durante estos tres años», al plan de normalización promovido por la izquierda abertzale. Al contrario, según la tesis del documento, el PNV habría evitado su apoyo a ese proceso, situado «en una posición incómoda» tras la conferencia de Aiete y el anuncio del final del terrorismo por ETA.

«Con posterioridad, su prioridad ha sido recuperar la posición y reposicionarse dentro de la nueva situación», agregaba la extensa circular. «Con la mirada puesta en las elecciones de Vitoria, no podía representar la ruptura con respecto a Aiete. Cuando los resultados reforzaron su posición, día a día ha ido echándose atrás y endureciendo su actitud, especialmente estos últimos meses», reprochaba la banda.

Los etarras consideraban que el PNV estaba preocupado por «el reforzamiento de la izquierda independentista y la pérdida de la hegemonía» y que esa

inquietud es la que determinaba sus decisiones. «Se dedica a desfigurar y enfangar el proceso porque sabe muy bien que avanzar en el proceso supondría el reforzamiento de la izquierda abertzale», afirmaban.

El documento citaba una lista de reproches dirigida al PNV, el primero de los cuales era haber puesto el foco de atención en el desarme de ETA, la desaparición de sus estructuras y la exigencia de pasos unilaterales a la izquierda abertzale, en lugar de ponerlo en la necesidad del diálogo. Le reprochaba también mantener lealtad hacia el Gobierno español y alinearse así «con el responsable del bloqueo» mientras busca debilitar «al ámbito favorable a la solución» y a la izquierda abertzale.

ETA consideraba que el lehendakari Iñigo Urkullu pretendía colocarse como «interlocutor de los agentes y del Gobierno español», debilitando «la estructura del proceso». Acusaban también al partido jeltzale de haber puesto el acento en la exigencia de un ejercicio de autocrítica por parte de la izquierda abertzale «para que la culpa de todo lo que ha ocurrido» recayese «en el tejado» de este movimiento mientras ocultaban la responsabilidad del partido nacionalista «en la dispersión, los miles de torturados, la guerra sucia y la represión».

El documento de los etarras acusaba a la formación jeltzale de haberse colocado, en la cuestión de los presos, entre las posiciones de la antigua Batasuna y la de los gobiernos. «Hace falta tener la cara muy dura para, sin dar un solo paso, responsabilizar a la izquierda abertzale de la situación de excepción», señalaban en su misiva los dirigentes etarras.

22-Agosto-2013

SORTU ASEGURA QUE LA PAZ NO LLEGARÁ CON EL DESARME DE ETA SINO CON LA NEGOCIACIÓN

Sortu mantenía su convencimiento de que ETA había puesto ya sobre la mesa su voluntad de desarme y que debía ser el Gobierno quien diese nuevos pasos e un proceso de paz “organizado y monitori-



Asier Arraiz.

zado”. El reiterativo mensaje fue expuesto el jueves 22 de agosto por el presidente de Sortu, Hasier Arraiz, en una entrevista radiofónica. El líder de la formación abertzale invitó nuevamente a los gobiernos de Madrid y París a apostar por la resolución del conflicto e involucrarse en ellos. No obstante, detectó que el gabinete de Mariano Rajoy no estaba en esa posición, sino que propiciaba la continuidad de “la actual situación de bloqueo”. Arraiz consideró que no tenía “ninguna lógica” que continuase la dispersión de presos después de transcurridos casi dos años desde que ETA declarara el fin

definitivo de su actividad armada. A su juicio, esto demostraba que el desarme de ETA “no traerá la paz”. En esa línea, precisó que el Gobierno español así lo estaba demostrando con

su actitud al negar “al pueblo vasco sus derechos”. El presidente de Sortu abogó por llegar a acuerdos entre las diferentes fuerzas políticas para defender la soberanía de Euskadi y actuar “como pueblo”. Además, invitó al PNV a recorrer ese camino con ellos. Arraiz se mostró convencido que el curso político que iba a comenzar en septiembre estaría protagonizado por el ejercicio del derecho a decidir en Escocia y Cataluña, al tiempo que apostó por “tejer un acuerdo amplio” en Euskadi sobre “cuándo y cómo tiene que ejercer el derecho a decidir”.

22-Agosto-2013

EGIGUREN ACUSA AL GOBIERNO DE RAJOY DE IGNORAR EL PROCESO DE PAZ

Jesús Egiguren acusó el jueves 22 de agosto de 2013 al Gobierno de Mariano Rajoy de “ignorar” el proceso de paz y reclamó el acercamiento de los presos de ETA a Euskadi. También solicitó la libertad para el exportavoz



Jesús Egiguren.

de Batasuna Arnaldo Otegi, a quien había visitado recientemente en la cárcel, bajo las premisas de que la izquierda abertzale se movía en una “indefinición ideológica” y a los líderes había que “dejarles actuar” en este tipo de situaciones.

6-Septiembre-2013

EL GOBIERNO CENTRAL APRUEBA EL REGLAMENTO QUE DESARROLLA LA LEY DE RECONOCIMIENTO Y PROTECCIÓN A LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Por vez primera incorpora la figura de los amenazados por terrorismo y actualiza sus ayudas con efecto retroactivo.

Los amenazados por organizaciones terroristas desde el 1 de enero de 1960 hasta la 2013, iban a tener derecho a ser resarcidos por el Estado. El nuevo reglamento de la ley de víctimas del terrorismo incorporaba esa figura, que afectaba a miles de personas, y que no figuraba hasta entonces en la normativa legal. El nuevo reglamento, aprobado el viernes 6 de septiembre de 2013 por el Consejo de Ministros, llegó con año y medio de retraso dado que su aprobación estaba prevista para marzo de 2012 después de que la ley de víctimas del terrorismo fuera aprobada por unanimidad en septiembre de 2011. Entonces se fijó un plazo de seis meses para la elaboración del reglamento que debía desarrollar la norma y precisar los ámbitos de aplicación. El ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, explicó que entre las nuevas figuras estaba la de los amenazados. Quienes considerasen estar dentro de esta situación, explicó, tendrían que acreditarlo para percibir las ayudas, pero no detalló en qué forma se podían probar las amenazas. Las personas que hubiesen recibido cartas de extorsión o amenazantes o los que



hubiesen sido objeto de pintadas podrán aportar pruebas físicas de las coacciones si es que conservaban los documentos, pero no así las miles de personas que figuraron en las listas de objetivos de ETA u otras organizaciones terroristas. El reglamento establecía que las compensaciones para los amenazados, cuya cuantía no se fijaba, se otorgarían por traslado de la localidad de residencia, abandono de la vivienda, tratamientos psicológicos, gastos de escolarización ocasionados y para reinserción laboral. Fernández Díaz justificó el retraso en la aprobación porque su departamento había consultado con los distintos colectivos de víctimas qué aspectos se tenían que retocar o incorporar al reglamento, y esa tarea había requerido tiempo. Pero apenas unas horas después de que el ministro diera estas explicaciones la Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), la mayoritaria, denunció que en ningún

momento ha sido consultada.

La presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, se mostró «cauta» con el contenido del texto, pero reprochó a Interior que hablara de consultas con los colectivos de afectados cuando, al menos, su organización no lo ha sido. «Me hubiera gustado mucho conocer el contenido del reglamento antes de su publicación», dijo Pedraza.

El titular de Interior señaló, además, de que con esta norma se iba a evitar que los terroristas pudieran acogerse a las ayudas del Estado. En el anterior reglamento, explicó, no quedaba claro que las víctimas de las fuerzas de seguridad estaban excluidas de las indemnizaciones, pero ahora sí.

«La ley -sostuvo Fernández Díaz- había cerrado la puerta a cualquier recurso legal para que pudieran ser beneficiarios quienes no fueron víctimas sino que hicieron sufrir». Una situación que era «un sarcasmo», además de contraria a la voluntad del legislador.

Ventanilla única

El reglamento establecía la ventanilla única para percibir las indemnizaciones y las ayudas, y a esa instancia debían dirigirse todas las víctimas para plantear su caso y no a otras dependencias autonómicas. Interior buscaba así acabar con las diferencias en las compensaciones en función del territorio.

Al tener el reglamento efecto retroactivo



a 1 de enero de 1960, las víctimas podrían solicitar la actualización de las ayudas percibidas hasta entonces. Fernández Díaz calculó que esta equiparación supondría un desembolso de 77,5 millones que se pagarían entre 2015 y 2016. Las víctimas tenían un año para pedir la actualización. Plazo que también tenían quienes nunca habían sido reparados por atentados en sus distintas

vertientes, es decir daños materiales, personales, tratamientos médicos, o asistencia psicológica.

Las indemnizaciones por los daños en la vivienda habitual pasaban de 90.000 euros a 113.680 euros; las ayudas para alojamiento provisional pasaban de 90 euros por persona y día en hotel, y se mantenía la de 1.500 euros al mes por alquiler. Los daños en las sedes de los partidos u organizaciones de otro tipo se elevaban de 90.000 a 113.680. Los desperfectos en vehículos por atentado se incrementaban de 21.035 a 30.500. Las aportaciones para los tratamientos psicológicos subían de 3.000 a 3.600; las ayudas educativas oscilarían entre 300 y 1.500 euros.

El ministro detalló además que hasta entonces habían sido beneficiarias de las ayudas 10.045 personas con un desembolso total por parte de la administración de 790 millones de euros. Habían sido atendidas las familias de 1.412 fallecidos, 4.535 heridos, 60 secuestrados y 4.038 personas que han sufrido daños materiales por acciones terroristas.

12-Septiembre-2013

URKULLU EXIGE A ETA QUE SE DESARME ANTE QUIEN SEA, PERO DE FORMA «VERIFICABLE»

El lehendakari urge a la banda a disolverse ante las informaciones sobre el inicio de una entrega de armas «lenta».

Cuando faltaba poco más de un mes para que se cumpliera el segundo aniversario del cese definitivo de la violencia, se intensificó la presión sobre la banda para que diese nuevos pasos que desbloqueen un proceso que estaba enquistado. El jueves 12 de septiembre de 2013 fue el lehendakari quien envió un emplazamiento directo. «Exijo que ETA proceda al desarme y su disolución», proclamó Iñigo Urkullu. En septiembre vencía además el ultimátum dado a la organización terrorista por la Comisión Internacional de Verificación (CIV) para que avanzara en la entrega de sus arsenales, bajo la advertencia de que si no hacía ningún gesto, los verificadores estaban dispuestos a poner fin a su labor en Euskadi. Una deserción que privaría a ETA de su históricamente anhelado altavoz internacional. «Tenemos que insistir en la exigencia



de que hay un tiempo pasado que nunca debió existir y que, por tanto, es necesario que ETA proceda a su desarme y a su disolución», insistió Urkullu en una rueda de prensa conjunta con el presidente de La Rioja, Pedro Sanz. El jefe del Ejecutivo vasco contestó así al ser cuestionado por la información divulgada durante la mañana por la agencia Efe, según la cual la organización terrorista tenía previsto iniciar la entrega de sus armas antes de Navidad y de una forma «lenta». La decisión se anunciaría

a través de un comunicado en el que la banda ofrecerá un «inventario» del armamento, explosivos y zulos de los que disponía, según las fuentes conocedoras del proceso que citaba Efe, pero previsiblemente no diría ni cómo ni cuándo haría la entrega «ordenada» de su arsenal.

Según la agencia Efe, la banda recurrirá a un organismo internacional «independiente» como «notario» del desarme. Habría descartado hacerlo con el Gobierno de Mariano Rajoy porque éste se negaba en todo momento a

negociar con ETA, y mucho menos sobre el intercambio de las armas por beneficios penitenciarios colectivos para los presos de la organización. Al parecer, también habría desechado la posibilidad, alimentada a principios del verano de 2013 por el Ejecutivo vasco, el PNV e incluso la izquierda abertzale, de escenificar su desmantelamiento ante las instituciones vascas. En todo caso, esta alternativa despertaba importantes reticencias en el mundo de la antigua Batasuna, que temía que el avance fuera capitalizado por el PNV.

«Ante quién lo haga, me da igual si es verificable y constatable», remarcó

Urkullu en referencia a la entrega de las armas, si bien rehusó «especular» sobre los términos concretos de la información de agencia. El lehendakari recordó que éste «es un proceso unilateral que ETA dijo que iba a hacer tras su cese definitivo de la actividad armada», al tiempo que defendió la necesidad de una política penitenciaria «más acorde con la situación actual». No como «contraprestación» a los pasos que pueda dar la banda, aclaró, sino para contribuir a «la normalización de la convivencia» y desde el respeto a una legalidad que reconoce el derecho de los presos a «la reinserción y la resocialización».

27-Septiembre-2013 COMUNICADO DE ETA

ETA CONSIDERA SU ACTIVIDAD JUSTA Y "LEGÍTIMA" EN SU COMUNICADO CON MOTIVO DEL ABERRI EGUNA 2013

Está dispuesta a participar en un proceso en el que se reconozca "todo el sufrimiento y las responsabilidades de cada cual", pero no aceptará -señala- el "relato de los opresores".



proceso de paz e indicaba que no aceptaba que tuviese que renegar de su trayectoria de "lucha" y asumir el relato "de los opresores". En ese sentido, calificó de "justa y legítima" su lucha, porque "ha ayudado a la supervivencia de Euskal Herria y a mantener abierta la puerta de la libertad". Además, se mostraba dispuesta a participar en un proceso en el que se reconociera "todo el sufrimiento y las responsabilidades de cada cual". La organización terrorista entendía que

proceso de paz e indicaba que no aceptaba que tuviese que renegar de su trayectoria de "lucha" y asumir el relato "de los opresores". En ese sentido, calificó de "justa y legítima" su lucha, porque "ha ayudado a la supervivencia de Euskal Herria y a mantener abierta la puerta de la libertad". Además, se mostraba dispuesta a participar en un proceso en el que se reconociera "todo el sufrimiento y las responsabilidades de cada cual". La organización terrorista entendía que

proceso de paz e indicaba que no aceptaba que tuviese que renegar de su trayectoria de "lucha" y asumir el relato "de los opresores". En ese sentido, calificó de "justa y legítima" su lucha, porque "ha ayudado a la supervivencia de Euskal Herria y a mantener abierta la puerta de la libertad". Además, se mostraba dispuesta a participar en un proceso en el que se reconociera "todo el sufrimiento y las responsabilidades de cada cual". La organización terrorista entendía que

en las actuales circunstancias, en las que los estados español y francés extendían la "imposición a todos los terrenos y se niegan a abordar vías dialogadas de solución al conflicto vasco", se hacía necesario un proceso popular que incluyera amplios acuerdos, "tanto para recorrer el camino de la soberanía como para avanzar en el de la paz".

En su comunicado con motivo del Gudari Eguna, en el que homenajeaba a sus militantes muertos y a sus familias, ETA abordaba, en primer lugar, la cuestión de la memoria. Asumía que mucha gente no compartiría su lectura, algo que decía aceptar y respetar.

"No demandamos que el resto de fuerzas políticas compartan nuestro punto de vista pero, al mismo tiempo, no aceptamos que tengamos que renegar de nuestra trayectoria de lucha y asumir el relato de los opresores", señalaba, para calificar de "justa y legítima" su lucha, porque "ha ayudado a la supervivencia de Euskal Herria y a mantener abierta la puerta de la libertad".

Tras citar la tortura como uno de los elementos que restaban legitimidad a quienes hablaban de "suelo ético", censuró expresamente la actuación del PSOE, que había optado, a su juicio, por alejarse de toda iniciativa de paz. ETA creía que sus motivaciones reales pasaban por "mantener prisionera a Euskal Herria entre el suelo que se construye sobre la violencia del Estado y el techo jurídico-político que le niega la palabra y la decisión".

Negaba las acusaciones de querer construir "una paz sin memoria" y, por contra, reivindicaba el derecho de la ciudadanía vasca a "conocer la verdad, toda la verdad". "Y creemos -añadía el comunicado- que tiene que consistir en un ejerci-



cio colectivo, en aras de reconocer todo el sufrimiento y las responsabilidades de cada cual. ETA estaría dispuesta a participar en un proceso así".

Por otra parte, ETA consideraba que, tras los cambios de estrategia registrados en los últimos años en el movimiento independentista, se debía dar continuidad al "proceso de liberación". Y es ahí, sobre todo ante lo que consideraba una "actitud de imposición" de los estados, donde situaba la necesidad de "un proceso popular que haga frente a todos esos ataques y que nos libere de una vez por todas de las cadenas que nos sujetan". "Es necesario un proceso popular para hacer nuestro camino de la mano de la soberanía y la justicia social", afirmaba.

"Reconciliación nacional"

En el terreno de la resolución del conflicto hacía un planteamiento similar, también reclamando amplios acuerdos, después de lamentar que "llevamos largo tiempo tendiendo la mano a los estados para que entren en el camino de la paz" sin resultado alguno. "Es tiempo de acuerdos para hacer realidad el derecho a decidir de Euskal Herria", apuntaba, al tiempo que resaltaba que "el pueblo

vasco no puede aceptar la cerrazón ni el veto permanente de determinadas fuerzas políticas".

Por ello, abogaba por estructurar un proceso "de largo alcance, desde Euskal Herria y para Euskal Herria", con tres fines: poner la base de la "convivencia democrática"; abordar las consecuencias del conflicto y las "situaciones de excepción relativas a la confrontación armada"; y, haciendo uso de un concepto poco habitual hasta entonces, avanzar en la "reconciliación nacional" al objeto de restañar heridas y superar enemistades.

La idea de "reconciliación nacional" tenía escasos referentes en la política española. De hecho, había que remontarse a 1956, cuando el comité central del PCE propuso un compromiso entre las clases para sustituir la dictadura franquista por un gobierno cívico sin reactivar las heridas de la Guerra Civil ocurrida veinte años antes. Sin embargo, era un concepto que había obtenido rango cuasioficial en gobiernos como los de Colombia y El Salvador para abordar los conflictos con las guerrillas. La reconciliación en estos términos pasaba por la inserción en la vida civil de los militantes de grupos armados garantizando al

tiempo las exigencias de verdad, justicia y reparación de las víctimas.

La otra novedad que podía encontrarse en el comunicado era la mención al "suelo ético" que el PSE y el PP exigían en a Bildu para participar en una ponencia de paz. La dirección terrorista arremetía también contra el marco jurídico-político de Euskadi y reivindicaba el derecho a decidir y la independencia: "Quieren tener prisionera a Euskal herria entre el suelo que se construye sobre la violencia del Estado y el techo jurídico-político que le niega la palabra y la decisión", lamentaba, antes de alentar a la izquierda abertzale a dar continuidad al proceso "de liberación".

ETA afirmaba también ser consciente de que la resolución global del conflicto necesitaba del concurso de los estados, y por eso pedía a los agentes y a los ciudadanos vascos que hiciesen oír su voz al objeto de que Madrid y París se vieran "obligados" a dar pasos.

En ese sentido, apostó por actuar "como pueblo en defensa de los derechos civiles y políticos, en el regreso a casa de presos y exiliados, en demanda de la desmilitarización y, en general, para que sea respetada la palabra y decisión del pueblo".

30-Septiembre-2013

EL GOBIERNO LANZA UNA ADVERTENCIA A LOS PRESOS DE ETA AL DECAPITAR A SU COLECTIVO DE APOYO

El ministro, Jorge Fernández Díaz, del Interior asegura que se mantendrán estas actuaciones hasta la disolución de la banda.

Apenas dos días después de que ETA asegurara a través de un comunicado que todos sus intentos por establecer contactos con el Gobierno español habían resultado baldíos y una semana antes de que comenzaron los

macrojuicios de las herriko tabernas y Segi, el Ejecutivo español abrió el lunes 30 de septiembre un nuevo frente con la detención de los máximos responsables de Herrera en Euskadi y Navarra. La operación, impulsada por la Fiscalía de la Audiencia Nacional y avalada por el juez Eloy Velasco, fue llevada a cabo por el servicio de información de la Guardia Civil con el apoyo de los GAR (Grupos de Acción Rápida) y se saldó con el arresto de 18 responsables del colectivo de apoyo a los presos de ETA.

El operativo se inició a primeras horas de la mañana con la detención de los responsables de Herrera en Gipuzkoa cuando mantenían una reunión en la sede de esta organización en Hernani. A la misma hora, agentes de la Benemérita procedían al registro de las sedes de Herrera en Bilbao, Gasteiz e Iruñea. En la capital vizcaína se dio la circunstancia de que la Guardia Civil entró por equivocación en la sede de Eusko Alkartasuna, ubicada en el mismo edificio que la de Herrera, pero en un piso superior, y retuvieron a los tres trabajadores que se encontraban en su interior. A lo largo de la mañana, la Guardia Civil procedió al registro de las sedes de Herrera, proceso que se alargó por espacio de varias horas.

"Tentáculo de ETA"

A través de un comunicado, el Ministerio del Interior justificó la operación en el hecho de que Herrera había mantenido las funciones de las ilegalizadas Gestoras Pro-Amnistía y Askatasuna y desde su creación en febrero de 2012 "ha asumido los objetivos, estructura, funciones, métodos y procedimientos de financiación que históricamente desempeñaban tanto Gestoras Pro-Amnistía como Askatasuna". Así, a los 18 detenidos se



les imputaron los delitos "de integración en ETA y enaltecimiento y financiación del terrorismo".

Sin embargo, fue el propio ministro del Interior Jorge Fernández Díaz quien, en un acto celebrado en la Academia de la Policía en Ávila, dio las claves del operativo. "Es un mensaje claro a ETA. El Gobierno no va negociar y va a seguir actuando hasta que ETA se disuelva y deje de ser lo que ha sido durante años, una pesadilla para los vascos, navarros y el conjunto de los españoles", aseguró. A su juicio, Herrera es un "tentáculo de ETA" y adelantó cuál iba a ser la posición del Gobierno español: "Vamos a seguir actuando; el Estado seguirá actuando hasta que ETA se disuelva".

Tras el arresto de 18 de sus responsables, la propia Herrera emitió un comunicado a primeras horas de la tarde en el que señalaba que con las detenciones y registros, el Estado pretendía "criminalizar" toda actividad desarrollada en favor del proceso de paz. "Herrera nació hace año y medio, y desde entonces ha sabido presentar sus reivindicaciones tanto en Euskal Herria como en Europa, se ha hecho un sitio y su dinámica la lleva a cabo con amplitud y trabaja en favor de los derechos de los presos y refugiados vascos. Su trabajo lo hace en favor del proceso de paz", aseguraba.

1-October-2013

EL GOBIERNO VASCO Y LA COMUNIDAD EDUCATIVA FIRMAN UN ACUERDO PARA FOMENTAR LA CONVIVENCIA

El martes 1 de octubre de 2013, la comunidad educativa y el Gobierno vasco, a través de la secretaría de Paz y Convivencia, dieron un paso muy importante en favor de la promoción de una "cultura de paz" entre las nuevas generaciones de alumnos al firmar un acuerdo para fomentar la convivencia.

La comunidad educativa vasca tuvo su primer "microacuerdo" para promover una cultura de paz y convivencia en los centros vascos. Se trataba de un compromiso que asumía el tejido educativo de Euskadi basado en cuatro pilares dirigidos a prevenir conflictos destructivos, vulneraciones de derechos y fenómenos de violencia tanto en las aulas como fuera de ellas. Un acuerdo, denominado Gizalegez, amplio y plural que fue firmado en el Kursaal de Donostia y en el que estaban implicados, además del Gobierno vasco a través de la Secretaría General de Paz y Convivencia y el Departamento de Educación, las tres universidades vascas, el Consejo Escolar, Sarean (asociación de centros públicos), Asociación de Ikastolas, Kristau Eskolak, asociaciones de padres y madres y los sindicatos UGT y CC.OO.,



entre otros agentes educativos. La búsqueda de "microacuerdos" era uno de los objetivos metodológicos fundamentales del Plan de Paz y Convivencia del Ejecutivo vasco elaborado por Jonan Fernández y que aún estaba en fase de incorporación de las aportaciones de partidos políticos y grupos sociales para su reelaboración y aprobación definitiva. El propio texto fijaba que el "microacuerdo" era "un método de trabajo con una vocación acumulativa y progresiva que permita construir mediante pequeños fragmentos de acuerdo una perspectiva final de consenso básico, sólido y consistente". Con esta base filosófica y tras varios meses de trabajo de diálogo y debate, el Acuerdo Gizalegez suscrito en el ámbito educativo supuso un compromiso por responder de manera "preventiva" a las actitudes que estaban consideradas como "las cuatro grandes causas de ruptura de la convivencia", es decir, "el dogmatismo, el fatalismo, el maniqueísmo y el sectarismo". Para ello, y dado que estaba dirigido al mundo educativo, utilizaba la metodolo-

gía tradicional de la enseñanza -las denominadas cuatro reglas básicas: sumar, restar, multiplicar y dividir-, enfocadas hacia la cultura de la convivencia. En definitiva, se trataba de trasladar a los escolares que la convivencia es la aceptación de que "nuestras perspectivas son siempre incompletas" (restar), aprender a "promover las oportunidades entre las dificultades" (sumar), asumir "nuestra responsabilidad ética en cada circunstancia" (dividir) y "comprender el valor superior del respeto a

la dignidad humana". El texto del acuerdo, que fue leído durante su presentación pública por dos estudiantes en presencia de los firmantes del mismo, "no es un punto de llegada, sino de salida", según explicó el secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, artífice del mismo junto con la asesora Aintzane Ezenarro. "Abre un camino a la esperanza porque se quiere mejorar las condiciones para la convivencia", añadió Fernández, quien insistió en que este compromiso "mira al futuro".

2-October-2013

LOS JUECES VASCOS EXIGEN A LOS PRESOS DE ETA "PRIORIZAR LA REPARACIÓN DEL DAÑO CAUDADO"

El presidente del Tribunal Superior respalda la apuesta por la 'vía Nanclares' y la reinserción de los reclusos disidentes.

La Justicia debe intentar ir más allá del mero cumplimiento de las condenas. Es el mensaje que tanto el presidente del Tribunal Superior del País Vasco, Juan Luis Ibarra, como el fiscal superior, Juan Calparsoro, trataron de transmitir el miércoles 2 de octubre a los presos de ETA. Los máximos representantes de la Magistratura y del Ministerio Público en Euskadi subrayaron que, en el nuevo tiempo abierto tras el cese definitivo de la banda terrorista, debía mostrarse un «respeto decente a las víctimas» y «reconocer que es justo aplicar el Código Penal a los culpables». Y



subrayaron que no basta con hacer frente a las penas, sino que se debía tender a una «justicia restaurativa»

para las víctimas, aquella que, según las palabras de Ibarra, fuese más allá de una *«justicia penal excesivamente anclada en la dimensión punitiva»*.

O lo que es lo mismo, *«priorizar la reparación del daño injusto causado por el delito a las personas damnificadas»*. Un mensaje que llevaba implícito una defensa de la 'vía Nanclares' y de la apuesta de la Sala Segunda de la Audiencia Nacional, la que presidía el magistrado Fernando Grande Marlaska, de facilitar permisos a aquellos reclusos que se habían desmarcado de la banda terrorista, había abjurado de su pasado y asumido el error de su actividad terrorista. El caso de antiguos dirigentes etarras como Joseba Urrosolo Sistiaga o Carmen Gisasola. El final de ETA y el horror de décadas de sinrazón terrorista volvió a colarse en el acto solemne de apertura del año judicial en Euskadi, en unos discursos donde la lucha contra la corrupción y la falta de recursos en los tribunales ocuparon también su espacio. Ante un auditorio repleto por representantes institucionales -además del lehendakari, asistieron los consejeros de Justicia y Seguridad, la presidenta del Parlamento, el delegado del Gobierno y el diputado general de Bizkaia, entre otros-, el presidente de los jueces reconoció que Euskadi estaba aún *«inmersa en la experiencia aún inacabada»* de reflexionar sobre cómo la violencia terrorista había marcado a la sociedad vasca.

Ibarra quiso dejar claro que las propuestas que había lanzado la izquierda abertzale para que se aplicase una *«justicia transicional»* con los presos de la banda eran *«impracticables»*.

Echaba así por tierra la opción que defendían los dirigentes de Sortu de repetir en Euskadi experiencias como las de Argentina y Sudáfrica en las que los tribunales realizaron una interpretación más laxa de las leyes para agilizar el cumplimiento de las penas y facilitar las excarcelaciones. Frente a esta tesis del movimiento independentista, el presidente del TSJPV apostó por poner en valor *«la memoria de lo ocurrido en las vidas reales»* y aplicar una justicia sin *«amnesia»*.

Unos conceptos en los que insistió el fiscal superior, aunque ofreciendo otros matices. Ibarra y Calparsoro, de hecho, habían mantenido varias reuniones para coordinar sus mensajes en el acto. El responsable del Ministerio Público insistió en que *«la investigación y enjuiciamiento de todos los delitos es un deber ineludible de la Justicia»*, lo mismo que *«el cumplimiento de las penas»*, aunque reconoció que la estancia en prisión y la concesión de permisos deben llevarse a cabo siempre *«conforme a principios constitucionales»*.

Porque, subrayó, sólo hay una forma de *«mostrar respeto decente a las víctimas: reconocer que es justo aplicar el Código Penal a los culpables»*.

Calparsoro exigió, en este sentido, a ETA su disolución y lamentó *«la incapacidad»* de la banda para reconocer *«su trágico y cruento desatino histórico»*. En su opinión, la organización terrorista ha sufrido una *«derrota legal, material y moral»* que no le deja otra salida que renunciar de forma *«expresa, clara y definitivamente a las armas y explosivos que aún pueda poseer»*.

4-October-2013

URKULLU ADVIERTE QUE LA OPERACIÓN CONTRA HERRIRA ES UN "OBSTÁCULO" PARA LA PAZ

El lehendakari consideró el viernes 4 de octubre de 2013 que la operación policial contra la asociación de apoyo a los presos de ETA Herrira había supuesto *«un nuevo obstáculo»* que no *«allana el camino hacia la paz y la convivencia»*.

Iñigo Urkullu se pronunció en ese sentido durante el pleno de control al Gobierno que acogió el Parlamento vasco. Lo hizo ante una pregunta directa del representante de EH Bildu Julen Arzuaga: *«Hasta ahora ha habido valoraciones transversales, pero usted, como lehendakari, todavía no se ha pronunciado y nos gustaría saber qué le parece este ataque llevado a cabo desde el*



Estado español», le interpelló. El jefe del Ejecutivo de Vitoria no dudó en calificar lo ocurrido como *«una mala noticia»*, al tiempo que se reafirmó no solo en las declaraciones que realizó tras las detenciones el portavoz del Gobierno, Josu Erkoreka, sino también su

partido, el PNV.

Urkullu puso en valor el trabajo en aras de la paz desempeñado por su Gobierno. *«Nosotros hemos pedido a ETA su desarme verificable. ¿Qué han hecho y qué van a hacer?»*, volvió a preguntar a la bancada de la coalición abertzale. *«Hay muchas tentaciones de volver al pasado. Pero la respuesta a un paso atrás es dar dos adelante, y esos los tienen que dar ustedes»*, zanjó.

4-October-2013

EL PARLAMENTO VASCO DA LUZ VERDE AL INSTITUTO DE LA MEMORIA

El Parlamento respaldó el el jueves 4 de octubre iniciar los trabajos para tramitar la ley para el establecimiento del marco jurídico necesario para crear el Instituto de la Memoria en Euskadi. El texto, pactado por PNV y PSE, basado en el texto que ambos partidos acordaron con EB y Aralar en la

pasada legislatura, recibió luz verde en el pleno ordinario para empezar el proceso de presentación de enmiendas con el voto también de EH Bildu.

El debate de la toma en consideración de este texto recogía el funcionamiento del instituto como un organismo autónomo cuya actividad comenzaría a

tenor del texto seis meses después de la entrada en vigor de la ley.

El PNV y PSE defendieron un texto que tenía como objetivo principal “canalizar, promover y dar expresión a un diálogo ciudadano y creativo entre las



memorias que conviven en relación con las experiencias social y políticamente traumáticas del pasado”. El texto “incluye, no excluye, no contrapone, busca la memoria con respeto a todas las víctimas de la vulneración de los derechos humanos”, resumió el portavoz en esta materia del PNV, Iñigo Iturrate. Eso sí, el socialista Rodolfo Ares reclamó que no haya “amnesias”.

Pese a su voto favorable al debate, EH Bildu denunció que existen violencias de primera y de segunda y víctimas de primera y de segunda. Su portavoz, Julen Arzuaga, censuró el texto sobre todo por una razón, la utilización de “tiempos pretéritos” en torno a las víctimas y las memorias, cuando se están dando situaciones como las 18 detenciones en Herrera, que Arzuaga recordó varias veces desde la tribuna. “EH Bildu reconoce, busca reparación, busca garantías de no repetición para todas las víctimas de todas las violencias de este país”, aseguró, pero también denunció que lo que se busca es un “instituto con imperdonables olvidos”.

Tras escuchar las palabras de Arzuaga, el portavoz del PP, Borja

Sémper, dijo no dudar de las intenciones de los proponentes, pero les advirtió de que el lenguaje “confuso” que habían empleado a la hora de elaborar la proposición de ley iba a suponer que EH Bildu fuese a “utilizar este debate para enmarañar más” e incluso a impulsar la “justificación” de la violencia. Sémper censuró también que el instituto fuera a suponer duplicar estructuras, porque ya hay organismos que defienden la memoria. Sémper indicó que, si se lograba cambiar el texto, el PP estaría dispuesto a sumarse al texto que saliese de la ponencia que se constituirá. En el segundo turno Sémper señaló que “no tuvo la misma responsabilidad usted que justificó los asesinatos que el resto de la cámara que no lo hizo, no tiene la misma responsabilidad el que intentó atentar contra mí que yo”. “No podemos ir de la mano con estos señores”, subrayó.

UPyD utilizó argumentos similares sobre su dificultad de entender el texto y una vez más denunció que en el Parlamento hay un grupo “proetarra”. Iturrate respondió a PP y UPyD que “no se busca la confusión ni la equiparación”, sino construir la memoria.

5-October-2013

LA IZQUIERDA ABERTZALE COGE EL TESTIGO DE HERRIRA Y ANUNCIA MÁS PASOS EN DEFENSA DE LOS PRESOS

La izquierda abertzale volvió a exhibir el sábado 5 de octubre su capacidad de movilización en las calles de Bilbao con una multitudinaria manifestación para denunciar la suspensión cautelar de Herrera y la detención de 18 de sus miembros y defender los derechos del colectivo de presos de ETA.



Prácticamente todos los dirigentes de los partidos que formaban la coalición EH Bildu se dieron cita en la marcha que arrancó en La Casilla poco después de las 17.30 horas y llegó a la escalinata del Ayuntamiento de Bilbao tres cuartos de hora más tarde.

Entre los presentes estaban los miembros de Sortu, Hasier Arraiz, Rufi Etxeberria, Amaia Izko y Pernando Barrena; la diputada de EH Bildu, Laura Mintegi; el diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano, de Bildu; el secretario general de EA, Pello Urizar; el coordinador general de Aralar, Patxi Zabaleta; el representante de Alternatiba, Asier Vega, y representantes de EB-Berdeak, como José Navas y Javier Madrazo, entre otros.

El acto también estaba secundado por los sindicatos ELA y LAB, cuyos líderes se sumaron a la manifestación. A pesar

de que el PNV suscribió una declaración conjunta con EH Bildu en la que criticaban la actuación policial contra Herrera y pedían la libertad de los detenidos, y de que el PSE de Donostia compartiera el jueves 3 de octubre con PNV y Bildu que las detenciones eran “un paso atrás”, ambas formaciones se desmarcaron de la marcha y no enviaron representación. Aunque sí se vio entre la multitud al exalcalde de Getxo Iñaki Zarraoa.

Los promotores de la marcha en apoyo a la organización Herrera anunciaron al término de la misma que en las próximas semanas se iban a anunciar “nuevos pasos” y un “compromiso claro y firme” para acabar con la dispersión de los presos de ETA. En un comunicado leído bajo la escalinata del Ayuntamiento de Bilbao aseguraron que iban a poner “nuevos hitos en este esfuerzo colectivo”.

El texto fue leído en euskera y castella-

no por la periodista Maite Bidarte y el actor Carlos Olalla, quienes subrayaron el enfado de la ciudadanía ante "la última injusticia cometida" y que calificaron de "redada". "No tenemos la intención de pasarnos la vida denunciando redadas y repitiendo las mismas reclamaciones", indicaron, para añadir que el compromiso es "claro y firme". "No parar hasta traer a casa a presos y refugiados. Esta cuestión se ha convertido en un reto", añadieron.

En la marcha participaron decenas de miles de personas y se desarrolló bajo una marea de gotas de apoyo a Herrera. Las consignas más coreadas fueron de apoyo a los presos de ETA y por el fin de la política de dispersión. Entre los manifestantes se mezclaron los 18 detenidos, que habían sido detenidos el lunes 30 de septiembre en la operación policial. Tras una pancarta que fue llevada por una veintena de personalidades sociales y culturales. Entre ellas se encontraban los músicos Enrique Villarreal, El Drogas, y Pello Reparaz, los bertsolaris Julio Soto y Arkaitz Estiballes, la futbolista Eba

Ferreira, el director de cine Juan Bautista Berasategi, la actriz Itziar Ituño o los escritores Eider Rodríguez y Lutxo Egia.

Al inicio de la marcha el secretario general de EA, Pello Urizar, aseguró que "esta es la respuesta de la sociedad vasca a la caza de brujas" iniciada en contra de la superación del conflicto vasco. Además, señaló que "la sociedad vasca cogerá el testigo de Herrera tras haber sido ilegalizada". A su juicio, las detenciones "respondían a la idea, que una y otra vez venimos defendiendo, de que al Estado español no le interesa que se supere el escenario anterior, le interesa que nos mantengamos en un escenario que ellos controlen políticamente".

Desde Sortu, la portavoz, Amaia Izco, subrayó que "el respaldo social que se visualiza en Bilbao" es la respuesta del intento del Estado por "hacer desaparecer de las calles la defensa de los derechos de los presos". El coordinador de Aralar, Patxi Zabaleta, apeló a la necesidad de derogar "la legislación antiterrorista injusta de forma urgente".

6-October-2013

EL PNV PIDE A LOS PRESOS DE ETA QUE ROMPAN CON LA BANDA Y A ETA QUE PERMITA A SUS PRESOS ACOGERSE A SALIDAS INDIVIDUALES

Itxaso Atutxa, presidenta del Bizkai Buru Batzar, urge a reorientar el apoyo social para que pidan beneficios.



El PNV apeló el domingo 6 de octubre de 2013 a la izquierda abertzale a dar un paso más. Tras la demostración de fuerza que supuso la multitudina-

ria manifestación en apoyo a Herrera celebrada el sábado 5 de octubre en Bilbao, la formación nacionalista le urgió a impulsar iniciativas para apoyar a los presos de la banda en una nueva fase encaminada a «romper» con la dirección de ETA y desobedecer su directriz de no acogerse de forma individualizada a beneficios penitenciarios. La presidenta del PNV en Bizkaia, Itxaso Atutxa, aseguró que el siguiente paso en la defensa de los derechos de los presos etarras debía pasar por acabar con la consigna tradicional de la dirección de ETA de prohibir decisiones individuales favorables a reducir penas con el fin de acelerar su posible salida de prisión. Atutxa apuntó que «ETA debería darse por interpelada y otorgar libertad a sus presos para que se acojan a este tipo de medidas que hoy en día no lo hace». La dirigente nacionalista instó a los promotores de la defensa de los derechos de los presos a «ser ellos» los que soliciten

a ETA un cambio de posición.

Respecto a la petición por parte de los organizadores de la marcha al Gobierno vasco para que medie en favor de la defensa de los derechos de los presos, Atutxa recordó que el Ejecutivo de Urkullu ya mantiene reuniones periódicas, tanto con el Gobierno español como con el resto de formaciones, en defensa de un cambio de posición en la política penitenciaria. Junto a ello, reiteró que el verdadero paso que toda la sociedad espera es «la disolución de ETA».

La dirigente nacionalista sí subrayó que cualquier apuesta por defender la salida de los presos de ETA de las cárceles debe acotarse «al respeto a la legalidad vigente». Instó además a reenfocar «en positivo» todo el apoyo y reclamaciones sociales expresadas en la marcha de apoyo a Herrera para que ETA «tome la decisión de dejar en libertad a sus presos» y tengan «una salida de verdad».

10-October-2013

EL ALCALDE DE SAN SEBASTIÁN PIDE "PACIENCIA" PARA ASENTAR LA PAZ

Participantes en la conferencia del Kursaal muestran su apoyo a la independencia de Euskadi.



La paciencia será muy necesaria en este pueblo para ir construyendo la paz". El alcalde de San Sebastián, Carlos Izagirre, cerró el viernes 11 de octubre la Conferencia Internacional por la Paz, que se había desarrollado el jue-

ves y viernes 10 y 11 de octubre de 2013 entre el Palacio de Aiete y el Kursaal con el llamamiento a la sociedad vasca y a la izquierda abertzale a tomarse las cosas con calma. Izagirre, organizador de las jornadas, abogó proponer el valor el "factor tiempo" y no impacientarse por la falta de avances en el proceso de paz. La apelación a no

tener prisa llegó en un momento de especial efervescencia en Soru. La ausencia de movimientos por parte del Gobierno de Rajoy, de ETA y de los presos había disparado la preocupación en el movimiento independentista, que temía que el bloqueo se mantuviese demasiado tiempo y por ello buscaba una salida a la parálisis.

Quizá por ello, Izagirre habló de poner el valor conceptos que, subrayó, van a ser *"muy importantes en el camino que nos queda"*. Citó *"la memoria"*, *"la confianza"* y la necesidad de *"hablar con el adversario"* y de utilizar la *"ternura y el cariño"* para conseguir la reconciliación y cerrar las heridas abiertas por la violencia.

11-October-2013

LA CONFERENCIA DE PAZ DE DONOSTIA ABOGA POR EL DIÁLOGO ENTRE TODOS LOS PARTIDOS

No esperéis que vengan líderes para abrir el camino, vosotros sois los líderes". El alcalde de Belfast, Máirtín O Mulleoir, invitó el jueves 10 de octubre de 2013 a partidos políticos y agentes sociales



vascos a impulsar el diálogo para cerrar por completo la puerta de cuarenta años de violencia en Euskadi. La necesidad de tender puentes y establecer *"complicidades"* con *"el diferente"* y con quien *"antes era considerado el enemigo"* se repitió durante gran parte de la primera jornada de la conferencia internacional de alcaldes por la paz promovida por el Ayuntamiento de San Sebastián y que se desarrolló en el Palacio de Aiete y el Kursaal.

Este mensaje figuró en los discursos de Izagirre, del regidor norirlandés, de los relatores internacionales y de buena parte de los alcaldes que tomaron la palabra, entre ellos el de Elgoibar, Rentería e Irún.

La apelación al diálogo y a no desistir de

ese empeño se produjo en un momento en el que la izquierda abertzale se sentía sola y arrinconada por el resto de las formaciones políticas. Los dirigentes de Sortu consideraban que, tras una primera época en la que todas las fuerzas respaldaron sus pasos en el camino para dejar atrás las vías violentas, el éxito electoral y el poder que Bidu ostentaba en el ayuntamientos y Diputación de Gipuzkoa y en el Parlamento vasco había provocado que las demás formaciones perdieran su interés en colaborar con el final del terrorismo.

"Es importante hablar entre todos. En este proceso de construcción de la paz no sobra nadie", apeló Izagirre. *"La paz no funciona sin socios"*, insistió el alcalde de Belfast. Un llamamiento a la participación ciudadana que se había convertido en los últimos meses en una reclamación de la izquierda abertzale.

12-October-2013

URKULLU REIVINDICA EN "LA ZONA CERO" DE NUEVA YORK UNA MEMORIA "CONSTRUCTIVA" PARA EUSKADI

Para el lehendakari el memorial del 11-S de Nueva York es *"referencia"* para Euskadi porque enfoca la cuestión del recuerdo de las víctimas en la dirección que, en su opinión, debe dirigirse, la de la *"defensa de la dignidad humana"*.



Con gran emoción, el lehendakari Iñigo Urkullu recorrió el sábado 12 de octubre de 2013 en el corazón del Bajo Manhattan, el impresionante memorial del 11-S, que recuerda a las 2.981 víctimas de los atentados de 2001 con dos enormes piscinas construidas allí donde se levantaban las Torres Gemelas y un bosque de cuatrocientos árboles. En ese marco sobrecogedor, el lehendakari reivindicó el valor del a memoria como ejercicio *"constructivo"*. *"La memoria es más que actualización del dolor, es renovación de los valores que, a pesar de todo, se enfrentaron y se enfrentan a la destrucción"*, señaló el lehendakari, que personificó en los bomberos que perdieron la vida en la *"zona cero"*, esa capacidad de *"responder a la muerte con la vida"*.

Urkullu aseguró a su anfitriona, la vicepresidenta ejecutiva del memorial, Lynn Rasic, que el modelo de Nueva York es *"referencia"* para Euskadi porque enfoca la cuestión del recuerdo de las víctimas en la dirección que, en su opinión, debe dirigirse, la de la *"defensa de la dignidad humana"*. *"La zona cero"*

recuerda lo peor del ser humano y, sin embargo, lo hace ensalzando lo mejor de la condición humana y de sus posibilidades, su capacidad creativa y constructiva", subrayó Urkullu, que ya había visitado anteriormente el parque, pero no como lehendakari. Según manifestó, la visita despertó sentimientos de *"empatía y solidaridad, que conectan con lo más específico y universal del ser humano"*. *"Por eso, estando aquí las emociones nos llevan a recordar a todas las víctimas del terror y de la violencia en el mundo y en nuestro país"*, remachó.

Bajo el único árbol que sobrevivió al atentado del 11S en Nueva York, un peral que se ha convertido en todo un símbolo del memorial a los miles de víctimas erigido en la zona cero, el lehendakari entregó a los responsables del memorial una parte del antiguo árbol de Gernika. Fue el primero de los varios vínculos entre Euskadi y Nueva York que se sintieron en el homenaje de Urkullu a las víctimas del atentado del 11S en la zona cero. En un momento en el que se debía avanzar en la cre-

ación del Memorial de víctimas y el Parlamento debía iniciar el debate sobre la ley que sostendría el Instituto vasco de la Memoria, el lehendakari resaltó que el memorial situado en pleno corazón de Manhattan, aún entre grúas, es una "referencia" para la construcción de la memoria en Euskadi.

El lehendakari apostó por tener en cuenta en Euskadi el enfoque del memorial estadounidense, porque recuerda "lo peor del ser humano" ensalzando la capacidad "constructiva" del ser humano, en un entorno en el que las torres son un estanque sin

fondo rodeado de los nombres de los fallecidos. La vicepresidenta del memorial, Lynn Rasic, explicó al lehendakari cómo el centro cuida al milímetro los detalles, el simbolismo y las opiniones de las familias de los fallecidos. Tanto que la institución creó un algoritmo para atender las 1.600 peticiones sobre dónde querían que descansara el nombre del familiar fallecido. Minutos antes, el plan de paz del Gobierno vasco, que incluye entre sus 18 iniciativas varias en torno a la memoria, así como sobre el testimonio de las víctimas o las torturas pasó su primer filtro internacional.

12-October-2013

EL LEHENDAKARI RECOGE LAS APORTACIONES DE INVESTIGADORES ACADÉMICOS QUE VALORAN QUE EL PLAN DE PAZ CONTEMPLA TODAS LAS VIOLENCIAS

Piden espacios para escuchar a la pluralidad de las víctimas.

En su apuesta por confeccionar un Plan de Paz equilibrado, el Gobierno vasco no solo ha llamado a la puerta de la oposición y de los agentes sociales, sino que también recabó las impresiones de expertos independientes y de profesionales de instituciones académicas de Estados Unidos, aportaciones que recogió el sábado 12 de octubre el lehendakari aprovechando su viaje a la zona. El informe de los investigadores estadounidenses supuso únicamente una primera valoración, ya que sería



ampliado a finales de este año, cuando estaba previsto que los estudiosos remitieran al Ejecutivo unas propuestas más detalladas sobre medidas concretas como la política penitenciaria o los centros memoriales pero, aun con esas prevenciones, el dictamen supuso un importante espaldarazo para Lakua, ya que avalaba en

fondo y forma el plan del secretario de Paz y Convivencia, Jonan Fernández.

Por un lado, los expertos veían con buenos ojos que el texto se comprometiese "con todos los derechos humanos y con todas las víctimas" y, por otro, en cuanto a la metodología, valoraban que apuestase por el consenso, que se fijase como reto un acuerdo mínimo entre las cuatro grandes familias políticas vascas, y que lo hiciese a través de los microacuerdos, ya que entendían que esos pequeños pactos podían allanar el

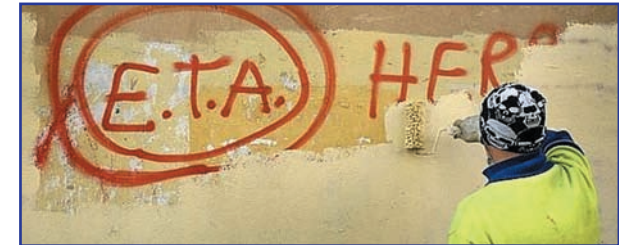
camino para forjar alianzas de mayor calado en el futuro. En el apartado de las sugerencias apostaban por ahondar en propuestas que ya contemplaba el plan. Aunque apuntaban propuestas de mejora no señalaban cuestiones inasumibles.

El aval se sumaba a la valoración positiva emitida por la sección estatal de Amnistía Internacional, que aplaudió el reconocimiento a todas las víctimas, aunque apostó por activar un mecanismo independiente para actuar con garantías en la investigación de las torturas.

20-October-2013

FRANCIA CONSIDERA QUE EL TERRORISMO DE ETA HA FINALIZADO Y ES IRREVERSIBLE SU VUELTA A LAS ARMAS

El domingo 20 de octubre de 2013, tras dos años del anuncio de cese definitivo de la violencia por parte de la banda, la policía Gala descartaba ya por completo una escisión en la banda. Consideraba que «entre 10 y 20 militantes» de ETA mantenían bajo mínimos su subsistencia operativa en Francia con las fuerzas de seguridad en sus talones.



nización, que había reducido drásticamente su actividad clandestina, aunque conservaba al menos 150 armas robadas en 2006 y cantidades significativas de material explosivo. Los responsables de la lucha antiterrorista en París, en un principio escépticos sobre la desaparición definitiva de la violencia, daban el 20 de octubre de 2013 por hecho que la decisión era irreversible. «ETA c'est fini», "se acabó", sentenciaban. La cúpula policial gala sostenía que ya no

Esa cifra, estimada por la Policía, era la más baja en la historia de la orga-

podía dar marcha atrás y descartaba por completo una eventual escisión. Ese riesgo ya «*está superado*», aseguraban. Una veintena escasa de militantes, con las fuerzas de seguridad en los talones, se encargaba de mantener bajo mínimos la subsistencia operativa de ETA en Francia, según las estimaciones de los servicios policiales especializados. Era la cifra más baja de la historia cuando se cumplía el segundo aniversario del anuncio de cese definitivo de la lucha armada. «*ETA c'est fini*», sentenciaba una personalidad histórica del frente antiterrorista francés, donde parecía superado el tradicional escepticismo sobre el final irreversible de la violencia. En la cúpula policial gala incluso se dictaminaba que la posibilidad de una escisión era «*un riesgo superado*». «*Entre diez y veinte*». Era la evaluación oficiosa del número de etarras clandestinos en Francia. Menos que nunca. Hacía un par de años, en 2011, la estimación rondaba el medio centenar de activistas. La merma no sólo obedecía a la cadena de detenciones en serie. Los expertos consideraban que también se debía al repliegue táctico del contingente de reservistas a otros países con menor presión policial. Aportaban como indicio elocuente las detenciones practicadas durante los últimos meses en Reino Unido, Italia y Bélgica e, incluso, en refugios antes seguros como Venezuela.

La drástica reducción de efectivos respondía a la simplificación de estructuras operada en la retaguardia francesa. El cierre del ciclo de la violencia se había traducido en el plano organizativo en la puesta en marcha de un dispositivo de servicios mínimos. Los aparatos militar y logístico clásicos habían sido fusiona-

dos en un entramado de logística operativa, mientras el político había perdido protagonismo por la rehabilitación institucional de la izquierda abertzale.

Acampadas a cielo raso

La nueva organización de subsistencia necesitaba pocos recursos humanos. Se vertebraba en binomios dedicados fundamentalmente a la custodia de los arsenales, la falsificación de documentos y el robo de vehículos. Las células se escondían en albergues y viviendas de zonas rurales aisladas o despobladas del centro de Francia, a ser posible sin cobertura de telefonía móvil por razones de seguridad. La acampada a cielo raso era una opción frecuente en los desplazamientos por todo el país con útiles de jardinería para el cuidado de los zulos.

Los etarras que quedaban eran pocos, pero muy activos. A los seis detenidos en mayo en Montpellier, Blois y Brive-la-Gaillarde con motivo de la última redada que se había practicado en Francia se les intervinieron efectos procedentes de 63 automóviles robados en el plazo de tres años. Los arrestados en la operación precedente de febrero en Moulins llevaban por primera vez copias del nuevo modelo electrónico del Documento Nacional de Identidad, un formato que se creía infalsificable. Es decir, los falsificadores han modernizado y perfeccionado unas imprentas fundamentales para garantizar el día a día de la vida clandestina, el alquiler de viviendas, el maquillaje de coches robados o la intensa movilidad geográfica.

Este avance tecnológico estaba relacionado con el equipamiento expoliado a la empresa Impuls France, especializada

en informática de vanguardia, el 20 de diciembre de 2010 en sus instalaciones de Bourg de Péage, a un centenar de kilómetros al sur de Lyon. Ese atraco fue la última operación de comando ejecutada antes del anuncio oficial del cese definitivo de la actividad armada. Cuatro meses después, el 9 de abril de 2011, fue la última vez que ETA abrió fuego al herir de bala uno de sus activistas a un gendarme tras saltarse un control en el centro de Francia.

Un informe del antiterrorismo galo ponía el énfasis en «*la presencia persistente de clandestinos de la organización en el territorio francés que siguen operando por cuenta de la organización terrorista, como testimonian los robos regulares de vehículos según el modo operativo de ETA y, sobre todo, el arresto regular de militantes de la organización*». Los detenidos -doce en 2012 y diez este año- iban casi siempre provistos de armas cargadas prestas para disparar. A veces llevaban explosivos o detonadores, como fue el caso de Izaskun Lesaka, la presunta jefa de la logística militar capturada el 28 de octubre de 2012 tras diez años en la clandestinidad.

El último signo de actividad de ETA databa de principios de octubre de 2013, cuando se descubrió quemado en el centro de Francia un vehículo previamente sustraído. El número de robos de automóviles, termómetro aproximado del activismo clandestino, se había desplomado muy por debajo de los períodos de plena actividad, cuando se registraba un promedio de un hurto a la semana. Ya son sólo esporádicos.

150 armas robadas

Enrocados en su tradicional cautela, los



servicios especializados franceses optaban por la prudencia. «*La organización terrorista, que no ha anunciado ni su disolución ni el depósito de sus armas y de sus materiales militares, conserva a día de hoy 'de facto' reales capacidades operacionales puesto que sus militantes clandestinos, en número no determinable, disponen aún de importantes reservas de materiales procedentes de robos a mano armada*», analizaba un documento de síntesis.

Se calculaba que les quedaban unas 150 armas de las 338 pistolas y revólveres robados en octubre de 2006 a la empresa Sidam de Vauvert, cerca de Nîmes (sudeste). Disponían también de cantidades significativas de clorato, nitrometano, productos explosivos y otros materiales comprados, robados o fabricados en los últimos años. Además, a los arrestados se les solía confiscar la asignación habitual para asegurar el tren de vida mensual en la clandestinidad y nada mostraba que les faltase dinero ni que habían agotado sus recursos económicos.

«La organización está debilitada, sus capacidades han disminuido y sus acciones ofensivas de momento han cesado. Pero sigue operativa, conserva sus capacidades y sigue siendo extremadamente peligrosa», valoraban en la Fiscalía antiterrorista. «Mientras sigan armados y con los arsenales, siguen siendo un grupo amenazador para el orden público», insistían. «En cualquier instante serán operacionales para nuevas acciones en cuanto la dirección lo decida», advertían, aunque admitían que no había señales de fisuras en un bloque en apariencia monolítico.

En la dirección central de la Policía Judicial se descartaba de plano la eventualidad de una escisión oficial en el seno de ETA. «Eso era posible al principio,

pero está superado», señalaba un mando policial que reducía el riesgo cismático a la posible emergencia de un grupúsculo de irreductibles deseos de refundar la lucha histórica. «Pero ETA no recaerá en la violencia, ya no podrá dar marcha atrás», dictaminó.

Desde la galería San Eloy del Palacio de Justicia de París, sede de los juzgados antiterroristas, se apuntaba que estaban «en una lógica de intentar salvar a sus presos porque es todo lo que les queda». Se constata que el ambiente en las cárceles no era muy bueno «porque no ven venir cosas concretas».

Pero, de todas formas, se pronosticaba que «nunca se volverá a ver la ETA que hemos conocido». «La gran ETA se acabó», se resumía a modo de epitafio.

20-Octubre-2013

130 PRESOS ETARRAS HÚIDOS REGULARIZAN SUS PASAPORTES EN LAS EMBAJADAS

90 estaban en Francia desde que ETA permitiese volver a quienes tuviesen delitos prescritos.

Unos 130 etarras o con vinculación a ETA que estaban huidos pasado desde mediados de 2012 por las embajadas y las oficinas consulares de España en diversos países para regularizar su situación y obtener su pasaporte. Casi todos ellos se encontraban en Francia, país donde casi 90 habían efectuado los trámites para obtener la documentación que garantizaba su situación legal.

Este numeroso grupo fue configurándose después de que la dirección ETA



ordenase o permitiese el regreso a territorio francés de aquellos miembros cuyos delitos hubiesen prescrito o careciesen de requisitorias pendientes en la Audiencia Nacional. La organización especificó entonces que los huidos que cumpliesen estas características no

debían regresar todavía a España porque pretendían utilizarlos para incluirlos en su estrategia y presionar a los Gobiernos español y francés para que emprendiesen una negociación sobre lo que los etarras denominaban «las consecuencias del conflicto», y que afectaba a los presos, a los huidos y al desmantelamiento de estructuras operativas. Sin embargo, había constancia de que algunos etarras ya habían cruzado la frontera y llevaban viviendo en territorio español desde hacía meses con la máxima discreción. Del mismo modo que se sabía que algunas embajadas se vieron en la obligación de rechazar las solicitudes de terroristas como Jokin Aranalde, Beñat Atorrasagasti o Sergio Yegorov Aranceta porque tenían todavía causas pendientes. Sus representantes tantearon su situación y tras comprobar que tenían delitos pendientes, retiraron la solicitud.

La primera vez que se tuvo noticia de que se estaban poniendo los medios para garantizar el regreso de los huidos fue cuando el Gobierno vasco liderado por Patxi López había abierto una oficina cuya finalidad era tramitar el regreso de los etarras que quisieran volver. El Ejecutivo vasco se puso en contacto con un grupo de terroristas residentes en varios países que habían mostrado su interés en acogerse al procedimiento. Se trataba de dejar en libertad a los que no tuviesen causas pendientes y de ingresar en la vía Nanclares a quienes sí las tuviesen con el estímulo de obtener más cantidad de permisos o la aplicación del artículo 100.2, que les permitía de facto una situación de libertad.

Este procedimiento quedó interrumpido



antes de que se dieran los primeros pasos por la cercanía de las elecciones autonómicas vascas, pero su espíritu fue recogido por el Gobierno central. De hecho, el Ministerio del Interior reconoció que había una completa colaboración entre la Fiscalía de la Audiencia Nacional y el Ministerio de Asuntos Exteriores para que este procedimiento se pusiese en marcha con todas las garantías.

ETA, que siempre se había negado al regreso de los suyos y mucho menos a permitirles que aceptaran documentos españoles porque este extremo era considerado una humillación, decidió cambiar porque, tras el cese definitivo, consideró que le iba a ser más fácil mantener la disciplina interna. Aunque puso como condición que los recién registrados se quedasen en Francia. Quienes así lo hicieron hace meses vivían de lo aportado por ellos mismos o de las ayudas familiares.

El Ministerio del Interior cifró en su día en unos 300 el número total de huidos de ETA. La izquierda abertzale, que hace unos 10 años realizó un registro barrio por barrio de las localidades del País Vasco, considera que esa cifra podría llegar a 750, aunque sólo 350 de ellos tendría causas pendientes.

21-Octubre-2013

BUESA RECUERDA QUE LA PRINCIPAL VIOLENCIA QUE HA AZOTADO EUSKADI HA SIDO EL TERRORISMO, PERO APUESTA POR UNA MEMORIA “PLURAL Y COMPARTIDA”

Considera que solo se podrá construir una convivencia si quienes ejercieron y apoyaron el terrorismo reconocen el daño causado .

Sara Buesa, la hija del político socialista asesinado por ETA, Fernando Buesa, consideró el jueves 21 de octubre de 2013 que la memoria debe ser “plural y compartida”, pero “sin manipular”.

En pleno debate en torno a la construcción del relato ocurrido en la Euskadi assolada por el terrorismo, Sara subrayó la necesidad de que la historia se escriba en base a criterios de “verdad y justicia”, y de que quienes ejercieron y apoyaron, de una u otra manera, el terrorismo reconozcan “su responsabilidad en el daño causado”.

Sara Buesa realizó estas declaraciones durante la presentación del XI Seminario organizado por la Fundación Buesa que en 2013 se centraron en las políticas de memoria bajo el título: “Qué, cómo y para qué recordar”. La hija del que fuera vicelehendakari y diputado general de Álava subrayó que la principal violencia que ha azotado Euskadi ha sido el terrorismo, “con una relevancia política y social insoslayable”. En este sentido advirtió de la importancia de “deslegitimarlo nitidamente” y de recuperar para la democracia a quienes han ejercido la violencia. A su entender, este escenario



“pasa necesariamente por que hagan el recorrido personal de reconocer el sufrimiento que causaron con sus acciones”. “Dicho reconocimiento, basado en una convicción sólida de respeto a los derechos humanos, es junto a la memoria de las víctimas la herramienta fundamental de pedagogía para construir una convivencia desde unos valores sólidos”, manifestó.

La vicepresidenta de la Fundación Buesa puso así en valor la memoria de los damnificados por ser “la única reparación que se puede ofrecer a los asesinados”. Ahora bien, tras señalar que la violencia de ETA ha sido “minimizada e incluso justificada” por una parte de la sociedad, insistió en poner las bases de una memoria “plural”, pero “no manipulada”. En especial, en un tiempo en el que se acusa a la izquierda abertzale de querer reescribir la historia. “La banda terrorista asesinó y aterrizó, y eso debe ser claramente deslegitimado”, aseguró Sara.

21-Octubre-2013

ESTRASBURGO DICTA SENTENCIA SOBRE LA “DOCTRINA PAROT” Y LA CONSIDERA “CONTRARIA A DERECHO”

La justicia europea corrige al Gobierno español y rechaza aplicar la ‘doctrina Parot’ a Inés del Río, pero no fija un criterio general y Madrid dice que corresponde a los tribunales españoles decidir caso a caso.



La Gran Sala del Tribunal Europeo de Derechos Humanos derogó el lunes 21 de octubre de 2013 la aplicación de la doctrina Parot a Inés del Río en una sentencia en la que solo aludió al caso de la presa de ETA y no pidió expresamente al Estado español que derogara ese método de cómputo de las penas para todos los reos, aunque sí dejó claro su criterio en contra de su aplicación retroactiva, un argumento claro y sin grandes aristas que, por tanto, podía aplicarse a otros reclusos.

La sentencia se tradujo en que, para fijar la condena a un preso, deben tenerse en cuenta la fecha en que fue cometido el delito y el código penal vigente en ese momento. Dado que los reclusos a quienes se había aplicado la doctrina delinquieron en un periodo en el que estaba en vigor el código de 1973, la reducción de su condena por trabajos en la cárcel debería haberse calculado sobre un máximo de estancia en prisión de treinta años, y no aplicar la doctrina

Parot para calcular esa reducción sobre la suma del total de sus condenas -en muchos casos de cientos o miles de años- lo que dejaba en papel mojado las redenciones de pena.

Los jueces estatales iban a estudiar caso por caso las situaciones de los presos afectados. Donde no había dudas era en el caso de Del Río. El Pleno de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional (AN) se reunió al día siguiente de conocer el fallo de Estrasburgo, el martes 22 de octubre para analizar su situación procesal y, conforme al mandato europeo, ordenó su puesta en libertad.

La sentencia corregía al Gobierno español, que se aferraba a la idea de que la salida de los presos afectados no sería automática, sino que los tribunales deberán debatir caso por caso.

Aunque en un primer momento el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, apostó por echar mano de la “ingeniería jurídica” para sortear un eventual fallo

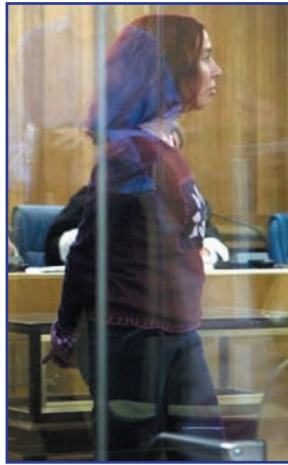
desfavorable, tras conocer el fallo se limitó a puntualizar que velaría por que no hubiera enaltecimiento en los recibimientos.

El fallo abrió una brecha en el inmovilismo del Gobierno central, que ralentizó la concesión de beneficios penitenciarios tras la polémica desatada por la liberación de los Uribetxebarria, y dio pie a que los reclusos dieran otros pasos y estudiaran la reinserción individualizada.

La doctrina Parot había sido instaurada por el Tribunal Supremo en 2006, pero se fundamentaba en reformas del Código Penal posteriores a 1973. Hasta esa fecha, y con el código de 1973, los presos podían reducir su condena por trabajar en la cárcel a razón de un día menos en prisión por cada dos trabajados, un descuento que se calculaba sobre el máximo de treinta años de estancia en prisión.

A partir de entonces, ni la Audiencia Nacional, ni el Supremo ni el Constitucional podían derogar de oficio la aplicación de la doctrina al resto de presos, sino que solo debían actuar si los interesados interponían recursos y debían de hacerlo caso por caso, aunque también tendrían que estudiar ese cómputo en los recursos que ya tenían entre manos. La Audiencia tenía 33 en el cajón; el Constitucional, 23; el Supremo, cinco; y el propio tribunal europeo, entre treinta y cuarenta.

Tras el fallo, definitivo y contra el que no había recurso, los jueces españoles podían inclinarse por prohibir la aplicación de la doctrina a quienes fueran



condenados por hechos previos a su instauración o bien optar por una lectura más restrictiva: derogarla solo a los presos a los que, dentro de ese grupo, ya se les hubiera comunicado su condena y su fecha de salida de prisión antes de aplicarles la doctrina de manera sobrevenida. El Constitucional se decantó por esa opción en marzo de

2012, cuando estudió los recursos interpuestos en masa por los presos de ETA. De ese modo, un preso condenado por un hecho previo a la doctrina podría no librarse de su aplicación si su fecha de salida no fuera firme. Sin embargo, los expertos recalcaron que la sentencia europea había ido más allá y que no hablaba de la fecha de comunicación de la condena, sino de la fecha del delito y del código vigente.

El fallo

Ese método de cómputo de penas, aplicado entre 2006 y 2011, afectó a 71 presos de ETA, a siete de la vía Nanclares-Joseba Urrosolo Sistiaga, Carmen Gisasola, Kepa Pikabea, Andoni Alza, Fernando de Luis Astarloa, Joseba Arizmendi y Txetxu Pérez de Nanclares-, y a una treintena de acusados por otros delitos, como violaciones o pertenencia a los GAL. Del Río fue condenada en 1989 y, por tanto, por hechos previos a la doctrina, de modo que le fue aplicada retroactivamente. La

presa debió haber abandonado la cárcel en 2008, aunque la doctrina retrasó la fecha hasta 2017. Por ello, recurrió a la Justicia europea, que le dio la razón en julio de 2012. La Abogacía del Estado recurrió, pero el fallo del 21 de octubre señaló que el Convenio Europeo de Derechos Humanos "prohíbe de manera absoluta la aplicación retroactiva del derecho penal cuando se ejecute en perjuicio del interesado". A su juicio, la doctrina convirtió la pena en una reclusión de treinta años "no susceptible de redención de ningún

tipo", y "privó de toda utilidad a los beneficios penitenciarios ya aplicados". El análisis sobre la retroactividad fue suscitado por unanimidad, aunque uno de los 17 jueces discrepó con la apuesta por liberar ya a la presa. Mayor división suscitó la conveniencia ética de indemnizarla o no. El Ministerio de Interior señaló que no le pagará 30.000 euros por daños morales y 1.500 por las costas del proceso, sino que lo descontará de las indemnizaciones a las que debía hacer frente, y que fueron asumidas por Madrid por declararse insolvente.

21-Octubre-2013

EL GOBIERNO VASCO VE EN EL FALLO UNA OPORTUNIDAD PARA ASENTAR LA PAZ

Cree que puede ayudar a que Rajoy flexibilice la política penitenciaria y a que los presos de ETA acepten las vías legales de reinserción.



La decisión del Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo de derogar la 'doctrina Parot' fue recibida con alivio y satisfacción por un Gobierno vasco que, desde hacía meses, contemplaba con creciente preocupación el «bloqueo del proceso» de paz y las, a su juicio, cada vez más enquistadas posiciones tanto del Ejecutivo central y del PP como de ETA y la izquierda abertzale. En ese contexto, la resolución fue interpretada en Ajuria Enea como una ocasión de oro para dar un

nuevo impulso a la paz definitiva. El propio lehendakari Iñigo Urkullu, a través de su cuenta de Twitter, apuntó que el fallo «debe entenderse como una oportunidad para una nueva política de paz». Un mensaje que no va dirigido únicamente a Mariano Rajoy, al que se le pedía, como hizo el portavoz Josu Erkoreka, una estrategia «de Estado» en esta materia, sino también a una izquierda abertzale enrocada en

sus posiciones.

El moderado optimismo del Gobierno autónomo, se basaba en la convicción de que la anulación del cómputo acumulado de las penas podía surtir una especie de 'efecto dominó' en dos de los aspectos que, según consideraba, obstaculizaban el camino hacia la «normalización» de la convivencia: la política penitenciaria vigente y la insistencia de ETA en impedir que los presos integrados en el colectivo oficial (EPPK) pudieran acogerse a vías de reinserción individual. Según creían, el aval de la corte europea podía servir de 'percha' a Rajoy para abrir algo la mano con los presos y, dado que la sentencia derivaba de un recurso individual -el de la etarra Inés del Río-, también para que los reclusos vinculados a la ortodoxia de la banda renunciasen de una vez a una amnistía general y asumieran lo que ya recogían las conclusiones del 'foro social' que el propio entorno de Sortu tomaba como referencia.

En esa idea abundaron tanto el portavoz del Gobierno vasco como el PNV. Erkoreka subrayó que la resolución de la Gran Sala, que valoró positivamente por hacer prevalecer «los derechos humanos» sobre cualquier otra consideración, daba pie a una «reflexión compartida» sobre la política penitenciaria. A la izquierda abertzale le reclamó «responsabilidad y altura de miras» para «gestionar esta nueva etapa» y dar «pasos» que, a través de una «revisión crítica del pasado», permitiesen a los presos de ETA aprovechar «las posibilidades que ofrece el marco legal en materia de beneficios penitenciarios y reinserción». También hubo peticiones para el Gobierno central, que, según Erkoreka, debería aplicar la

política penitenciaria desde un triple principio «de legalidad, realidad y consenso».

El PNV, por su parte, gestionó de forma especialmente activa su reacción a la sentencia, con una comparecencia de encendido entusiasmo de la burukide Ixaso Atutxa, por la mañana, y una extensa declaración de la ejecutiva, algo poco habitual, por la tarde. El EBB celebró una resolución «justa y necesaria» que, a su juicio, corregía una «incorrecta e ilegítima desviación» jurídica que suponía aplicar «medidas de excepcionalidad» para combatir el terrorismo. «El PNV siempre ha entendido que las violaciones de derechos humanos no pueden combatirse sino desde los instrumentos legales del Estado de Derecho, a través de las leyes penales, procesales y penitenciarias generales», abundaron los buruki-des.

A partir de ahí, 'recados' para Rajoy y para los presos, tras recordar y subrayar que los beneficiarios de la sentencia europea cometieron crímenes «execrables». El PNV exigió al Gobierno central que garantice «inequívocamente» el acatamiento de la resolución y olvide cualquier tentación de aplicar la «ingeniería jurídica» para esquivarla. A los reclusos les instó a que «individualmente, como deberán hacer los implicados por la sentencia revocatoria de la 'doctrina Parot', y tras el reconocimiento del daño causado», se acojan a las vías legales previstas «para su resocialización en un país que desea inequívocamente la paz y el cierre definitivo de las consecuencias dramáticas generadas por décadas de violencia y horror». Y para ello es preciso, dijeron, que ETA conceda «la misma

libertad» a todos sus reclusos para optar por salidas personalizadas. De perfil más bajo fue la reacción del PSE. La portavoz de la ejecutiva de los socialistas vascos, Idoia Mendia, se limitó a exigir que se acate el fallo «sin dilaciones ni subterfugios legales» por-

que, según dijo, es expresión palpable de la aplicación de las «reglas del juego» democrático por más que la excarcelación de terroristas y delincuentes especialmente sanguinarios pueda causar «dolor» y «alarma social».

21-Octubre-2013

“ES UN DÍA PARA LA TRISTEZA Y PARA LA VERGÜENZA” AFIRMAN LOS COLECTIVOS DE VÍCTIMAS

Colectivos de afectados vieron la sentencia como un “retroceso” en su derecho a la justicia y un “golpe para la memoria” de los asesinados.



Hoy es un día para la tristeza y la vergüenza”. La sentencia del Tribunal de Estrasburgo contraria a la “doctrina Parot” supuso un “duro varapalo” para las víctimas del terrorismo. Dolor, desesperanza y miedo. Todos los colectivos afectados salieron para trasladar públicamente, ya fuese a través de un comunicado o de una rueda de prensa, su rechazo a una decisión judicial que para ellos era no solo una decisión judicial que suponía no solo un “retroceso” en su anhelo de una justicia digna, sino también “un golpe para la memoria” de quienes fueron asesinados.

Tras siete meses de incertidumbre, el Alto Tribunal hizo realidad el lunes 21 de octubre los peores temores de las víctimas. Semanas antes del fallo, buena parte de los damnificados no ocultaban

su pesimismo -tampoco lo hacía el Gobierno central-, aunque se negaban a tirar la toalla. Internet se convirtió en la principal plataforma para recabar apoyos a la “Doctrina Parot”. Las asociaciones inundaron las redes sociales con mensajes de protesta por la resolución de Estrasburgo. La AVT colocó un lazo negro en su perfil de Twitter por “el dolor que estamos sufriendo”. Su presidenta, Ángeles Pedraza, resumió ese sentimiento en una frase contundente: “Hoy duele mirar a una víctima a la cara”.

Los pronunciamientos de los afectados fueron innumerables. Catorce colectivos llegaron incluso a firmar un manifiesto conjunto en contra de una sentencia que consideraban, suponía un paso atrás en su derecho “a ser resarcidas mediante el

cumplimiento íntegro de las penas de quienes fueron condenados por cometer atentados terroristas". Las víctimas advirtieron de que, con el fallo de Estrasburgo, "pueden quedar en libertad un elevado número de terroristas -53 etarras y 7 de la "vía Nanclares"-, así como presos condenados por violación y asesinato, sin que hayan mostrado arrepentimiento alguno". En el caso de los miembros de la banda terrorista, "sin haber colaborado con la justicia para esclarecer los más de 300 atentados pendientes de resolver". "Las excarcelaciones supondrán un nuevo episodio contra la dignidad y la justicia por las que las víctimas han luchado durante tanto tiempo", censuraron. Las asociaciones lamentaron, asimismo, que "curiosa-

mente", la sentencia recibiera el "amparo del magistrado español en el Tribunal de Estrasburgo José Luis Pérez Guerra, secretario de estado de Justicia del Gobierno español desde 2004 hasta 2007".

El comunicado fue suscrito por la Fundación Víctimas del Terrorismo, la AVT, Asociación de Fuerzas y Cuerpos de seguridad del Estado Víctimas del Terrorismo, Dignidad y Justicia, la Federación de Asociaciones Autonómicas -a nivel individual, la valenciana, la catalana, la gallega y la canaria-, la Plataforma de Apoyo a las Víctimas del Terrorismo, la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M y las fundaciones Miguel Ángel Blanco y Alberto Jiménez Becerril.

21-Octubre-2013

EL GOBIERNO PROMETE QUE NO CAMBIARÁ LA POLÍTICA CONTRA ETA HASTA SU DISOLUCIÓN

El ministro de Interior advierte que se impedirá que los excarcelados "sean recibidos como héroes" y cualquier acto que humille a las víctimas.

El Gobierno de Mariano Rajoy no iba a variar "un ápice" su política penitenciaria ni rebajar la presión contra ETA mientras no certifique su definitiva disolución sin condiciones. Ese fue uno de los mensajes centrales que lanzaron el



lunes 21 de octubre los ministros de Justicia e Interior, Alberto Ruiz Gallardón y Jorge Díaz, que comparecieron tras el fallo de la Gran Sala de Estrasburgo para señalar que iban a mantener la guardia alta contra una organización terrorista que, recalaron, ha sido policialmente derrotada, una barrera de argumentos con los que intentaban contener la indignación de las víctimas, pero tam-

bién el malestar que provocaba en el sector más conservador del PP la excarcelación de decenas de terroristas condenados por graves delitos.

"El Gobierno ha utilizado todos los argumentos que estaban a su alcance", señaló Gallardón, que recordó que la "doctrina Parot" fue avalada tanto por el tribunal Supremo como por el Constitucional. En la misma línea, con la intención de subrayar que la Justicia europea no les dejaba otra salida que interrumpir el camino que recorrieron con convicción, Fernández Díaz recordó que, de no ser por la intervención del Gobierno, Inés Del Río llevaría meses en libertad. Buena parte de la intervención de ambos se centró en garantizar que "no volverá a pasar" nada semejante porque el Gobierno del PP ya había tomado medidas para que "un asesinato no sea igual a veinte. De hecho, Gallardón destacó en varias ocasiones a lo largo de su comparecencia su última reforma del Código Penal, en la que se contemplaban la prisión permanente revisable que, según dijo, sería aplicable al caso de Inés del Río. "Nos duele de forma muy intensa", reiteró Gallardón quien, al igual que Fernández Díaz, manifestó su especial recuerdo a las víctimas.

La decisión del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de tumbar la "doctrina Parot" era esperada por el Gobierno. Todos los indicios que llegaban de Estrasburgo auguraban un desenlace contrario a las tesis de la Abogacía del Estado en su recurso. Consumados sus temores, intentó hilar fino y organizó una comparecencia conjunta de los ministros de Justicia e Interior para incidir en que se iba a acatar la resolución de Estrasburgo, como

hacen todos los Estados miembros de la Unión Europea, pero con la garantía de que tanto la Fiscalía General del Estado como la Audiencia Nacional revisarán "uno a uno" todos los casos pendientes para evitar una "salida masiva" de la cárcel de los terroristas. Por lo tanto, los máximos responsables de Justicia e Interior, aunque reconocieron que la aplicación del fallo quedaba en manos de los jueces, negaron que se fuera a producir una desbandada y recordaron, además, que sólo afectaba a los presos que cometieron sus delitos antes de la entrada en vigor del Código Penal de 1995, que eliminó la posibilidad de reducir las condenas a terroristas y asesinos.

Fernández envió otro mensaje al entorno del colectivo de presos de ETA: no habrá "impunidad" y no tolerará ningún acto de exaltación del terrorismo ni ningún gesto que humille a los damnificados durante las futuras excarcelaciones. El Gobierno, dijo, "velará por el cumplimiento de la ley", y especialmente para que "no se produzcan ni enaltecimiento del terrorismo ni humillación de las víctimas". "No vamos a permitir que quienes salen de prisión sean recibidos como héroes", advirtió, al tiempo que señaló que al Gobierno "no le va a temblar el pulso" para mantener esa firmeza.

Ambos ministros lamentaron la decisión de la Corte europea y admitieron el "dolor" que la sentencia iba a provocar entre aquellas personas que padecieron la violencia terrorista. Tampoco fue casualidad que Fernández Díaz hiciera incapié en que el Gobierno "no había negociado ni negociaba ni negociaría con ETA", un temor que albergaba una parte del PP y un buen número de asociaciones de víctimas.

22-October-2013

LA AUDIENCIA NACIONAL DEJA EN LIBERTAD A INÉS DEL RÍO E INICIA EL GOTEO DE EXCARCELACIONES

El martes 22 de octubre, Inés del Río abandonó la prisión coruñesa de Teixeiro. La Sala de lo Penal asumió que el fallo de Estrasburgo era “claro y contundente”.



La imagen de Inés del Río en las puertas de la prisión coruñesa de Teixeiro oculta tras una ikurriña marcó el final de la doctrina Parot tras siete años de accidentada y polémica vida. Solo cinco horas antes, los 17 magistrados de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional habían tomado en apenas una hora y media y con el apoyo incondicional de la Fiscalía una decisión histórica: no intentar tretas jurídicas para posponer lo inevitable y acatar sin discusión todos los términos y el espíritu de la sentencia del tribunal de Estrasburgo.

Con esas premisas solo pudieron ordenar la «inmediata» excarcelación de la terrorista condenada a 3.828 años de cárcel por 24 asesinatos.

Tras 26 años y tres meses en prisión, la integrante de ETA volvió a la calle con la declaración expresa de que su «responsabilidad penal quedaba extinguida por cumplimiento de condena».

La Audiencia Nacional, por unanimidad, aceptó «dar leal cumplimiento» al fallo del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y no forzar que Del Río presentara un nuevo recurso de amparo ante el Tribunal Constitucional. Una argucia procesal, en principio legal, que solo hubiese retrasado unas semanas su liberación y que, probablemente, sí que hubiera supuesto un aviso a España, ya mucho más serio, desde la corte internacional.

23-October-2013

RAJOY PROMETE A LA AVT QUE TRABAJARÁ PARA EVITAR LAS EXCARCELACIONES EN BLOQUE

Mariano Rajoy se comprometió ante las víctimas a trabajar para evitar que se produzcan excar-

celaciones en bloque de presos.

Así lo manifestó el miércoles 23 de octubre de 2013 la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza, tras la reunión que mantuvo con el jefe del Ejecutivo en Moncloa. “El presidente me ha dicho que se ha hecho muchísimo, se ha trabajado muchísimo, se ha hecho todo lo que se ha podido y se seguirá trabajando para que no haya una apertura donde salgan todos en bloque”, explicó Pedraza.

Con este gesto hacia las víctimas, Rajoy trataba también de taponar las grietas que se abrieron dentro de su propio partido. Durante su periodo de oposición al Gobierno de Rodríguez Zapatero, el PP no desaprovechó ninguna ocasión para estar presente allí



donde se ponía en tela de juicio al Ejecutivo socialista. Por ello, la formación popular no dudó en acudir a cuantas manifestaciones fueron convocadas por las asociaciones de víctimas en lo que denominaron Rebelión Cívica.

25-October-2013

LA AUDIENCIA NACIONAL EXCARCELA A UN SEGUNDO RECLUSO DE ETA TRAS EL FALLO DE ESTRASBURGO

Juan Manuel Piriz López se convirtió el viernes 25 de octubre de 2013, en el segundo preso de ETA en ser excarcelado en cumplimiento de la sentencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. Píriz, que había estado en prisión 29 años y 8 meses, salió a las cinco de la tarde de la cárcel de Botafuegos (Algeciras) después de que la sala de lo Penal de la Audiencia Nacional acordara que en su caso sí que podía aplicarse el fallo de Estrasburgo sobre Inés del Río, pues, como a ella, se le prolongó la fecha de salida de prisión después de



que se le hubiera hecho el cálculo definitivo del licenciamiento de condena. La decisión de poner en libertad a Píriz tuvo el apoyo de 15 de los 16 magistrados que componían la sala. De hecho, no provocó demasiada controversia. Este preso de ETA, aún sin el fallo de Estrasburgo, iba a tener

que ser excarcelado, tal y como recordó el tribunal, en aplicación de los criterios fijados por el Constitucional en 2012, que había prohibido aplicar la "doctrina Parot" a los reclusos a los que se le había fijado fecha de salida

formal previa. Píriz había sido condenado a 61 años de cárcel, entre otros delitos, por el asesinato en 1984 del exmilitante de ETA Mikel Solaun Angulo, que evitó un atentado inminente de la banda.

27-October-2013

MILES DE PERSONAS SECUNDAN LA MANIFESTACIÓN DE LA AVT EN MADRID PARA PEDIR "JUSTICIA"

Advierten a Rajoy que "no se deben a nadie" y aseguran que mantendrán la presión.



En el mismo escenario de protestas anteriores contra la política antiterrorista del Gobierno del PSOE, miles de personas secundaron el domingo 27 de octubre de 2013 en Madrid la concentración de la AVT contra la sentencia que ha derogado la 'doctrina Parot'. El acto evidenció la irritación que anidaba en una parte importante de las víctimas, hasta el punto de que algunos exaltados llegaron a profirir gritos contra el presidente Rajoy y dirigentes del PP, que envió una destacada representación, incluida la delegación vasca, presidida por Arantza Quiroga. Aunque los discursos oficiales obviaron esas críticas directas, se hicieron eco de la decepción que sentían las víctimas de ETA y reclamaron «justicia» ante la excarcelación de terroristas. «No nos debemos a nadie. Vamos a trabajar

para que vuelvan a la cárcel», advirtió la presidenta de la AVT, Ángeles Pedraza. El lema era claro: 'Justicia, para un final con vencedores y vencidos'. La concentración evidenció la irritación que sentía una parte importante de las víctimas. El fallo fue emitido por la corte de Estrasburgo, pero para muchos de los que abarrotaron la plaza de Colón de Madrid, los culpables estaban mucho más cerca: la Audiencia Nacional, Zapatero, Rajoy... El acto comenzó pasada la una de la tarde, pero la explanada y las calles adyacentes estaban colapsadas desde varias horas antes. Fue multitudinaria. Difícil de calcular la asistencia. El comentarista encargado de animar los

prolegómenos tampoco lo tenía muy claro: «Somos 40.000, 50.000... No, esperad. Me dicen por el pinganillo que 200.000».

Era el mismo escenario en el que las mismas asociaciones habían organizado media de docena de protestas contra la política antiterrorista del Gobierno del PSOE con el apoyo del PP. Una presión que los dirigentes conservadores empezaban a sentir muy de cerca. Como estaba previsto, no asistió ningún miembro del Ejecutivo, aunque sí destacados cargos del partido como sus vicesecretarios generales, Esteban González Pons, Javier Arenas y Carlos Floriano. También estuvieron el presidente de Madrid, Ignacio González; su antecesora, Esperanza Aguirre; y la alcaldesa, Ana Botella. Y una representación del PP vasco.

Desde que se conoció la sentencia de Estrasburgo, el Partido popular intentaba mantener un complicado equilibrio: demostrar a las víctimas que le desagradaba, que no traicionará su memoria, pero que el fallo judicial era de obligado cumplimiento. La plaza de Colón fue una olla a presión de emociones que evaporó cualquier razonamiento lógico. Todo quedaba silenciado por un atronador silencio, por la tensión, por la sensación de «humillación» con la que numerosas víctimas del terrorismo habían acogido el fallo de Estrasburgo. El temor del PP era que todo ese malestar se volviese en contra la formación. Para intentar controlar ese efecto bumerán, Rajoy se reunió cuatro días antes con Ángeles Pedraza, presidenta de la AVT, y con Mari Mar Blanco, de la Fundación de Víctimas, en La Moncloa. Al final, los reproches hacia los populares y el Ejecutivo de Rajoy quedaron bajo



control. Sólo algunos exaltados, la mayoría próximos a formaciones ultras, cargaron con gritos contra el presidente del Gobierno, contra los dirigentes del PP y contra la delegación vasca. Los alborotadores fueron la excepción, pero quedó patente que existía una corriente de fondo cargada de malestar. «Estrasburgo puede decir lo que quiera, pero a este Gobierno no le hemos elegido para que haga esto. Aceptar una sentencia en 24 horas soltando asesinos no es lo correcto», razonaba Enrique sobre las excarcelaciones de los exetarras Inés del Río y Juan Manuel Píriz. Enrique era un asturiano asistente a la marcha que prefirió no dar su apellido ni su profesión, aunque sí ofrecía algunas pistas: «Yo no he sufrido en primera persona el terrorismo, pero siete compañeros míos sí». Para él, como para otros muchos presentes en la plaza de Colón, la sentencia de Estrasburgo no era una decisión judicial, sino una pieza más de la «negociación con ETA» diseñada por José Luis Rodríguez Zapatero y consentida por Mariano Rajoy. Los discursos oficiales obviaron las críticas directas al PP o a Rajoy, pero sí se hicieron eco del sentimiento de decepción que cundía entre los afectados por la violencia. La periodista Isabel San

Sebastián, encargada de presentar el acto, habló de «impunidad», de «claudicación»; las ocho víctimas que tomaron la palabra expresaron con el llanto contenido el dolor que les provoca ver a Inés del Río en la calle y el convencimiento de que «algún político nos ha traicionado»; Pedraza rechazó que se intente «blanquear» el pasado de los terroristas. Quizá debido a su encuentro con Rajoy en La Moncloa o a su cargo, el discurso de la presidenta de la AVT fue el más institucional y, posiblemente

por eso, el menos aplaudido. Pedraza recordó que no ha existido ningún «conflicto», sino que ha habido «víctimas inocentes» y «asesinos». También se mostró convencida de que algunos políticos pretenden que «nos calleemos para un final marcado por la impunidad». En un intento por calmar unos ánimos encendidos, Pedraza subrayó que los damnificados no quieren «venganza», sino «justicia». «Nadie ha hecho más para reafirmar el Estado de Derecho que las víctimas» -señaló.

29-October-2013

SORTU RECONOCE UN DEBATE ENTRE LOS PRESOS PARA ADECUAR SU POSTURA AL NUEVO TIEMPO

En el fondo subyacen las recomendaciones del Foro Social sobre el reconocimiento del daño causado.

Ago se estaba moviendo en las cárceles, y no solo por el dictamen emitido el 21 de octubre por el Tribunal de Derechos Humanos de Estrasburgo, que rechazaba la aplicación retroactiva de la doctrina Parot, con lo que esto conllevaba para un nutrido grupo de reclusos que iban a ser puestos en libertad. El portavoz de Sortu Fernando Barrena aseguraba el martes 29 de octubre en una entrevista concedida a Onda Vasca que al partido de la izquierda abertzale le constaba que en las prisiones hay un debate abierto sobre un posible cambio de postura en el colectivo de presos de ETA. La de Barrena, además, no era la única voz dentro de Sortu que anunciaba



“movimientos” dentro del colectivo de reclusos. A principios de verano, Hasier Arraiz, presidente del partido de la izquierda abertzale y parlamentario de EH Bildu en la Cámara vasca, anunciaba que en otoño se podrían producir movimientos tanto en el entorno de los presos como en el proceso de desarme de ETA. Otro destacado dirigente de Sortu, Niko Moreno, exalcalde de Eloorio y coordinador de Relaciones Institucionales dentro del partido, manifestó la

última semana de octubre en el transcurso de una tertulia en Onda Vasca que se esperaba la respuesta del colectivo de presos a las recomendaciones que efectuó el Foro Social.

En la entrevista, Barrena manifestó que los presos no eran ajenos al cambio

político y social, por lo que “han manifestado su voluntad de adaptar las posiciones que tienen como colectivo”. El dirigente de Sortu recalcó, además, que los debates dentro de las cárceles llevan un tiempo -“las cosas en prisión no son como en la calle”, matizó-, pero mostró su confianza en que la reflexión en la que estaban inmersos los presos “venga a alimentar el proceso de paz, a hacerlo irreversible, viable y se pueda llevar a sus últimas consecuencias”.

En el fondo de ese debate subyacían las recomendaciones que había realizado en el mes de marzo el Foro Social para el proceso de paz organizado por Lokarri y Bake Bidea. Las recomendaciones fueron acogidas de forma positiva por la mayor parte de las fuerzas políticas vascas e incluso ETA emitió un comunicado en el que valoraba las aportaciones que allí se planteaban como un punto de partida. La organización armada, sin embargo, mostró su discrepancia con algunos puntos y anunció su intención de mandar sus “propias aportaciones a los organizadores”.

Entre las recomendaciones realizadas por el Foro Social había un apartado específico sobre la situación de presos y huidos, donde se abogaba por “modificar aspectos de la política penitencia-



ria que contravienen los derechos humanos o que van contra el tratamiento humanitario de las personas presas, eliminando medidas excepcionales contrarias a los estándares internacionales -una clara alusión a la doctrina Parot-.

En particular, la situación de las que se encuentran gravemente enfermas, la negativa a conceder la libertad a aquellas que han cumplido su condena, y terminando con la dispersión, que penaliza a sus familias”.

En otro apartado se recomendaba que “el proceso de reintegración se realice por medio de cauces legales, aceptando que el mismo, siendo integral, se debe desarrollar de forma individualizada, escalonada, y en tiempo prudencial. Este proceso requiere por parte de los presos mostrar su compromiso con el nuevo escenario de paz y renunciar a vías violentas. Además, en su caso, debe haber por su parte un reconocimiento del daño causado como consecuencia de su actuación”.

A dos de estos aspectos, el carácter individual o colectivo del proceso de inserción y el reconocimiento del daño causado, se refirió Barrena en los micrófonos de Onda Vasca. El portavoz de Sortu reconocía que los presos debían defender las causas que tienen abiertas de una forma individual. “Cada uno ha hecho su proceso, su defensa, y ha actuado de esa manera”, señaló, aunque, al mismo tiempo, defendió la postura colectiva del grupo. “No hay contradicción alguna en tener que actuar en base a un planteamiento o a un expediente individual: el colectivo de

presos políticos vascos tiene mucho que decir a la hora de ir posibilitando otras soluciones y, sobre todo, a la hora de ser un activo en el proceso de paz", matizó.

Barrena se refirió también a las personas que se habían desvinculado de ese colectivo de presos. A su juicio, "las personas que han buscado una salida particular lo pueden hacer, es muy respetable, pero no pueden pretender que el resto de ese colectivo aplauda que abandonen esa disciplina".

En cuanto a la otra vertiente recogida en las recomendaciones del Foro Social, el reconocimiento del daño causado, Barrena aseguró que todas las personas que han tenido que ver con el "conflicto político", y en especial con lo que calificó como "vertiente más dolorosa, la vertiente violenta", tienen la obligación de ser autocríticos para "buscar puntos de encuentro para el futuro y asegurar la convivencia". Resultaba evidente que en esta vertiente violenta a la que se refería el portavoz de Sortu estaban encuadrados los presos.

29-October-2013

LAURA MINTEGI ASISTE A LA ENTREGA DE LOS PREMIOS KORTA

La portavoz de EH Bildu, que ya asistió a un homenaje a Buesa, departe con familiares de Korta en una gala en lehendakaritza.



Laura Mintegi mostró el martes 29 de octubre su empatía con algunas víctimas al asistir a la gala de los premios Korta que cada año se celebran en Lehendakaritza. La ceremonia, que sirve para premiar a los mejores empresarios del año, recuerda la figura de Joxe Mari Korta, propietario de la compañía del mismo apellido y asesinado por ETA en el 2000 tras la explosión de una bomba en la puerta de su empresa. Laura Mintegi aprovechó los minutos

posteriores a la entrega de los trofeos para conversar unos instantes con familiares de la víctima de ETA. Laura ya había acudido en febrero de 2013 a un homenaje que el Parlamento vasco dedicó al dirigente del PSE Fernando Buena en el día del aniversario de su asesinato.

31-October-2013

EL PARLAMENTO VASCO RECLAMA AL GOBIERNO CENTRAL QUE IMPULSE EL MEMORIAL DE LAS VÍCTIMAS

El jueves 31 de octubre de 2013, todos los grupos del Parlamento Vasco salvo EH Bildu sumaron sus votos para reclamar al Gobierno central que retomara de forma inmediata los trabajos con el fin de activar el Centro Memorial para las Víctimas del Terrorismo, una iniciativa que contemplaba la legislación estatal para ser levantada en suelo vasco y que propició la firma de un protocolo de colaboración entre el gabinete presidido por Mariano Rajoy y el Gobierno vasco.



El exlehendakari Patxi López lideraba el Gobierno vasco y fue su partido, el PSE, el encargado de llevar la iniciativa al pleno semanal. Esta iniciativa derivó en un pacto con PNV, PP y UPyD en el que compartían el llamamiento a la Moncloa, como responsable del Centro Memorial, y al Gobierno vasco, como colaborador del mismo, tal y como recogía el propio Plan de Paz y Convivencia elaborado por el Ejecutivo de Urkullu.

Ese emplazamiento también buscaba poner fin a la polémica que originaron las diferentes perspectivas que las administraciones estatal y vasca tenían en relación al citado proyecto. Y es que mientras en el Gobierno Vasco no existía ningún atisbo de duda sobre la responsabilidad del Ejecutivo de Rajoy sobre este proyec-

to, el Gabinete español pretendía incluir el centro de las víctimas en el Instituto de la Memoria cuyo futuro recaía en las instituciones vascas.

EH Bildu fue el único grupo que se descolgó de este impulso conjunto al estimar que el Centro Memorial responde "a los intereses del Legislativo y del Ejecutivo español" y en ningún caso a "los puntos de vista y las prioridades de la sociedad vasca". En esta línea, el portavoz abertzale Julen Arzuaga declaró que mientras otras fuerzas veían dos modelos complementarios en las iniciativas que se iban a llevar a cabo desde Madrid y las previstas para ser desarrolladas por las instituciones vascas, EH Bildu observaba un modelo "contradictorio" que no apoyaban.

Por su parte, el parlamentario jeltzale Iñigo Iturrate justificó el apoyo de su grupo en la votación por tratarse de un proyecto que respondía al mandato de una ley, además de recordar el convenio de colaboración al que se comprometió el Gobierno vasco.

Octubre-2013

LOS PRESOS DE ETA SÓLO RECONOCERÁN QUE “SU ACTIVIDAD CAUSÓ DAÑOS”

Nueva estrategia de la organización ante Interior para excarcelarlos o acercarlos.

Los presos de ETA tenían diseñado en octubre de 2013 una estrategia con novedades, muy limitadas, pero sin precedentes: acordaron que a partir de diciembre, iban a enviar peticiones individuales a la dirección de Instituciones Penitenciarias en las que reconocerían que sus «*actividades políticas habían generado daños*» y que asumían esa «*responsabilidad*».

La estrategia general estaba fijada en un documento interno, fechado en junio, que fue acordado por un grupo de 20 reclusos, a quienes el colectivo de presos (EPPK), había otorgado la responsabilidad de tomar decisiones. El documento era la respuesta a las doce recomendaciones propuestas en mayo por el Foro Social para impulsar el proceso de Paz, tras el cual estaban los acuerdos de mínimos entre la izquierda abertzale y el PNV. Así, reconocían su «*responsabilidad política en el conflicto*», pero luego precisaban: «*Nos comprometemos a renunciar a las vías del pasado, pero eso no es renunciar a nuestro pasado sino que, en adelante, renunciamos a los medios empleados en el pasado dentro de la dirección lógica de la Izquierda Abertzale*». Seguían así la línea de Sortu cuando, para ser legalizado, se opuso a la violencia futura sin condenar ni a ETA ni los atentados perpetrados.

Los presos precisaban: «*Reconocemos*



la responsabilidad que nuestra actividad política ha tenido, también en los casos en los que ha generado daños porque es evidente que el conflicto ha generado daños, pero no sólo daños, por eso aceptamos nuestra responsabilidad en su totalidad».

El objetivo de esa estrategia era salir antes de la cárcel o que la dirección de Prisiones les acercase al País Vasco e intentar desbloquear de ese modo uno de los grandes problemas que tenía ETA y la izquierda abertzale: la desesperación de un colectivo de más 700 personas y sus familiares que se habían convertido en una olla a presión. Porque pensaban que después del anuncio del cese definitivo y una vez Bildu o Sortu estuviesen en las instituciones (así lo dedujeron fundamentalmente de sus contactos con el anterior Gobierno), ellos iban a poder salir de forma escalonada de inmediato.

De hecho su propuesta, fechada en el mes de junio, es escalonada. Estas eran las condiciones: «*Cada cual lo pedirá a la cárcel de su territorio*»; «*los compañeros secuestrados en el Estado Francés pedi-*

rán el acercamiento a Euskal Herria pero manteniendo la puerta abierta a que se les unifique en alguna otra prisión»; «*siendo una petición colectiva, serían peticiones individuales*»; «*las peticiones se organizarán en grupos y en plazos teniendo en cuenta los años, condiciones y situación*»; «*serán peticiones formales, ajustadas a la legalidad*»; «*se utilizarán los caminos que exige la ley para los cambios de destino ante la secretaría general de Instituciones Penitenciarias*».

«*En la petición constará el recorrido carcelario de cada cual y una declaración general en el que se muestre la apuesta clara por las vías políticas, que (el recluso) está decidido a impulsar el proceso de paz, y la necesidad de estar en Euskal Herria para dar cumplimiento positivo a las recomendaciones concretas*», precisaban precisar los 20 redactores del texto.

Los expertos de la lucha antiterrorista admitían que, dado el inmovilismo del grupo de los presos, que hasta entonces se negaban a efectuar ningún movimiento, había datos novedosos, aunque, en principio, en los términos formulados, todavía resultaban insuficientes.

En primer lugar porque la Ley señalaba que las medidas debían de ser individualizadas y, en ese caso, las peticiones que se iban a remitir eran individuales pero adoptadas colectivamente y con permiso de la organización, como ellos mismos admitían. Ese quizás podía ser el escollo más superable, pero había otros que lo eran menos o no lo eran. Es cierto que los acercamientos formaban parte de la política penitenciaria y que era prerrogativa del Gobierno realizarlos o no. Pero, res-



pecto a la obtención de terceros grados o la libertad condicional, no bastaba con haber cumplido las tres cuartas partes de la condena, sino que la Ley Penitenciaria imponía otros requisitos.

Por ejemplo, que el penado mostrase signos inequívocos de haber abandonado los fines y los medios de la actividad terrorista y hubiese colaborado activamente con las autoridades; que pagase lo que debiera a sus víctimas; que realizase una «*declaración expresa de repudio de sus actividades delictivas y de abandono de la violencia, y una petición expresa de perdón a sus víctimas*», así como informes técnicos que demostrasen que se había desvinculado de la banda y su entorno.

En el documento, los reclusos no sólo evitaban realizar una petición de perdón sino que ni siquiera hablaban de dolor causado y no tenían la pretensión de repudiar sus actividades, pero aseguraban que reconocían su responsabilidad política integral y añadían: «*la que ya ha asumido la Izquierda Abertzale*».

Los presos etarras se referían con ese último añadido al documento que la izquierda abertzale aprobó el 27 de febrero de 2012 en el Kursaal. Los abertzales aspiraban a que esta alusión indirecta fuera suficiente. El documento del Kursaal, cuya pretensión era que fuese

legalizado Sortu «imperiosamente», pedía una nueva «justicia transicional», equiparaba la violencia de ETA con la que atribuían al Estado, y reclamaba por igual que la banda «deshaga sus estructuras militares» y que el Estado «deshaga o readecue los operativos represivos creados para el conflicto».

Dicho esto, el brazo político de ETA se situaba como si nunca hubiese formado parte de su estrategia: «La izquierda abertzale reconoce el dolor que las diversas manifestaciones de violencia han producido en Euskal Herria»; «acepta que mediante sus declaraciones o actos, ha podido proyectar una imagen de insensibilidad frente al dolor causado por las acciones de ETA y lamenta el daño que, de manera no deseada, haya podido añadir con su posición política». «Reconocemos que, en la crudeza del

conflicto, nos ha faltado hacia unas víctimas, la sensibilidad mostrada con otras. Finalmente repartía culpas: «Recalcar que ninguna fuerza política puede eludir su responsabilidad en este largo conflicto; que nadie trate de mostrarse como mero espectador o evaluador de un conflicto en el que ha tomado o toma parte».

Faltaba comprobar incluso que los etarras incluían expresamente estos términos en las peticiones y, aunque lo hicieran, seguían incumpliendo buena parte de los requisitos. Pero lo iban a intentar. Según el documento, el grupo de 20 presos había recogido aportaciones del resto de los reclusos durante julio y agosto. En septiembre iba a redactar la propuesta definitiva. En noviembre pretendía hacer pública su posición respecto a las recomendaciones del Foro y en diciembre, iniciar la campaña.

Octubre-2013

LA ESCOLTA A LOS AMENAZADOS POR ETA HA COSTADO 1.625 MILLONES DESDE EL AÑO 2000

El gasto asumido por los gobiernos vasco y central permitió proteger a un colectivo que en 2010 sumaba 1.500 personas.

La protección de las personas amenazadas por ETA en Euskadi obligó a las administraciones públicas a desembolsar más de 1.625 millones de euros desde el año 2000. Esta gran suma de dinero, equivalente a unos 270.000 millones de las antiguas pesetas, se aprecia mejor con ejemplos más pequeños. Con la cantidad de dinero que los gobiernos cen-



tral y vasco tuvieron que gastar en escoltas privados para velar por la integridad física de las personas señaladas por la banda terrorista se podrían haber financiado, por ejemplo, más de 325.000 plazas en una escuela pública

infantil (a unos 5.000 euros cada una); se podrían haber sufragado más de 678.000 partos en Osakidetza (2.394 euros) y se podrían haber solucionado los problemas de cataratas (1.072 euros) de un millón y medio largo de personas. Si se contempla desde una perspecti-

va mayor, con el coste de la protección privada contra ETA se podrían haber cubierto las ayudas sociales del País Vasco (430 millones) durante tres años y medio.

Es el cálculo económico del coste del terrorismo desde la escala más humana: la que hace referencia a la protección de las personas. Se trata de una suma realizada a partir de los datos contemplados en los presupuestos del Gobierno vasco, que sufragaba este gasto a medias con el Ejecutivo central, y que no contempla otra serie de partidas multimillonarias vinculadas a la lucha contra ETA o a las consecuencias de la violencia. Por ejemplo, no tiene en cuenta el gasto de los escoltas especializados de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, las unidades antiterroristas, la protección de las sedes de los partidos políticos o el dinero invertido en coches blindados y en chalecos antibalas.

Los 1.625 millones de euros que encabezaban esta información se limitaban exclusivamente al dinero invertido en seguridad privada desde el año 2000, cuando las administraciones empezaron a contratar guardaespaldas ante la imposibilidad de hacer frente a las necesidades de protección con sus



propios recursos policiales. La contratación de empresas privadas para proteger a cargos públicos fue una respuesta de los gobiernos al salto cualitativo que dio ETA a mediados de los noventa. Tras la caída de su dirección en Bidart en 1992, la banda emprendió una nueva estrategia, que denominó como la «socialización del sufrimiento», consistente en poner en la diana a la práctica totalidad de la sociedad. Políticos, jueces, fiscales, empresarios, policías, periodistas... El mensaje de los atentados era claro: nadie al que ETA considerase un enemigo, que no pensara igual que la banda, podía sentirse totalmente seguro.

En esa nueva espiral de violencia que buscaba la eliminación del adversario político hubo dos fechas que precipitaron los acontecimientos. La primera, el 23 de enero de 1995, con el asesinato del presidente del PP de Gipuzkoa, Gregorio Ordóñez. Ese año, los gobiernos central y vasco suscribieron un acuerdo de «delimitación de servicios», que sustituyó a otro similar de 1989, por el que se repartían la protección de los amenazados. La siguiente fecha clave se sitúa el 13 de julio de 1997, el día en que el concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco, fue asesinado de dos tiros en la cabeza.

Aquellas muertes evidenciaron que la protección pública que se proporcionaba hasta entonces a altos cargos políticos y de la judicatura resultaba insuficiente para hacer frente a la nueva ola de atentados de ETA. La Ertzaintza, de hecho, creó en 1998 la unidad de acompañamientos porque no había suficientes 'berrocis' -escoltas especializados- para amparar a todos los amenazados. Pero tampoco bastó.

El terror de ETA iba por delante de todas las previsiones. En 1999, el Gobierno de José María Aznar realizó un cambio legislativo para posibilitar que los cargos públicos pudiesen ser protegidos por guardaespaldas privados. Según recuerda el presidente de la Asociación Española de Escoltas (ASES), Vicente de la Cruz, los primeros servicios de estas características se organizaron en el Goierri guipuzcoano. Al principio, se asignaba un escolta por edil. En el año 2000, habría en Euskadi «entre 300 y 400» personas protegidas. «Las cifras variaban mucho porque todos los días era necesario escoltar a alguien más», explica de la Cruz.

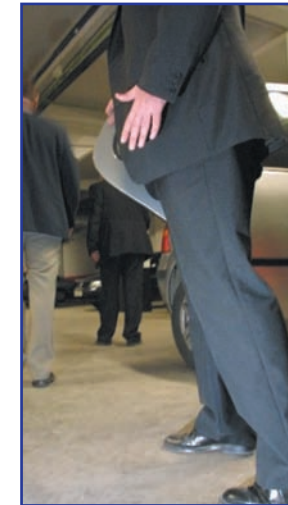
2.600 escoltas en Euskadi

Fueron momentos de confusión y de necesidades crecientes. El 22 de febrero de 2000, ETA asesinó al socialista Fernando Buesa y a su escolta, el ertzaina Jorge Díez, con un coche bomba. La amenaza etarra convirtió en papel mojado cualquier cálculo presupuestario de las administraciones. En 2001, se decidió duplicar el número de



escoltas y se les asignó un coche. El Gobierno vasco presupuestó en ese ejercicio 827.000 euros y acabó gastando 27 millones en seguridad privada. El coste bruto de un servicio de alto nivel podía rondar los 300.000 euros. En este contexto, las partidas económicas de las instituciones se dispararon y comenzaron una escalada vertiginosa que no se detuvo hasta 2010. Fueron años en los que se vivió un auténtico auge en el sector. Según datos aportados por ASES, en 1999, había 500 escoltas trabajando en Euskadi. En 2003, ya había 1.300 guardaespaldas privados. «Al principio muchos de ellos podían cobrar hasta 6.000 euros al mes», explica De la Cruz. Pero los salarios empezaron a bajar al mismo ritmo que aumentaba el número de dispositivos de seguridad. Entre 2009 y 2010 -ejercicios en los que llegó a haber unas 1.500 personas protegidas-, se contabilizaron en torno a 2.600 escoltas en activo en Euskadi y otros 1.400 en Navarra. Estos dos últimos años coincidieron también con el mayor gasto presupuestario. El Ejecutivo autonómico desembolsó en esos dos ejercicios 108 y 105 millones de euros, respectivamente. En el caso

de Navarra, todos los gastos de protección corren a cargo del Ministerio del Interior. Las administraciones gastaron un auténtico dineral, pero lo cierto es que los dispositivos de protección se revelaron muy eficaces para frenar a ETA y el número de víctimas se redujo de forma drástica. En 2010 tuvo lugar un punto de inflexión. Acuciada por una profunda debilidad inter-



na, ETA anunció un alto el fuego que, a principios de 2011, convirtió en tregua «permanente, general y verificable». Acelerado también por la profunda crisis económica, los Gobiernos comenzaron entonces un rápido proceso de reducción de escoltas. Empezaron por los antiguos cargos, ya desvinculados de la política, a quienes se seguía prestando la misma protección que cuando estaban en primera línea.

Octubre-2013

EL GOBIERNO VASCO FINIQUITA LOS ÚLTIMOS CONTRATOS CON ESCOLTAS PRIVADOS

El cese definitivo de ETA, en octubre de 2011, impulsó aún más el plan de reducción de escoltas. Las críticas por parte de muchos afectados, recelosos porque la banda no terminaba de disolverse, no frenaron un proceso que en septiembre de 2013 marcó una nueva fecha simbólica. El Gobierno vasco finiquitó los últimos contratos que le unían con las empresas privadas para amparar a los amenazados. A partir de entonces, el Ejecutivo de Iñigo Urkullu proporcionaría servicios de protección sólo a unos 70 altos cargos y máximos representantes institucionales. La vigilancia privada se reservó para



las mujeres maltratadas. El Ejecutivo central, por su parte, financiaba todavía unos 300 escoltas para casos «muy concretos», según fuentes del Ministerio del Interior, que estimaban «en unos 17 millones de euros» el ahorro de este ejercicio respecto a las previsiones iniciales.

8-Noviembre-2013

LA AUDIENCIA NACIONAL SE ADELANTA AL SUPREMO Y EXCARCELA A NUEVE ETARRAS

Aunque los 17 jueces de la Sala de lo Penal coincidían en que debían salir, ocho querían esperar a que lo dijera el Alto Tribunal. El presidente, Grande-Marlaska inclinó la balanza y procedió a su excarcelación.

Nueve votos frente a ocho. Con esta profunda división, la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional acordó el viernes 8 de noviembre la excarcelación de nueve etarras, que siguieron la estela marcada por Estrasburgo con la sentencia de Inés del Río. La petición que varios magistrados hicieron al presidente de la Sala, Fernando Grande Marlaska, de retrasar el Pleno a la espera de que se reuniera el Tribunal Supremo, auguraba que el debate no iba a ser pacífico.

Sobre la mesa, dos posturas: por un lado, la de los magistrados que consideraban que lo oportuno era esperar a que el Tribunal Supremo interprete la sentencia del tribunal europeo y la incidencia que esta podía tener sobre la doctrina Parot, creada por el Alto Tribunal en febrero de 2006. Por otro, los que consideraban que debía primar el derecho a la libertad frente a cualquier otra situación. Entre las dos posiciones sí había unanimidad en la que quizá sea la cuestión más trascendental de este episodio: ni aplicando la hipótesis más restrictiva de una reinterpretación de la doctrina Parot se podría alargar la estancia en prisión de estos terroristas más allá de unos días. Entre los excarcelados esta-



ba Domingo Troitiño, autor del atentado de Hipercor, en el que fueron asesinadas 22 personas.

El Pleno comenzó su reunión a las nueve y media de la mañana y ni siquiera se llegó a abordar la posibilidad de suspenderlo a la espera del Supremo. Cada uno de los ponentes informó a sus compañeros de su respectivo expediente, el relativo a la ejecutoria del preso en cuestión. Así hasta once. Sobre ellos había informado previamente el fiscal Jesús Alonso, partidario de esperar a la unificación de criterios que hiciera el Supremo, y quien propuso una reinterpretación de la doctrina Parot que podría abordar el Alto Tribunal. Esta reinterpretación pasaba por aplicar esta doctrina solo sobre la parte de la condena que el preso en cuestión tuviera pendiente en 2006; es decir, cuando entró en vigor la sentencia del Supremo. Antes de esa fecha no había nada que hacer: Estrasburgo ya había dicho que se trataba de una aplicación retroactiva prohibida por la ley y no «prevista» por el etarra en cuestión cuando consumaba sus asesinatos. Es decir, cuando Inés del Río o Domingo Troitiño cometieron sus respectivos atentados eran perfectamente

conscientes de que un asesinato valía lo mismo que diez. Y esa «previsibilidad» de la pena no se puede cambiar. «Por mucho que nos duela», señalaron fuentes próximas al Pleno. «Hay que cumplir la ley, tanto cuando nos beneficia como cuando nos perjudica, y esa es la grandeza del Estado de Derecho».

Los diecisiete magistrados entendieron que a los nueve presos que iban a salir libres no les afectaría la interpretación

realizada por el Ministerio Fiscal, la de aplicar la doctrina Parot a partir de 2006. Estos nueve presos tenían dos cosas en común: la primera, condenas vinculadas al Código Penal de 1973, que preveía redenciones ordinarias y extraordinarias por hacer yoga, estudiar o participar en cursos de marroquinería; la segunda, todos tenían fecha de licenciamiento definitivo y esa expectativa de cumplimiento no se puede cambiar.

10-Noviembre-2013 EUSKADI CELEBRA EL DÍA DE LA MEMORIA

EL LEHENDAKARI RECUERDA QUE LA DIGNIDAD HUMANA ES EL FUNDAMENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS

Urkullu rinde homenaje a las víctimas del terrorismo, de ETA y de las violaciones de los derechos humanos y destaca el papel de la educación en la construcción de la paz, al mismo tiempo que defiende el principio del suelo ético como semilla de acuerdo para la memoria y la convivencia.

El Gobierno vasco, con el lehendakari, Iñigo Urkullu, a la cabeza, celebró el domingo 10 de noviembre de 2013 el 'Día de la Memoria' con un reconocimiento expreso a "todas las víctimas del terrorismo de ETA y de todas las violaciones de derechos humanos padecidas en nuestro país en las últimas décadas". Tras recordar que hacía dos años "ETA puso fin a la violencia", consideró que



este hecho debería permitir "abordar en condiciones una reflexión sobre una política pública de memoria". Por ello, subrayó la importancia de defender "el valor de la solidaridad, la vida, la educación y el diálogo".

Acompañado por todo su equipo de consejeros, por el rector de la Universidad del País Vasco, Iñaki Goizelaia, y por los responsables de la Secretaría de Paz y Convivencia, Jonan Fernández y Mónica Hemando, Urkullu quiso poner en valor el papel de la edu-

cación en la construcción de la paz. Según remarcó, *"la paz y los derechos humanos representan un absoluto ético que debe situarse en el centro de la educación"*.

Precisamente, en base a esta clave, el Ejecutivo de Vitoria eligió el campus vizcaíno de la UPV para realizar el acto, si bien el mal tiempo obligó a trasladarlo del jardín botánico Arboretum al atrio del Rectorado.

En su discurso, el lehendakari hizo mención especial al suelo ético aprobado en el Parlamento el 14 de marzo por las cuatro grandes fuerzas políticas: *"La paz y la convivencia futura requieren el reconocimiento de la injusticia de la violencia, el reconocimiento del daño causado y de la dignidad de las víctimas, todas ellas merecedoras del derecho a la verdad, la justicia y la reparación"*, y defendió su difusión como *"una semilla de acuerdo para la memoria y la convivencia"*.

"La paz y la convivencia requieren el reconocimiento de la injusticia de la violencia, el reconocimiento del daño causado, y la dignidad de las víctimas, todas ellas merecedoras del derecho a la verdad, la justicia y la reparación", recordó.

Recuerdo a todas las víctimas

Urkullu también defendió el *"valor de la solidaridad"* y tuvo un recuerdo para todas *"las víctimas del terrorismo, las de ETA y a las víctimas de todas las violaciones de los derechos humanos con una pretendida razón y/o justificación política padecidas en nuestro país las últimas décadas"*.

Inició también en que el Día de la Memoria, *"recuerda lo peor del ser*



humano, pero también se puede asociar a lo mejor de la condición humana y de sus posibilidades: su capacidad creativa y constructiva", e insistió en que los valores de la paz necesitan ser *"entendidos, vividos y sublimados como un absoluto ético"* que debe situarse en el centro de la educación.

"La dignidad humana es el fundamento de la paz y de los derechos humanos. El punto de partida está en la educación en la dignidad humana, que no es sólo un concepto teórico. La dignidad humana es una experiencia que debe personalizarse, su comprensión y vivencia constituyen el eje de la educación para la convivencia", ha añadido.

Durante la intervención, el lehendakari defendió el valor del diálogo de cara a vincular *"la construcción de una política pública de memoria a la búsqueda de un diálogo y de una memoria incluyente"*.

"La violencia es destrucción material y moral. La memoria para la paz es construcción ética, es construcción educativa y es construcción del consenso", insistió, para añadir que el Gobierno Vasco quiere asociar la *"construcción de una política pública de memoria"* a la vida y la educación.

El acto finalizó con un minuto de silencio.

10-Noviembre-2013 EUSKADI CELEBRA EL DÍA DE LA MEMORIA

OFRENDA FLORAL POR TODAS LAS VÍCTIMAS EN EL PARLAMENTO VASCO



El Parlamento vas-co también rindió homenaje a las víctimas el 10 de noviembre de 2013, a las 10,30 frente a la escultura que se encuentra a la entrada del Parlamento. El acto consistió en una declaración que leyó su presidenta, Bakartxo Tejeria, y una ofrenda floral en la que participaron el PNV, EH Bildu y el PSE-EE.

PP y UPyD no acudieron a la ceremonia por su rechazo a secundar un acto dedicado a las víctimas de diversas formas de violencia, y que no se circunscribía, tal y como reclamaban estas formaciones, a los damnificados por el terrorismo. Era el tercer año consecutivo en el que la división entre los partidos políticos marcaba el desarrollo del 'Día de la Memoria'. Las discrepancias se debían a que mientras que unas formaciones consideraban que la jornada debía servir para honrar no solo a los damnificados de ETA, sino tam-

bién a los afectados por otras formas de violencia, el PP y UPyD estimaban que ese formato podía *"diluir"* la responsabilidad de la banda.

La ceremonia del Parlamento, que duró unos pocos minutos, consistió en una ofrenda floral y en el encendido de un pebetero junto a la entrada de la sede del legislativo, cuya llama estuvo encendida a lo largo de todo el día en memoria de las víctimas.

Previamente, la presidenta de la Cámara vasca, Bakartxo Tejeria, recordó a todas las víctimas, *"porque todas merecen verdad, justicia y reparación"*. En el acto, además de la propia Tejeria, participó Urkullu, así como otros representantes del PNV y dirigentes de EH Bildu, como Laura Mintegi y Juanjo Agirrezabalaga, o el PSE, como Natalia Rojo.

Además de la ofrenda floral del Parlamento vasco, otras instituciones celebraron sus propios actos con motivo del 'Día de la Memoria', fijado el 10 de noviembre por ser ésta la única jornada del calendario en la que no se había registrado ningún atentado mortal de ETA.

11-Noviembre-2013

EL PLAN DE PAZ MANTIENE EL TESTIMONIO DE LAS VÍCTIMAS POR SU “RELEVANTE” VALOR EDUCATIVO

El Gobierno vasco incorpora también a las víctimas de abusos policiales al programa.

Las aulas de los colegios e ikastolas de Euskadi iban a mantener abiertas sus puertas al testimonio de las víctimas y sumar al programa la voz de las víctimas de abusos policiales. Este colectivo pasó a engrosar la lista de testimonios que hasta entonces prestaban los damnificados por atentados de ETA, del GAL o del Batallón Vasco Español. Una incorporación con la que el secretario general de Paz y Convivencia, Jonan Fernández, buscó aumentar el “*impacto educativo*” que las diferentes perspectivas iban a aportar al alumnado.

Así lo expuso el lunes 11 de noviembre de 2013 en la intervención que protagonizó junto a la consejera de Educación, Política Lingüística y Cultura, Cristina Uriarte, con quien presentó en la sede del Gobierno vasco un borrador del documento de bases y proyectos del Plan de Paz y Convivencia 2013-2016 en el ámbito educativo, del que hicieron entrega a diferentes agentes del sector de la educación vasca.

Jonan negó, en contra de lo que algunas voces habían apuntado, que el Gabinete Urkullu hubiera paralizado esta actividad que se puso en marcha durante el mandato de Ibarretxe a través de programas piloto y que se desa-



rolló de forma más extensa a lo largo de la anterior legislatura, con Patxi López en Ajuria Enea; es más, puntualizó que la intención del nuevo equipo era mantener la estructura madurada bajo la tutela del Gobierno socialista, además de corregir los déficits detectados y aumentar e intensificar las iniciativas puestas en marcha hasta entonces.

En ese contexto y sin perder de vista la nueva realidad que vivía Euskadi, sin la actividad armada de ETA desde hacía más de dos años, Jonan explicó que los testimonios que escucharán los alumnos de cuarto de la ESO y Bachiller a los que iba dirigido ese programa incluirían voces de “*todas las víctimas reconocidas por el Parlamento Vasco*” y que nutren el decreto sobre sufrimientos injustos provocados por vulneraciones de derechos entre 1960 y 1978.

Jonan Fernández consideró que, tras dos años desde el cese armado de ETA, “*es hora de invertir en convivencia*”

Eran 15 las víctimas formadas y dispuestas para prestar su testimonio en las aulas, aunque, según confirmó Jonan, desde su Secretaría General ya estaban trabajando en la ampliación de este grupo heredado de la anterior legislatura.

Ese trabajo fundamentaba el módulo Adi-Adian de “*aprendizaje de la dignidad humana*”, el tercero de los tres ejes sobre el que pivotaba las bases del Plan de Paz y Convivencia en su



vertiente educativa. El primero era el programa Elkarrekin, que perseguía promover y dinamizar las actividades relacionadas con las áreas que daban nombre al Plan.

11-Noviembre-2013

EL LEHENDAKARI PLANTEA A RAJOY CREAR UN “EQUIPO” QUE GESTIONE EL FINAL DE ETA

El “núcleo duro” de ambos Gobiernos redoblaría la presión a la izquierda ‘abertzale’.

El Gobierno vasco propuso al central de Mariano Rajoy, tras la sentencia del Tribunal de Estrasburgo sobre la doctrina Parot, una coordinación institucional, con la participación de los principales partidos, y la constitución de un “*núcleo duro*”, un equipo para ordenar los flecos pendientes del final del terrorismo etarra, las cuestiones derivadas de las víctimas del terrorismo y de los presos etarras. Se trataba de redoblar la presión sobre ETA y la izquierda abertzale para que ultimen los pasos pendientes, como el desarme y la disolución de la banda; el reconocimiento del injusto daño causado a las



víctimas del terrorismo y que sus presos asumiesen la legalidad penitenciaria. Y que hiciesen de modo unilateral, sin contrapartidas, para completar su cese definitivo declarado el 20 de octubre de 2011.

También pretendía, a su vez, que el Gobierno acompañase los pasos que debían dar ETA y la izquierda abertzale con una flexibilización de la política penitenciaria en el marco de sus com-

petencias y dentro del respeto a la ley y a las víctimas del terrorismo.

La creación de ese “núcleo duro”, debía servir para suavizar “reacciones emocionales” de las asociaciones de víctimas y para neutralizar el radicalismo político-mediático que trataba de explotar interesadamente los sentimientos de las víctimas.

En buena parte de las etapas en que el terrorismo etarra estuvo activo funcionó un equipo en el que participaban representantes de los Gobiernos central y vasco, así como de los principales partidos, para resolver los problemas que se iban planteando. “Si funcionó cuando ETA atentaba, no tiene sentido que no funcione para ultimar los flecos de su final. No puede seguir actuando cada Gobierno y partido por su cuenta”, afirmaban fuentes nacionalistas.

Más allá de la tormenta político-mediática que suscitó la sentencia del Tribunal de Estrasburgo, también rompió el bloqueo de la política penitenciaria del Gobierno respecto a los presos etarras. Y lo hizo sin ningún proceso de negociación entre el Gobierno y ETA -el último finalizó en mayo de 2007, con José Luis Rodríguez Zapatero en el Gobierno-, sin ninguna implicación del Ejecutivo y con el mero cumplimiento de la ley.

El Ejecutivo vasco consideraba que el fallo de Estrasburgo iba a facilitar el desarme etarra

El Ejecutivo de Rajoy era víctima de la dinámica político-mediática del radicalismo, de la misma forma que lo fue en su día el Gobierno de Zapatero y de la que se aprovechó entonces el PP. La diferencia es que, con una ETA derrotada, era más fácil hacer pedagogía. “Se



trata de limitarse a cumplir la ley, sin medidas excepcionales y sin venganza”, aseguraba el Gobierno vasco.

Las excarcelaciones de presos etarras que por goteo se iban produciendo iban a ser fruto exclusivo de las decisiones de los tribunales. Fuentes nacionalistas calculaban que, además de la anulación de la aplicación retroactiva de la doctrina Parot, que afectaría a más de un centenar de etarras, si los presos de ETA asumían los requisitos de la ley para acogerse a los beneficios penitenciarios podrían salir excarcelados otros 300 en un plazo no superior a cinco años. Solo un centenar de presos etarras quedarían, tras ese plazo, en las cárceles: aquellos con graves y recientes delitos.

El Ejecutivo vasco consideraba que eran ETA y la izquierda abertzale quienes tenían que tomar decisiones. La banda terrorista había anunciado que respondería a la reclamación de desarme y de asunción de sus presos de la legalidad penitenciaria procedente del Foro Social -compuesto por organizaciones pacifistas nacionales e internacionales- cuando el Tribunal de Estrasburgo se pronunciara sobre la doctrina Parot.

Fuentes del Gobierno vasco creían que la sentencia de Estrasburgo iba a facili-

tar la decisión de desarme de ETA, que supervisaría el Comité de Verificación Internacional ante la negativa del Gobierno de Rajoy. En la izquierda abertzale se especulaba, asimismo, con la publicación de un comunicado de los presos etarras asumiendo la reinserción individual, la legalidad penitenciaria y, con ello, la posibilidad de acogerse a los beneficios penitenciarios (progresiones de grado, semilibertad...) que habían venido rechazando.

La decisión del Tribunal de Estrasburgo supuso, asimismo, un “balón de oxígeno” en la creciente presión de ETA y sus presos sobre la izquierda abertzale.

Esta se encontraba últimamente sobrepasada por la banda terrorista, tras el bloqueo de la política penitenciaria cuando ya se habían superado los dos años del cese definitivo de ETA sin que se consolidaran las expectativas que entonces crearon de excarcelaciones masivas.

Fuentes nacionalistas confiaban en que, tras el final de la doctrina Parot, la izquierda abertzale, además de evitar los homenajes públicos a los etarras excarcelados para no ofender a las víctimas del terrorismo, hiciese un pronunciamiento de reconocimiento del daño injusto que les había causado.

12-Noviembre-2013

EL TRIBUNAL SUPREMO FINIQUITA LA “DOCTRINA PAROT” Y AVALA LA EXCARCELACIÓN DE PRESOS DE ETA

Establece que la Audiencia Nacional y los tribunales provinciales diriman la situación de cada preso.

El mismo Tribunal Supremo que en febrero de 2006

comenzó a aplicar la doctrina Parot asumió el martes 12 de noviembre el fallo emitido el por el Tribunal Europeo de los Derechos Humanos de Estrasburgo y enterró la legislación especial que la corte europea consideró ilegal. Tras tres horas de deliberación, doce de los 16 magistrados que componían la Sala de lo Penal del alto tribunal avalaron la exposición



realizada por el magistrado Miguel Colmenero y dejaron sin efecto la doctrina Parot.

Con esta decisión se establecía que sería cada tribunal sentenciador, la Audiencia Nacional en el caso de los presos de ETA y las Audiencias provinciales para el resto de

reclusos, quienes deberían liquidar las condenas de los presos. Se avalaba así la decisión adoptada por la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que, en cumplimiento de lo dictado por Estrasburgo, había puesto ya en libertad a once reclusos de la organización armada a los que se les había aplicado la legislación especial alargando sus condenas.

El Supremo solo se ocuparía de este asunto a través de los recursos que interpusieran los presos que no estuviesen de acuerdo con los dictámenes que establecieran los diferentes tribunales.

En el acuerdo del pleno se señalaba que tras la sentencia de Estrasburgo *"en los casos de sentencias condenatorias dictadas antes del 28 de febrero, en las que se aplique el Código Penal de 1973, las redenciones de pena se harán efectivas sobre el límite máximo de cumplimiento, es decir, 30 años"*. Cinco magistrados, aun estando de acuerdo con el criterio adoptado, añadieron que el cómputo de las redenciones de pena sobre el límite máximo de cumplimiento de las condena debería aplicarse en todas las sentencias dictadas de acuerdo con el Código de 1973, sean anteriores o posteriores al momento en que se estableció la doctrina.

El Supremo descartó de este modo la

tesis que apoyaba la Fiscalía, que pretendía salvar parte de la doctrina Parot, estableciendo solo dar por buenos y restar los beneficios penitenciarios computados hasta el 28 febrero de 2006 y no descontar ni un día de condena a partir de esa fecha. Así solo se podría alargar pena a aquellos condenados con posterioridad a febrero de 2006 y que cometiesen los hechos delictivos con posterioridad a 1995, cuando entró en vigor el nuevo Código Penal.

El Tribunal Supremo, además, reprochó la actuación del Poder Legislativo, las Cortes españolas, a quien reclamó que *"regule con la necesaria claridad y precisión el cauce procesal adecuado en relación a la efectividad de las resoluciones del Tribunal de Estrasburgo"*. En otras palabras, el alto tribunal recordó al Legislativo que las sentencias del Tribunal Europeo son de obligado cumplimiento.

22-Noviembre-2013

UN EXMIEMBRO DE ETA Y UNA VÍCTIMA DE LA BANDA HABLAN DE MEMORIA Y APUESTAN POR LA RECONCILIACIÓN

Una víctima de ETA y un exetarra ofrecen su testimonio para contribuir socialmente a paz y la convivencia en Euskadi.

Trayectorias vitales que en un momento convergen". Así definió Iñaki García Arrizabalaga, una víctima del terrorismo, el encuentro público que mantuvo el viernes 22 de noviembre con otro Iñaki,



Rekarte, éste victimario, expreso de ETA excarcelado el martes 19 de

noviembre de 2013 al beneficiarse de la *"doctrina Parot"*, disidente de la organización y que desde hacía años renegaba de la violencia. Formaba parte del colectivo de *"Presos comprometidos con el irreversible proceso de paz"*.

Trayectorias muy diferentes pero que confluyen, paradójicamente, en un elemento común: el rechazo al odio que con tanta fuerza acumularon y que, una vez superado, les cambió la vida.

Ambos ofrecieron sus testimonios en Vitoria, en un acto organizado por la Fundación Fernando Buesa. Era la primera vez que se veían, que estaban en una misma sala, aunque desde hacía tiempo intentaban encontrar un mismo camino. La charla llevaba por título *"Las víctimas y los victimarios"* en la construcción de la memoria.

Fue la primera vez que un antiguo miembro de ETA y una víctima del terrorismo se sentaban para hablar en público de memoria, de su pasado y del futuro.

Cada uno expuso su historia de forma independiente. Apenas hubo un par de intercambios de opiniones. Uno el que arranca la información. Otro, cuando se les preguntó cómo explicarían a sus hijos, ahora de corta edad, lo sucedido. *"Ya veremos, seré más maduro. Lo he pensado muchas veces, pero no sé cómo será"*, explicaba Rekarte, que tiene un hijo de 6 años y una pequeña de 15 meses.



"Tengo dos hijas de 11 y 9 años y ya saben que su abuelo no murió en la cama, de un infarto, sino que fue asesinado. Como padre me angustiaba cómo contarlo", señalaba García Arrizabalaga, quien añadía: *"Iñaki, si pe permites un consejo, es un momento complicado, es mejor que se enteren por ti de lo que hiciste, no por otro. Te van a escuchar, querrán saber..."* Rekarte asintió y le respondió: *"Ya. Supongo que sí"*.

Fueron dos discursos diferentes en las formas, pero sus razonamientos eran muy similares. Los dos hablaban del *"odio"*. Del que le invadió a Iñaki Arrizabalaga cuando vio a su padre encadenado a un árbol, sentado y con un tiro en la nuca. El odio que le hacía alegrarse cuando una manifestación era reprimida de forma violenta. *"El odio te obliga a odiar las veinticuatro horas del día, te hace militar en él. Lo inunda todo"*, afirmó Arrizabalaga, hijo de Juan Manuel García Cordero, delegado de Telefónica en Donostia y asesinado por los Comandos Autónomos Anticapitalistas en 1980. Pero sufrió una transformación fruto de un proceso personal. *"Pensé que, además de matarme a mi padre, me estaban arrui-*

nando la vida, y que el primer perjudicado por odiar era yo".

Al otro lado, Iñaki Rekarte, miembro de ETA condenado por un atentado con coche bomba que mató a tres personas en 1990 y que ha pasado 21 años en prisión, sufrió un proceso paralelo. "Te alimentas del odio para seguir viviendo". Lo curioso es que antes (de entrar en ETA) no odiaba, vivía tan normal", analizaba Rekarte. Su explicación es sencilla: "Cuando me metí no tenía ni idea. La vida te lleva y te lleva... Te metes en una organización. Luego se le da un tinte político. Te dejas llevar y cuando haces cosas tan graves, no tiene vuelta atrás, rompes con tu vida y pasas a otra fase".

Rekarte explicó que su distancia con el terrorismo fue paulatino. Durante una década buscaba una justificación para lo que había hecho. "Me costó mucho salir de ETA, ves tu vida perdida, sientes pánico. Es el único sitio donde sientes protección. Una vez leí un artículo titulado "Qué frío hace fuera de la tribu"... Pues eso".

Poco a poco la fractura con su pasado fue total. Recuerda cómo otros presos le iban haciendo el vacío. Pero lo relativiza. Explica que cuando estaba en Puerto de Santa María, todavía dentro de la "disciplina", no "me daba ni los buenos días" con alguno de los otros miembros de la banda. "Es curioso, me he pasado media vida en ETA y nunca me he sentido de ETA".

Y llega un momento en el que "se te va acabando el odio y te perdonas a ti mismo". Rekarte pidió perdón a las víctimas. "No es tan difícil decir que matar está mal. No sé por qué para algunos es tan complicado pedir perdón por haber matado. Si te encuentras con

alguien en un pasillo y le das un golpe le pides perdón. ¿Y no lo haces si lo has matado? ¿Por qué no se olvida la política y se hacen las cosas de ser humano a ser humano? Todos somos iguales".

García Arrizabalaga asentía. El asesinato de su padre nunca se llegó a esclarecer. Hay riesgo de que se quede impune. Recuerda las últimas palabras que tuvo con él. Cómo le quiso llevar en coche e Iñaki optó por ir en bicicleta, cómo su hermano le fue a buscar ala universidad, cómo apareció el cadáver en el monte Ulía de San Sebastián...

Define a Rekarte como un "valiente" y valora el paso que ha dado. "Recuperar para la sociedad a un terrorista no tiene precio. Pasar de ser una máquina de matar a una persona tiene un peso específico y decir que fue un error tiene un valor incalculable para las generaciones futuras. Es mucho más difícil pedir perdón que matar", sostuvo.

Pero el hijo que vio a su padre asesinado cuando tenía 19 años también exigía. "La izquierda abertzale ha sido el colchón ideológico y el alimento que ha mantenido a ETA. Echo en falta un liderazgo ético fuerte que diga sin ambages: "Nos equivocamos apoyando a ETA y hemos generado dolor". "Obligatoria-mente se llegará a ese reconocimiento", confirmó poco después Rekarte, quien aportó una clave: "Dejar a un lado los complejos, tutelas y miedos".

Arrizabalaga admitió que la violencia por la banda terrorista "no ha sido la única", pero sí "la más grave". También habló del peligro de una excesiva politización de los colectivos de víctimas y añadió que en la política "pintamos lo mismo que otro ciudadano".

Con respecto al futuro Rekarte era optimista. "Estoy convencido de que ETA se ha acabado. Debe desaparecer y punto, y no ir desmontando el andamio poco a poco. Hace más de una década que no tenía futuro. Pero el final será lento", sostiene. Lamenta que la "vía Nanclares" esté "cerrada para otros reclusos". Admitió que el final de ETA supuso para muchos de sus miembros "la esperanza" de salir a la calle por un camino mucho más sencillo que el emprendido por él hace más de una década. Consideró que, si no ha tenido más frutos, es "porque no se ha abierto una puerta donde llamar".

Su futuro y su presente están en el pueblo navarro donde reside. Allí se siente protegido. Con su pareja, con sus dos hijos, con "lo mejor que me ha pasado". No se siente un traidor. Veinte años de cárcel le han curtido. Es rotundo. "El rechazo de la izquierda abertzale me trae sin cuidado; me da exactamente igual". El que me puedan mostrar otras personas por haber pertenecido a ETA "lo entiendo, pero no lo percibo". Hace ya un tiempo que Rekarte obtuvo varios permisos penitenciarios. Pero hasta el martes 19 de noviembre no logro la libertad definitiva tras dos décadas de rutinas carcelarias. "Mañana no sé lo que me traerá la vida".

26-Noviembre-2013

JONAN FERNÁNDEZ PRESENTA EN DONOSTIA LA VERSIÓN DEFINITIVA DEL PLAN DE PAZ QUE RECOGE LA EXIGENCIA DEL FINAL DE ETA SIN CONDICIONAMIENTO POLÍTICO

El Gobierno vasco reformula el Plan de Paz y Convivencia a través de las aportaciones recibidas y acentúa su contundencia contra ETA. Asimismo, renuncia a "imponer" un relato, pero reprueba que se legitime cualquier vulneración de derechos humanos.



El Plan de Paz y Convivencia 2013-2016 ya tiene su versión definitiva

tras varios meses de trabajo. En el documento, que aprobó el Gobierno vasco el martes, 26 de noviembre de

2013 se recogen entre otras cuestiones la "exigencia de final, desaparición o disolución de ETA sin condicionamiento político", el compromiso con un "programa vasco de reintegración social para personas presas" (denominado Hitzeman) así como la realidad de los huidos, los principios del suelo ético que aprobó el Parlamento Vasco la pasada legislatura -con el apoyo del PNV, PSE, PP y los tres parlamentarios expulsados de Aralar- y un "tratamiento integral" de vulneraciones de signo diferente pero con "valoración específica de cada ámbito".

Así lo dio a conocer el secretario general de Paz y Convivencia del Ejecutivo, Jonan Fernández, que presentó en Donostia la versión definitiva de un plan que, con las correcciones introducidas, aspiraba a evitar el rechazo de EH Bildu, PSE y PP. Cinco meses después de que el lehendakari, Iñigo Urkullu, presentara la propuesta y de que los agentes políticos, sociales y la ciudadanía realizaran sus aportaciones, Fernández anunció que son 27 enmiendas puntuales y 42 las sugerencias con las que el Ejecutivo "coincide". Tras reconocer que es "prácticamente utópico" que las grandes fuerzas del país compartan el plan, dijo que "lo que hagamos ahora tiene que preparar el terreno para que eso sea posible".

«Estamos ante un momento histórico, en el que debemos tener claro de dónde venimos y a dónde queremos ir», subrayó Jonan Fernández. Es precisamente el citado «suelo ético», que el propio lehendakari elevó a la categoría de «punto de partida», el que marca el arranque de la introducción del plan de paz. Un preámbulo de nueva redacción en el que el Gobierno vasco no solo

ahondó en la exigencia a ETA de un «desarme ordenado, seguro y definitivo», sino que se mostró tajante a la hora de referirse a la necesidad de hacer una revisión «crítica» del pasado, en la que cada uno asuma su «responsabilidad».

El Gobierno vasco advirtió que no podía «imponer por decreto un relato» sobre lo ocurrido en Euskadi. Ahora bien, remarcó que «ni un contexto de conflicto ni una tesis sobre dos bandos diferentes ni la denuncia de vulneraciones de signo diferente ni la razón de Estado pueden ser invocados para minimizar, justificar o legitimar la violencia de ETA», como «ninguna violación de los derechos humanos».

En esa mirada al pasado, el Ejecutivo asumió que «una de las tareas más costosas» es reconocer todas las vulneraciones, «sin excluir ni diluir ninguna de ellas». Defendió en este sentido un «tratamiento integral», pero con «valoraciones específicas». Destacó así que la violencia de ETA merecía, «por su dimensión y significación», una «valoración expresa de su injusticia». Sobre todo, «del daño causado a las víctimas y sus familias». El informe sobre vulneraciones de derechos humanos encargado por la secretaría de Paz y Convivencia -se presentó en el mes de junio- atribuía 837 muertes a ETA, 94 a la Policía y 73 a la extrema derecha.

"El plan y su proceso de gestión y gestión persiguen que el alejamiento que se da hoy sea un acercamiento de posturas cuando el plan finalice su periodo de vigencia", recogía el texto, que estructuraba su "marco interpretativo", basado en cinco apartados. El primero, se refería al objetivo de "alcanzar en la legislatura un acuerdo democrático

co para la convivencia". Le seguía "la exigencia de final, desaparición o disolución de ETA sin condicionamiento político" como premisa en la que se situaba "el Gobierno y su Plan de Paz y Convivencia". Para ello, reclamaba como "primer paso el desarme y desmantelamiento ordenado, seguro y definitivo" de ETA, sobre cuya violencia hace una "valoración expresa de su injusticia".

El resto de apartados aludían a la narrativa del pasado, en la que se renunciaba a imponer ningún relato, aunque marcarse un mínimo; al tratamiento de vulneraciones de signo diferente -"integral" pero con "valoraciones específicas"-, y por último a la afirmación de que "la construcción del futuro no puede ser ni olvidar el pasado ni despreciar lo preexistente".

Además, entre las aportaciones recogidas se encontraban las referencias a anteriores planes de paz elaborados por los ejecutivos vascos; la clarificación de vulneraciones de derechos humanos que no habían sido esclarecidos, y la sustitución de "respuestas de sentido común para presos que están encarce-



lados por desarrollar actividades antes ilegalizadas y ahora legales" por "respuestas legales". También introdujo cambios en la redacción de la ficha sobre la Ertzaintza que generó cierto revuelo, para "que quede claro el sentido original de la iniciativa, esto es que se trata de un programa de continuidad" del "compromiso con los derechos humanos y la convivencia".

CONTENIDO DEL SUELO ÉTICO DEL PLAN DE PAZ

1. El Parlamento vasco, en coherencia con los acuerdos alcanzados en esta Cámara en las ponencias de víctimas y de paz y convivencia, se reafirma en la idea de que la paz y la convivencia requieren el reconocimiento de la injusticia de la violencia, el reconocimiento del daño causado y la dignidad de las víctimas, todas ellas merecedo-

ras del derecho a la verdad, la justicia y la reparación.

2. El Parlamento vasco insta al Gobierno vasco a elaborar un plan de paz y convivencia para toda la legislatura, enmarcado en el histórico contexto del fin de las actividades terroristas de ETA, y a presentarlo en esta Cámara para su debate en el presente perio-

do de sesiones.

3. El Plan debe centrarse en los siguientes ejes fundamentales: avanzar en una política de memoria, verdad, justicia y solidaridad sin equiparar ni excluir ninguna vulneración de derechos humanos, como una herramienta esencial de deslegitimación ética, política y social del terrorismo. Contribuir a consolidar de modo definitivo la desaparición de ETA y a consolidar la paz, la libertad, la convivencia y la normalización social. Promover un espacio de encuentro social y democrático en el que el respeto a las reglas del juego

democráticas, la pluralidad y la defensa de todos los proyectos políticos democráticos convivan con normalidad.

4. El Parlamento vasco insta al Gobierno vasco a seguir aplicando la Ley de las víctimas del terrorismo. La normativa fue aprobada por unanimidad por la Cámara de Vitoria en 208.

5. El Parlamento vasco insta al Gobierno vasco a continuar con las políticas y el desarrollo normativo necesario para el reconocimiento y reparación de todas las víctimas de vulneraciones de derechos humanos.

ALGUNAS MODIFICACIONES DEL PLAN DE PAZ TRAS LAS APORTACIONES

Centro de la memoria por las víctimas del terrorismo:

La creación de este organismo tenía su origen en la pasada legislación y se trataba de un proyecto conjunto entre los gobiernos vasco y central. En el plan inicial, la Secretaría de Paz y Convivencia ponía fecha a la presentación del diseño del proyecto, como también a su puesta en marcha, en el segundo semestre de 2014. En el nuevo texto, se eliminaba toda fecha y desde el Gobierno vasco supeditaban el calendario de creación de este centro a los acuerdos que adoptase la comisión mixta, en la que participaban miembros de ambos gobiernos.



Instituto de la Memoria: Este organismo, dependiente del Ejecutivo de Vitoria, sería el encargado de coordinar y dinamizar las políticas públicas en materia de memoria. Abarcaría “la Guerra Civil, la dictadura, ETA y otros terrorismos, y los contraterrorismos ilícitos”. En el borrador inicial, el Gobier-

no situaba este centro en Gernika, algo que suscitó las críticas del PSE, PP y UPyD. En el plan reformulado se eliminó esta ubicación. De esta forma, se optó por dejar en manos de los partidos la búsqueda de un acuerdo sobre el lugar más apropiado y viable en el que poner en marcha el instituto.



Informes sobre vulneraciones de los derechos humanos:

El Gobierno vasco no descartaba nuevos estudios, como tampoco que se “articulasen nuevas actuaciones derivadas” de los datos del primer informe, que fue presentado en junio de 2013. En el citado documento se atribuía 837 muertes a ETA, 94 a la Policía y 73 a la extrema derecha. El nuevo plan incluía en este apartado que, “como contribución a los procesos de clarificación del pasado y previo a la creación del Instituto de la Memoria, se realizará un programa base de prioridades en materia de memoria histórica”.

Ertzaintza: El nuevo Plan incluía un programa “de continuidad -este matiz no figuraba en el borrador inicial- del compromiso de la Ertzaintza por la convivencia y los derechos humanos”. El PSE, PP, UPyD, así como sindicatos de la Policía Autónoma, criticaron esta iniciativa por “cuestionar”, a su juicio, el trabajo desempeñado por los agentes. En la nueva redacción se resalta la labor que la Ertzaintza “ha venido desarrollando a lo largo de todos estos años” y se señala que se trata de “reforzar su programa transversal de formación continua en derechos humanos”. Se modifica, asimismo, la expresión de “renovar” su compromiso por

“reafirmar”.

Programa “Hitzeman” sobre política penitenciaria:

El Gobierno vasco apostaba por impulsar un programa propio orientado a facilitar la reinserción social de los reclusos. No obstante, y consciente del marco competencial, el Plan definitivo matizaba que esta acción exploraría “el potencial que la legalidad ofrece para ello”. Contempla, además, hacer extensible este programa a los huidos de ETA, así como reivindicar “respuestas legales para aquellos presos cuyas condenas estén relacionadas con actividades políticas antes ilegalizadas y ahora legales”.

Gizalegez: El nuevo Plan incluía en las acciones destinadas al ámbito educativo recogidos bajo e epígrafe “Gizalegez”, que fueron presentadas públicamente el 11 de noviembre de 2013. Incluía el programa de subvenciones para iniciativas en favor de la convivencia (Bonos Elkarrekin) y la apuesta por el testimonio directo de las víctimas en las aulas. En este curso, además de los damnificados por terrorismo, iban a acudir también personas que sufrieron abusos policiales.

26-Noviembre-2013

REBROTE DE KALE BORROKA EN BIZKIA

Un edil de EA rompe la disciplina de Bildu y vota en Getxo contra el ataque a la sede del PP.

La violencia callejera se reactivó el martes 26 de noviembre de 2013 en Euskadi con tres nuevos episodios, los tres en territorio vizcaíno y los tres justificados por sus protagonistas en defensa de los presos de ETA. En Getxo, desconocidos lanzaron pintura roja contra la sede del PP en el barrio de Las Arenas y efectuaron pintadas en la estación del Metro de Algorta. Uno de los integrantes del grupo que actuó en el suburbano fue detenido por la Ertzaintza. El tercer ataque se registró en Bilbao, donde encapuchados cruzaron tres contenedores y les prendieron fuego. El sabotaje de la localidad costera dividió a EH Bildu en el Ayuntamiento. Solo condenó la agresión el concejal de la coalición procedente de Eusko Alkartasuna, Bingen Saitua. Desde el 'Gudari Eguna' de finales de septiembre, con la quema de dos antenas de telefonía móvil en Sopelana y graffitis en otras localidades vascas, no se producía una acumulación semejante de incidencias. La primera de ellas se registró hacia la 1.45 horas en la estación del Metro de Algorta. La Ertzaintza recibió el aviso de que varios individuos estaban haciendo pintadas a favor de los presos dentro de las instalaciones y movilizó a varias patrullas. La llegada de



los agentes puso en fuga al grupo hacia la calle Sarrikobaso, pero uno de sus miembros, un varón de 22 años, fue interceptado y detenido por un presunto delito de enaltecimiento del terrorismo y otro de daños.

También de madrugada, desconocidos lanzaron pintura roja contra la persiana de la sede del PP en Zugazarte, en el barrio de Las Arenas, que ya ha sido objeto de otros ataques previos. El autor o autores esparcieron por la zona octavillas con lemas como 'Tenéis las manos pintadas de sangre, asesinos' o 'El Gobierno fascista de España pretende aniquilar a los presos'. Mensajes ambos vinculados con la huelga de hambre que protagonizaban los internos de ETA en la cárcel de Sevilla II desde el 28 de octubre. El suceso precedió a la presentación por parte de EH Bildu en el pleno municipal celebrado en Getxo de una moción de apoyo a Etxerat, el colectivo de familiares de los presos, en la que se aludía también a la protesta de la prisión andaluza.

27-Noviembre-2013

ENCAPUCHADOS QUEMAN TRES CONTENEDORES EN EL BARRIO BILBAÍNO DE SANTUTXU

La izquierda abertzale se desvincula de los últimos actos de kale borroka al considerarlos «fuera de tiempo y lugar».

Tres encapuchados quemaron el miércoles 27 de noviembre varios contenedores de basura en el barrio bilbaíno de Santutxu, en lo que

supone el cuarto acto de kale borroka en dos días. Unos sabotajes de los que se desvinculó la izquierda abertzale al considerarlos «fuera de tiempo y lugar».

La última acción de violencia callejera se produjo alrededor de las 19.25 horas a la altura del número 49 de la calle Santutxu, enfrente de una oficina de Lanbide. Al parecer, tres individuos con los rostros cubiertos lanzaron un 'cóctel molotov' contra los depósitos de basura y se dieron a la fuga mientras lanzaban pasquines en apoyo de los presos de ETA. Las llamas se extendieron a una farola, un árbol y un parque de la OTA. No afectaron a las viviendas cercanas. Efectivos de los bomberos y agentes de la Ertzaintza se desplazaron hasta el lugar para sofocar el incendio y tratar de localizar a los autores. La Ertzaintza confirmó poco después que se trataba de un acto de kale borroka, que otras

fuentes antiterroristas vinculan con las



protestas registradas durante los últimos días para denunciar la situación de varios presos en huelga de hambre en Sevilla.

La sucesión de incidentes arrancó en la madrugada del martes 26 de noviembre en la estación de metro del barrio getxotarra de Algorta, donde varios individuos realizaron pintadas dentro de las instalaciones del suburbano a favor de los reclusos. La Ertzaintza detuvo a un joven de 22 años por un presunto delito de enaltecimiento de terrorismo y otro de daños.

Poco después, y también en Getxo, otro grupo de personas lanzó pintura roja contra la sede del PP en Las Arenas. Los autores esparcieron octavillas en las que se podía leer 'Tenéis las manos pintadas de sangre, asesinos' y 'El Gobierno fascista de España pretende aniquilar a los presos'. El tercer incidente, se produjo el martes 26 de noviembre a media mañana en el barrio bilbaíno de Rekalde, donde otro grupo de desconocidos quemó tres contenedores.

Una oleada de ataques que obligó a la izquierda abertzale a posicionarse. El portavoz de Sortu, Fernando Barrena, se desmarcó ayer de estas acciones en una rueda de prensa celebrada por la mañana en San Sebastián, es decir,

horas antes del último incidente de Santutxu. El dirigente de la izquierda abertzale consideró que la quema del mobiliario urbano es una actuación que «*está fuera de tiempo y de lugar*», que su formación «*no comparte en absoluto*». Barrena había comparecido, precisamente, para denunciar la situación de los presos etarras en Sevilla.

A este rebrote de kale borroka también se refirió el secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco. En una entrevista en Radio Euskadi, Jonan Fernández tachó estos actos de «*coletazos del pasado*» que «*se tienen que denunciar*», pero que no pueden hacer perder la «*perspectiva*» de la situación actual.

28-Noviembre-2013

LOS ETARRAS PRESOS EN SEVILLA ABANDONAN LA HUELGA DE HAMBRE CAUSANTE DEL REBROTE DE LA KALE BORROKA

Sus familias mantienen la convocatoria de una manifestación en San Sebastián, mientras Bildu de Bilbao «rechaza» los episodios de violencia.

La docena de presos de ETA que desde el lunes 28 de octubre permanecían en huelga de hambre en el centro penitenciario de Sevilla acordaron el jueves 28 de noviembre abandonar el ayuno. El EPPK, el colectivo oficial de reclusos de la banda, comunicó la decisión mediante una nota en la que instaba a la sociedad vasca a continuar en la calle con las movilizaciones. Etxerat, la asociación de familiares de reclusos, añadió más tarde que lo hacían por los graves «*problemas de salud*» que, según su versión, presentaba la mayoría de ellos después de pasar más de un mes sin ingerir alimentos. Los últimos días de esta huelga de hambre coincidieron con el rebrote de la kale borroka en Bizkaia. En muchos de esos episodios de violencia callejera se



encontraron octavillas con alusiones a la huelga de la cárcel sevillana. La protesta estaba protagonizada por los internos Iker Agirre, Jabi Agirre, Gurutz Agirresarobe, Koldo Aparizio, Iñaki Arakama, Asier Arzalluz, Juan Mari Etxebarri, Garikoitz Etxeberria, Jesús Goikoetxea, Manuel González, Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, Roberto Lebrero y Urtzi Paul Larrea, aunque sólo once asumieron el ayuno. Dos de ellos, González y Aparicio, quedaron en libertad durante la movilización. El EPPK justificó la acción porque, aseguraron, estos presos están sometidos a

un «*régimen de castigo permanente*» y a la «*incomunicación*» porque no les permiten salir al patio juntos, sino por separado, les practican «*continuos registros*» y no tienen garantizado «*el derecho a la salud*». Varios de los reclusos habían optado en los últimos días por volver a ingerir alimentos ante el deterioro de su salud.

El final de la huelga no impediría, sin embargo, la convocatoria de una manifestación para el domingo 1 de diciembre en San Sebastián por parte de las familias de los reclusos afectados. Los allegados decidieron seguir adelante con la organización de esa marcha a pesar de la suspensión del ayuno porque entendían que la situación en el penal Sevilla II seguía siendo «*igual o peor*» que a finales de octubre. Los internos, aseguró Enara Izagirre, han vuelto a ingerir alimentos por los «*problemas de salud*» que arrastran, «*no porque su situación haya mejorado*».

Por todo ello Izagirre se mostró convencida de que los presos iban a continuar «*luchando y llamando a todas las puer-*

tas». Los allegados fueron recibidos por el diputado general de Gipuzkoa, Martín Garitano. El dirigente de Bildu aseguró que recoge el «*testigo*» de la protesta de la prisión de Sevilla y realizó un llamamiento a las instituciones y la sociedad vasca con el fin de que ayuden a «*mover al Gobierno español para que abandone una política estéril, vengativa y que no nos conduce a dinámicas de progreso en el proceso de normalización*».

El tramo final de la huelga de hambre, en el que se sucedieron los gestos de adhesión por parte de organizaciones cercanas a la izquierda abertzale, coincidió con un rebrote de la kale borroka con altercados en los barrios bilbaínos de Rekalde y Santutxu y en Getxo. La violencia callejera supuso la quema de varios contenedores y el lanzamiento de pintura contra una sede del PP. La portavoz de Bildu en Bilbao, Aitziber Ibaibarriaga, subrayó que su formación no «*justifica*» ni «*apoya*» lo ocurrido, que ve «*fuera de lugar y de tiempo*» y que «*rechaza*» esos «*graves*» ataques.

29-Noviembre-2013

SORTU INSTA A SUS BASES A USAR «MÉTODOS PACÍFICOS» EN PLENO REBROTE DE LA «KALE BORROKA»

Los radicales arrojan dos ‘cócteles molotov’ contra la sede del PP en Barakaldo, en el quinto ataque de violencia callejera en cuatro días, mientras Permach se pregunta «a quién beneficia que en estos momentos se produzcan estos hechos».



La escalada de actos de violencia callejera registrada a finales de noviembre en Bizkaia, y la sensación de que la kale borroka podía ir a más obligó el viernes 29 de noviembre a la izquierda abertzale a lanzar un llamamiento a sus bases para que utilicen «*métodos pacíficos y democráticos*». El mensaje lo envió un dirigente con peso histórico, Joseba Permach, quien mostró su rechazo «*más absoluto*» al lanzamiento de dos



'cócteles molotov' contra la sede del PP en Barakaldo unas horas antes. Un sabotaje que encendió todas las alarmas al considerarse un salto cualitativo en la presión que algunos sectores radicales estaba ejerciendo desde hacía días.

El ataque a la sede popular se produjo pasadas las cuatro de la madrugada del viernes 29 de noviembre. Los artefactos incendiarios ennegrecieron la acera, parte de la fachada del edificio y la persiana del local, ubicado en un primer piso de la calle de los Fueros. Fue el quinto acto de kale borroka en sólo cuatro días. Y el más grave. El martes día 26, se realizaron pintadas en la sede del PP de Las Arenas y en la estación de Metro de Algorta. Horas después, varios desconocidos quemaron tres contenedores en el barrio bilbaíno de Rekalde, en una acción que se repitió un día después en Santutxu.

La sucesión de sabotajes provocó el miércoles una primera reacción en

Sortu, obligado a hacer auténticos equilibrios para reafirmar su apuesta por las vías exclusivamente políticas y evitar que el Gobierno de Mariano Rajoy tuviese argumentos para iniciar su proceso de ilegalización, y al mismo tiempo no desairar demasiado a parte de sus bases, las más reacias a romper de forma definitiva con el pasado. Se trata-

ría de grupos minoritarios, pero muy radicalizados, asentados en Bizkaia y, según algunas fuentes, no del todo controlados por la dirección abertzale. El portavoz de Sortu, Fernando Barrena, consideró entonces que su formación «*no comparte en absoluto*» esos ataques, que consideró «*fuera de tiempo y de lugar*».

La sensación de que la izquierda abertzale estaba sobrepasada y de que esta oleada de agresiones le había cogido con el pie cambiado y sin un discurso definido se evidenció el viernes 29 de noviembre. La primera en intervenir fue la portavoz de EH Bildu en el Parlamento. Durante una rueda de prensa en Vitoria para hablar de Presupuestos, Laura Mintegi evitó criticar de forma expresa el atentado de Barakaldo, y se limitó a manifestar que «*todos los días, desgraciadamente, se producen sucesos de violencia de un tipo u otro, política o económica*». Sólo añadió que «*no traen nada bueno*», que le «*preocupan*»

y que deben ser «*apartados*» en una democracia «*sana*».

A la misma hora, pero en San Sebastián, compareció Permach, miembro de Sortu e histórico exdirigente de la ilegalizada Batasuna. Apareció ante los medios de comunicación como representante de EH Bildu, acompañado de Oskar Matute, portavoz de



otro de los partidos incluidos en la coalición soberanista, Alternatiba. Su objetivo era hablar sobre Fagor, pero al igual que le ocurrió a Mintegi, se vio obligado a tratar de la kale borroka.

Permach fue mucho más contundente que la portavoz parlamentaria de EH Bildu. Expresó de «*forma clara y nítida*» su «*más absoluto rechazo*» al ataque contra la sede del PP, aunque más por razones prácticas que de fondo.

Aludió, aunque no de forma explícita, al miedo existente en la izquierda abertzale a sufrir otro proceso de ilegalización. Permach se preguntó «*a quién beneficia que en estos momentos se produzcan este tipo de hechos*» cuando «*determinados sectores del Estado*» están impulsando «*un proceso de involución*». Por este motivo hizo un llamamiento para que «*todas las personas que quieran seguir trabajando por el respeto de los derechos humanos que están siendo conculcados a los presos*» lo hagan «*claramente utilizando métodos pacíficos y democráticos*».

Los sabotajes estuvieron vinculados con la protesta realizada por varios etarras internos en la cárcel de Sevilla, que

el jueves 28 de noviembre abandonaron la huelga de hambre que habían desarrollado durante un mes.

Cuatro horas después de que hablasen Mintegi y Permach, el grupo parlamentario de EH Bildu emitía un comunicado en el que fusionaba ambos discursos y criticaba la «*doble moral*» del

PNV, PSE y PP por denunciar ataques que provocan «*daños materiales*» mientras se dedican a «*callar*» cuando los derechos de los reclusos son «*vulnerados*». No es la primera vez que la izquierda abertzale se encontraba en una posición similar. Durante el verano de 2010, también se desmarcó de varios actos de kale borroka registrados en los días previos a la Aste Nagusia de Bilbao al señalar que quedaban fuera de su «*estrategia*». A pesar del desmarque oficial, la cascada de actos de violencia callejera puso en alerta tanto a las fuerzas de seguridad como al resto de partidos.

La portavoz del PSE, Idoia Mendia, aseguró que la dirección de la izquierda abertzale no hacía los esfuerzos suficientes para que entre sus bases calara el mensaje de que sólo se puede hacer política «*usando la palabra*». Tanto el PNV como el PSE y el PP consideraron alarmantes las declaraciones realizadas a mediados de noviembre por el presidente de Sortu, Hasier Arraiz, en las que aseguró a un grupo de militantes que la izquierda abertzale no reniega de su pasado.

29-Noviembre-2013

SON YA 60 LOS ETARRAS QUE HAN SIDO EXCARCELADOS

La Audiencia Nacional ordenó el viernes 29 de noviembre de 2013 la excarcelación de los etarras José Arizmendi Ayarzal e Iñaki Gonzalo Casal en aplicación de la sentencia de Estrasburgo que declaró ilegal la retroactividad de la doctrina Parot, con lo que ya eran 60 los miembros de ETA en libertad desde que se dictó el fallo. Arizmendi Oizartabal fue miembro del «comando Ipar Haizea» de ETA y se acogió a la llamada «vía Nanclares» de arrepentidos de la banda en 2011 junto a su pareja, la también etarra Idoia López Riaño, «La Tigresa». Este etarra participó en el asesinato del guardia civil Francisco Robles Fuentes en Pasajes en mayo de 1991, y en el del vecino de Rentería Raúl Suárez un mes después.

El otro miembro de ETA que salió de la cárcel fue Iñaki Gonzalo Casal, «Kitxu», condenado de 30 años de cárcel como integrante del «comando Lambroa» y por colocar varios artefactos explosivos en el año 1994, entre ellos uno en la vía férrea de Castejón (Navarra).

Desde que el lunes 21 de octubre el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) anulara la aplicación retroactiva doctrina Parot, por la que se extendía el tiempo de estancia en prisión de terroristas, la Audiencia Nacional ya había dictado la extinción de las condenas de 66 terroristas. De ellos, 60 eran etarras -tres ya estaban en libertad condicional y a un cuarto adelantó la salida de prisión un mes-, cinco grapos y uno de los GAL.

2-Diciembre-2013

LOS PRESOS DE ETA PEDIRÁN IR A CÁRCELES VASCAS POR RAZONES JURÍDICAS, SIN HACER AUTOCRÍTICA

Las solicitudes se presentarán a principios de 2014 por grupos y tendrán prioridad los enfermos, ancianos y líderes de los reclusos.

Los presos de ETA acordaron reclamar de forma colectiva su traslado a cárceles vascas invocando razones jurídicas y dando prioridad a los reclusos enfermos, a los que tengan más de 70

años y a los 20 dirigentes del colectivo de encarcelados, además de a quienes lleven más tiempo en prisión. Las peticiones no incluirán ninguna autocrítica ni petición de perdón.

Las solicitudes se presentarán inicialmente ante las juntas de tratamiento de las cárceles y si no son aceptadas, se recurrirán ante los tribunales, según un documento de la dirección de los presos. Esta decisión, tomada tras un debate desarrollado entre los reclusos, podría

ser puesta en marcha a principios de 2014, después de que se celebrara la manifestación de Bilbao en apoyo a los presos de ETA convocada para el 11 de enero, que la izquierda abertzale pretendía convertir en un nuevo hito.

Los reclusos establecieron como prioridad conseguir el traslado a cárceles vascas, como primer paso antes de pasar a una segunda etapa en la que reclamarían su excarcelación. El camino elegido para lograr el fin de la dispersión pasaba porque cada interno presentase ante la junta de tratamiento correspondiente a su cárcel una solicitud «bien trabada jurídicamente». Solo en el caso de que las instituciones penitenciarias rechazasen la reclamación se plantearía un recurso por vía judicial.

Las solicitudes se presentarían individualmente, aunque eran fruto de una decisión colectiva y estarían organizadas por grupos. Se establecieron media docena de ellos en función de la prioridad otorgada a cada uno, de forma que la presentación de las peticiones de traslado se irán formulando, grupo a grupo, a lo largo de varios meses.

El primer grupo incluía a los presos enfermos y a los que habían cumplido 70 años de edad. El segundo, a los que llevaban más de 20 años en prisión, junto con los 20 miembros de la dirección del colectivo de presos. Los demás grupos aglutinarían a los internos que llevaban 15 años en la cárcel, a los que llevaban 10, a los que llevaban 5 y el último, a los demás.

La solicitud que se presentaría ante la junta de tratamiento debería explicar «la situación de cada uno, sin entrar en



argumentos políticos». Sería una «solicitud puramente técnica». En ella se explicaría el grado penitenciario en el que esta clasificado el recluso, los años que lleva encarcelado, los centros por los que ha pasado, el coste económico que tiene para su familia, el tiempo que ha pasado sin ver a parientes directos, las semanas sin visitas y las circunstancias de comunicación (cartas, llamadas telefónicas, vis a vis). Se completaría con unas alegaciones sobre las «razones jurídicas» de la solicitud.

La única parte política de esos escritos se dedicaría a justificar que «estar en Euskal Herria es un derecho» y a reclamar el «derecho a tomar parte en el proceso», reconociendo el «compromiso con la izquierda abertzale, que ha optado por vías políticas y democráticas».

Las peticiones de los reclusos no contemplaban incluir ninguna autocrítica por la actividad terrorista, ni solicitudes de perdón. Es más, en el documento de la dirección de 'makos' se establecía que esa solicitud debía hacerse «sin menciones a la vía del pasado, ni al compromiso con respecto a la vía política». Esta afirmación parecía dar a entender que no se había aceptado una propuesta que habían discutido los presos anteriormente en la que se ratificaba «el compromiso respecto al nuevo escenario», añadiendo que «en adelante, nos com-

prometemos a rechazar los caminos del pasado». No había una autocritica sobre el uso del terrorismo, aunque se asumía el compromiso de no volver a utilizarlo. Esta opción fue definitivamente rechazada. La resolución adoptada ahora impide que se hagan alusiones «a la vía del pasado».

Casi 400 reclusos

La iniciativa del colectivo de presos de ETA de solicitar su acercamiento a las cárceles del País Vasco no respondía a las expectativas que se habían generado desde la izquierda abertzale sobre el debate existente en el seno de las prisiones tras el cese de la actividad armada de la banda terrorista. Los cerca de 400 reclusos fieles a la organización que cumplían condena en las cárceles españolas optaron por mantener sus posiciones y no dar los pasos que se esperaban, toda vez que tampoco el Gobierno de Mariano Rajoy parecía dispuesto a relajar su política penitenciaria

hasta que ETA entregase las armas y anunciara su disolución.

Después de un mes vertiginoso en el que, como consecuencia de la derogación de la 'doctrina Parot' por parte del Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo, salieron de las prisiones españolas alrededor de 60 reclusos fieles a la ortodoxia de la banda terrorista, la izquierda abertzale se enfrentaba al reto de controlar a quienes aún tenían largas condenas pendientes y se resistían a aceptar la línea política 'moderada' que habían adoptado los dirigentes de Sortu.

La izquierda abertzale había tenido muchos problemas en las últimas semanas con los internos en la prisión de Sevilla II, liderados por el 'duro' 'Txikiardi', quienes protagonizaron una huelga de hambre en contra de la opinión de los dirigentes de Sortu, que además se vieron visto obligados a secundarles públicamente mientras azotaba en Bizkaia un significativo rebrote de la kale borroka.

3-Diciembre-2013

ETA ASUME LA VÍA CATALANA A FAVOR DEL "DERECHO A DECIDIR"

Mensaje a los presos: «Situarlo en el centro de la política es una labor prioritaria. La experiencia y la fuerza de los pasos realizados por Escocia y Cataluña son referencia importante. Para activar a la mayoría social se ha puesto en marcha la

enorme cadena humana del 8 de junio de 2014».

En diciembre de 2013 ETA tenía clara cuál era su estrategia, que apuntaba a la situación política de Cataluña. En documentos intervenidos por las Fuerzas de Seguridad del Estado a fina-

les de noviembre de 2013, la organización terrorista es expresaba: «Situación el derecho a decidir en el centro de la política es una labor prioritaria. La experiencia y la fuerza de los pasos realizados por Escocia y Cataluña son una referencia importante».

Así de tajante se mostraba la banda terrorista en la documentación difundida entre sus presos. E incluso proponía imitar las últimas movilizaciones ciudadanas realizadas en Cataluña, como la cadena humana independentista de la Diada.

«Para activar a la mayoría social en esta línea política se ha puesto en marcha la dinámica popular Gure Esku (en nuestras manos), que ya ha empezado a preparar la enorme cadena humana del 8 de junio de 2014 cadn humana de diada», indicaba la documentación etarra.

En estos documentos, los terroristas también analizaban la consecuencia de la sentencia de Estrasburgo que anuló la doctrina Parot. «La excarcelación de los 'presos políticos vascos' que estaban presos bajo la doctrina, le tiene que suponer un empuje positivo al proceso. Las excarcelaciones de los presos tienen que ser un acontecimiento positivo y constructor mirando a la solución. Para eso, tanto en práctica como en discurso, hay que hacer frente a la batalla que ha impuesto el enemigo. Tiene que ser el principio del cambio de la política penitenciaria, porque se tiene que tener en cuenta que lo que se ha cancelado es el carácter retroactivo de la doctrina», indicaban los escritos de los etarras.

Hacían suyos los festejos y los homenajes a los presos que estaban abandonando las cárceles en aplicación de



la sentencia de Estrasburgo. Enmarcaban los «ongi etorris» (actos de bienvenida) dentro de su estrategia. Estos homenajes a los presos estaban bajo la lupa tanto de las Fuerzas de Seguridad del Estado como de la Fiscalía. «El enemigo ha acuñado una presión increíble sobre las excarcelaciones de los presos, su primera recepción y los ongis etorris, vencedor/perdedor. Quieren imponer el interesado confrontamiento político de vencedor/perdedor. Los que piensan que excarcelar a un preso es una derrota política no pueden permitir las imágenes que van a vapulear el discurso oficial (después de pasar largo tiempo en la cárcel, sin arrepentirse, ongis etorris populares a los compañeros que van a salir firmes y dignos)».

Asumía como propia la nueva organización juvenil Aintzina. Además, mostraba el daño que les provocó la última actuación de la Guardia civil contra Herrera, la organización de apoyo a los presos: «La operación ha venido a recordar que el ciclo de ilegalización está abierto. Ha sido un duro ataque».

La prioridad del colectivo de presos era conseguir en primer lugar el acercamiento de los encarcelados a los centros penitenciarios del País Vasco. «En

otro plano estaría la vía de la vuelta a casa, la vía de la excarcelación», reconocían. Frente al Foro Social auspiciado por el PNV y Sortu, reivindicaban que son ellos quienes han de «tomar la iniciativa». Dicen que «reniegan de los modos que se han utilizado en el pasado para hacer frente a la imposición», es decir, reniegan de los atentados futuros. Y decían que, «cuando se dé el caso», tendrán «la preparación para analizar la responsabilidad en las actividades políticas que han causado

daño». Ni un paso más, por el momento. Esa fórmula tendrá que anunciarla ETA y después cada preso la asumirá en sus solicitudes particulares de acercamiento o salida ante la Administración.

Para que los presos que consideran enfermos salgan (en principio en Francia) aceptaban como novedad «el pago de daños», que tendrá que ser explicado «al pueblo». Hasta entonces, se negaban a pagar indemnizaciones a las víctimas.

3-Diciembre-2013

EL GOBIERNO PERCIBE UN "PRIMER PASO" DE LOS PRESOS DE ETA PARA ASUMIR LA LEGALIDAD

Considera de «cierta importancia» que los reclusos pretendan recurrir a los jueces para que se les acerque a cárceles de Euzkadi.

Había que ver «de qué manera se materializaba», pero de antemano parecía un movimiento «interesante» y de «cierta importancia». El Gobierno de Mariano Rajoy consideraba que los presos de ETA estaban en «el camino» de comenzar a «asumir la legalidad». Así interpretaba el Ejecutivo la decisión de los reclusos de la banda de empezar a solicitar su traslado a cárceles cercanas al País Vasco mediante recursos ante la junta de tratamiento de los centros penitenciarios, primero, y ante la Audiencia Nacional, después, como última instancia si sus solicitudes no fueran atendidas.



El proceso se realizaría de manera escalonada, arrancará a comienzos de 2014 y tendría como primeros protagonistas a aquellos internos con más de 70 años de edad. La petición se llevaría a cabo de forma individual, mediante escritos «bien estructurados jurídicamente», aunque la iniciativa había sido acordada por todo el colectivo de encarcelados.

La apuesta de los presos por echar mano de los tribunales y de los jueces no estaba mal vista en el Ministerio del

Interior, según fuentes de la lucha antiterrorista, que estaba convencido de que Sortu había influido en ese movimiento. «Es un paso tomado por indicación de la izquierda abertzale», reconocían estas fuentes, que insistía en que ese gesto supondría, en la práctica, que el EPPK asumía las leyes españolas.

Los responsables policiales aguardaban, no obstante, expectantes al desarrollo de los acontecimientos. Querían certificar que la formación presidida Hasier Arraiz imponía «por completo» su criterio, también ante los sectores más intransigentes del llamado 'frente de makos'.

El debate en las prisiones se estaba convirtiendo en el verdadero quebradero de cabeza de la izquierda abertzale, que no conseguía que calase su apuesta por la estrategia exclusivamente política asumida por el partido en 2009. No calaba, al menos, en una minoría -los dirigentes políticos lo cifraban en el 10% de

los reclusos-, pero que tenían un gran peso dentro del EPPK, el colectivo oficial de internos. Este grupo impidió en 2012 que los presos asumieran la vía individual para afrontar su situación penitenciaria -como trataba de convencerles Sortu- y forzó una declaración pública en la que se volvía a reclamar la amnistía.

Es el mismo sector que estaba retrasando que los internos valorasen las conclusiones del 'foro social' organizado a principios de 2013 por las plataformas Lokarri y Bake bidea. La respuesta desde las cárceles se esperaba para después del periodo estival -así lo habían apuntado varios dirigentes de Sortu-, pero el proceso se demoró. Hasta el punto de que significados dirigentes del movimiento independentista como Rufi Etxeberria y el abogado Iñigo Iruin tuvieron que salir a la palestra con sendas entrevistas en las que abogaban por emprender «nuevos caminos» ante la cerrazón del Gobierno del PP.

6-Diciembre-2013

VÍCTIMAS DEL TERRORISMO ACUSAN A RAJOY DE TRAICIÓN POR LAS EXCARCELACIONES EN UNA MANIFESTACIÓN

El PP, que por primera vez no envió dirigentes a una protesta de este tipo, centró las iras de los cientos de concentrados.

Mariano Rajoy y su partido recibieron el viernes 6 de diciembre durísimas críticas de los portavoces de varias asociaciones de víctimas del terrorismo por no impedir la excarcelación



masiva de etarras derivada de la sentencia de Estrasburgo contra la 'doctri-

na Parot. Las acusaciones de traición y cobardía se sucedieron tanto desde la tribuna de oradores como entre los asistentes a la concentración convocada en Madrid por la Fundación para la Defensa de la Nación Española (Denaes), que sostenían pancartas y coreaban eslóganes con peticiones de dimisión.

Varios centenares de personas -entre ellas el exfuncionario de prisiones secuestrado por ETA José Antonio Ortega Lara o María del Mar Bermúdez, madre de Sandra Palo, violada, atropellada y quemada viva por cuatro jóvenes hace diez años- se reunieron en Madrid convocadas por Denaes, una organización liderada por el exparlamentario popular Santiago Abascal, que se dio de baja por su desacuerdo con la política antiterrorista del Ejecutivo. La reunión pretendía reivindicar la unidad de España en el 35 aniversario de la Constitución, pero se convirtió desde el principio en un acto de denuncia por la salida de prisión de unos 80 terroristas y grandes delinquentes en poco más de un mes.

«Amnistía encubierta»

Fue una inédita manifestación de víctimas contra un presidente y un Gobierno del PP, que ya sospechaba que esto iba a ocurrir tras los incidentes en la protesta de víctimas que el 27 de octubre les reclamó paralizar las excarcelaciones. Por primera vez, los populares no enviaron representante alguno a un acto de este colectivo. La excusa fue que no era de víctimas sino de una fundación.

La concentración llenó de banderas de España la plaza de República Dominicana, el lugar donde ETA asesinó a doce guardias civiles. Portavoces como Daniel Portero, de Dignidad y Justicia; José Alcaraz, de Voces contra el Terrorismo; Consuelo Ordóñez, presidenta de la asociación vasca Covite; y el propio Ortega Lara hablaron de «*amnistía encubierta*», vulneración de la Constitución, traición a las víctimas y, sobre todo, cesión a la banda terrorista. Ángeles Pedraza, presidenta de la mayoritaria Asociación de Víctimas del Terrorismo, estuvo entre los asistentes pero no realizó declaraciones.

7-Diciembre-2013

ETA PERMITE A SUS PRESOS EN FRANCIA USAR UN CONTROL TELEMÁTICO PARA SALIR DE PRISIÓN

La medida, a la que la banda se había opuesto durante años, posibilitaba a los 6 reclusos galos de ETA en el país vecino optar a la libertad condicional.

ETA autorizó a sus presos en Francia a que acepten el uso de un control telemático -las tradicionales pulseras- y el pago de indemnizaciones para poder disfrutar de la libertad condicional y abandonar así las prisiones en las que cumplen condena. La

medida se adoptó tras el debate que la organización terrorista mantuvo en los últimos meses sobre qué pasos debían dar sus reclusos para favorecer su reinserción. Entre estas iniciativas figuraba también la de permitir que los internos en cárceles españolas pudieran recurrir a la Justicia para solicitar su traslado a centros penitenciarios cercanos a Euskadi.

La posibilidad de que los presos que lo deseen puedan utilizar ese control telemático -una opción que la banda restringe a Francia, no a España-, supuso un movimiento de cierta trascendencia por varios motivos. El primero, que es una decisión firme tomada por la dirección de la organización. El segundo, porque durante años la cúpula terrorista se había opuesto a ello. La dirección de ETA entendía que sus militantes no podían ser tratados como un recluso común, sino que merecía un estatus militar. El gesto, sin embargo, tendrá un limitado recorrido en la práctica, ya que sólo podrán beneficiarse seis internos de la banda en el país gallo, los seis nacidos en Francia. Los otros 111 etarras encarcelados en el país vecino tienen nacionalidad española y no tendrán la opción de quedar en libertad bajo la vigilancia de una pulsera especial de control.

Lo habitual para los presos de ETA españoles reclusos en centros penitenciarios galos es que sigan dos caminos. Uno, que tengan causas pen-



dientes en Madrid, por lo que cuando pueden optar a la libertad condicional son trasladados para que cumplan sus condenas en España. Si no las tienen, lo normal es que sean expulsados. Los tribunales galos incluyen la prohibición de residencia en Francia en sus sentencias por delitos de terrorismo.

La utilización de controles telemáticos, aunque no era permitida oficialmente, sí que venía siendo una opción a la que se acogían ya algunos reclusos en Francia. El pasado 26 de marzo, Argi Perurena Pascual 'Larrain' -de nacionalidad gala- salió de prisión gracias a ese mecanismo, aunque tuvo que residir en París hasta el 2 de septiembre a modo de prueba. A comienzos de año Jon Parot, también francés y exintegrante del 'comando Argala' que dirigía su hermano Unai -quien dio nombre a la 'doctrina Parot'-, redactó una petición para obtener la libertad condicional -fue condenado a cadena perpetua y lleva en prisión desde 1990- en la que mostraba su disposición a emplear la pulsera de control. La Justicia francesa no aceptó su solicitud de excarcelación.

El control telemático como requisito para obtener la libertad condicional ha sido sistemáticamente rechazado por

ETA en los últimos años. Una comunicación dirigida a los presos en 2007 señalaba que «el confinamiento es otra forma de control, igual que la pulsera electrónica, el tercer grado o los permisos. El Estado nos dice dónde hay que vivir, lo que podemos hacer, lo que no... y eso en nuestra opinión, es tan humillante como el resto de cosas. Además en los términos que se plantea hoy en día no lo deberíamos aceptar».

Otro documento elaborado en 2009 establecía que «no se aceptará la pulsera» de control para obtener la puesta en libertad. Ese mismo año, el 5 de julio, los presos de ETA difundieron un

comunicado en el que hacían referencia a la puesta en libertad por enfermedad grave de dos reclusos, Mikel Gil Cervera y Bautista Barandalla, que habían salido de prisión sometidos a control telemático. El texto advertía que la pulsera electrónica era un mecanismo «para el control político» y que resultaba inadmisibles, aunque en el caso de Barandalla y Gil parecían hacer una excepción «dado que está en juego su vida». En octubre de 2011 la dirección de ETA envió otra comunicación a las cárceles en las que se aceptaba salir de prisión con pulsera telemática «en el caso de enfermedad grave».

8-Diciembre-2013

EL TEMOR DE UNA ESCISIÓN ENTRE LOS PRESOS DE ETA CONDICIONA LOS MOVIMIENTOS DE SORTU

El sector más duro del EPPK se niega a hacer gestos con las víctimas y a reconocer el daño causado.

Intentar que no haya escisiones en el colectivo de presos de ETA. Ese era el objetivo que la izquierda abertzale se había marcado en los últimos meses de 2013, después de comprobar cómo un sector de cierta relevancia entre los reclusos no estaba conforme con la estrategia institucional adoptada por Sortu. Este sector crítico dentro del EPPK se negaba a realizar cualquier gesto hacia las víctimas o a reconocer



siquiera el daño causado por sus atentados. El grupo, que algunos dirigentes independentistas cifraban en medio centenar de presos de la banda, se estaba convirtiendo en un auténtico freno a la estrategia del movimiento independentista.

«Lo mismo que en 2010 se temió por una fractura dentro de la izquierda

abertzale, los dirigentes de Sortu están preocupados por la posibilidad de que haya una escisión en las cárceles. La postura de la izquierda abertzale es muy clara, pero se están viendo con serias dificultades para lograr un consenso amplio en el colectivo de reclusos», explicaban en el entorno de Sortu. Las mismas fuentes creen que esa ruptura interna era una posibilidad lejana porque «fuera» del EPPK «hace mucho frío», pero reconocían que era uno de los motivos que estaba retrasando los pasos unilaterales de todo el movimiento independentista. «Sortu quiere que una vez que han llegado hasta aquí sin escisiones, todo avance igual», insistían los mismos interlocutores.

En Irlanda del Norte, espejo en el que suelen mirarse los dirigentes de la izquierda abertzale, ya sucedió algo parecido. Allí hubo reclusos que no aceptaron el proceso de paz y el mecanismo de excarcelaciones que se fijó durante las negociaciones entre el IRA y el Gobierno británico. Aquella bandera la recogieron miembros del movimiento republicano que no estaban de acuerdo con aquel proceso.

Sortu temía que en Euskadi la bandera de los presos que no estaban conformes con la actual estrategia política la tomaran los «sectores críticos» con la dirección del partido. Esos militantes que, aunque eran un colectivo muy minoritario, eran capaces de protagonizar los ataques de kale borroka como los vividos a finales de noviembre. Un grupo que no apostaba por el regreso de la violencia de ETA, pero que sí discrepaba de los métodos que estaba empleando la izquierda abertzale en las instituciones. Exigían a sus dirigien-



tes ser «más duros con el Estado en la confrontación política», lamentaban que, por ejemplo, Amaiur participase en «instituciones que no nos representan» y censuraban la asistencia de dirigentes de Bildu como Laura Mintegi y Martin Garitano a homenajes a las víctimas de ETA, cuando «los otros» no participan en los actos de recuerdo a representantes de Batasuna asesinados o cuando el PP y el PSOE no han pedido «perdón» por el franquismo o por el GAL.

«La huelga de hambre de la cárcel de Sevilla es un ejemplo de lo complejo que está siendo todo dentro del colectivo de presos», explicaba una fuente conocedora de los movimientos en la izquierda abertzale. Durante un mes, una docena de reclusos encabezados por militantes de ETA tan significados como Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, 'Txikiardi' (ex jefe militar de la organización terrorista), Gurutz Agirresarobe (asesino de Joseba Pagazaurtundua), Asier Arzalluz (condenado por el intento de asesinato de la edil del PSE en Portugalete Esther Cabezudo) y el histórico etarra Iñaki Arakama, 'Makario', habían protagonizado un ayuno y mantenido un auténtico pulso con los dirigentes de Sortu y con la propia direc-

ción de ETA. A pesar de que formalmente la protesta tenía que ver con el trato que recibían estos reclusos en el centro penitenciario andaluz, fuentes conocedoras de los entresijos de esa huelga de hambre aseguran que también había un mensaje interno: «han querido transmitir que hay determinados límites que no están dispuestos a sobrepasar». El gesto se enmarcaba dentro del debate abierto en el EPPK para emitir una respuesta a las conclusiones del 'foro social' impulsado por las organizaciones Lokarri y Bake Bidea. Durante dos jornadas expertos internacionales en conflictos como los de Irlanda del Norte y Sudáfrica dieron a conocer sus experiencias. Tres meses después, a finales de mayo, los participantes en aquellos ciclos de conferencias celebrados en Pamplona y Bilbao sacaron un documento con doce recomendaciones. El texto trazaba lo que se entendía que debía ser la hoja de ruta del movimiento independentista vasco y dedicaba un especial apartado a los pasos que debían darse en las cárceles. Entre otras cuestiones, se conminaba a los presos a utilizar los cauces legales y judiciales para conseguir su excarcelación —algo a lo que la banda siempre se había negado—, a dejar constancia de forma nítida de su renuncia «a las vías violentas» y a hacer público «un reconocimiento del daño causado».

Debate «con mucho miedo»

Dirigentes como Hasier Arraiz, Joseba Permach y Pernando Barrena anuncia-



ron durante el verano que la respuesta a las conclusiones del 'foro social' llegaría tras el periodo estival, con el arranque del nuevo curso político. Todos ellos dieron a entender que el pronunciamiento sería significativo y novedoso. La respuesta, sin embargo, no se había producido a principios de diciembre. Los expertos esperaban que el EPPK diese a conocer su punto de vista hacia final de 2013, aunque había representantes de la izquierda abertzale que aseguraban que «tampoco ocurriría nada» si ese comunicado se llevara a cabo «en primavera». El debate ha sido «terrible», con «muchos miedos» y ha alumbrado un consenso «de mínimos». El EPPK aceptó una de las recomendaciones del 'foro social', la de utilizar los «cauces legales» para mejorar la situación penitenciaria de algunos de sus internos. Una decisión que los presos consideraron histórica porque aceptar la vía de los tribunales suponía poner fin al argumento de que ellos «no son iguales» al resto de reclusos comunes. La medida de aceptar los «cauces legales» se materializaría tanto para los internos en Francia como para los que cumplen condena en España.

9-Diciembre-2013

EL ANTITERRORISMO GALO DICE QUE ETA GUARDA SU ARSENAL COMO AMENAZA A ESPAÑA

En los zulos quedan 252 armas, 28.000 matrículas, 500 kilos de aluminio y cantidades no cifradas de material explosivo.

La lucha armada ha cesado en España, pero ETA considera Francia un territorio de repliegue y aprovisionamiento donde mantiene una gran parte de su arsenal como potencial militar aunque solo sea para conservar su crédito político o esgrimirlo como amenaza para intentar doblegar al Gobierno español». Este análisis fue expuesto el lunes 9 de diciembre de 2013 por el comandante Laurent Hury, destinado en la sección vasca de la Subdirección Antiterrorista (SDAT) de la Policía Judicial francesa, en el juicio que se seguía en París desde el 25 de noviembre contra Ekaitz Sirvent, Ainhoa Ozaeta y Peio Ion Sánchez. En su declaración bajo juramento como testigo ante el Tribunal Especial de lo Criminal, el oficial antiterrorista recordó el cálculo de la cuantificación de las reservas etarras: 252 armas cortas, 500 kilos de polvo de aluminio, 28.000 placas de matrícula en blanco, ocho troqueladoras y cantidades indeterminadas de clorato de sodio, nitrometano y hexamina, así como componentes electrónicos para la fabricación de artefactos explosivos. En el inventario no había que olvidar el material a disposición del aparato de falsificación, «uno de los mejores del mundo por la calidad de su producción».



El comandante Hury señaló que los remanentes se guardaban en pequeños zulos excavados en la tierra diseminados por todo el sur de Francia tras haber sido desmanteladas en octubre de 2004 las reservas estratégicas de armamento almacenadas en escondites subterráneos disimuladas bajo viviendas unifamiliares, «unos medios dignos de James Bond». Los militantes que quedaban en activo eran «relativamente poco numerosos», ya que «no se necesita un ejército para el mantenimiento del arsenal».

La disminución de la actividad clandestina se reflejaba en el descenso en el robo de vehículos que, desde una media anual de una treintena entre 2010 y 2012, había bajado a una decena en 2013. «El contador se bloqueó en mayo cuando practicamos las últimas seis detenciones», señaló el policía, quien comparó su trabajo con «el juego del gato y el ratón». «Buscar, identificar y arrestar es nuestro credo que ahora se hace más difícil por el

pequeño número de activistas que tratamos de desalojar de nuestro territorio», dijo.

El testigo también desarrolló la visión del antiterrorismo francés de que el fin de los atentados únicamente afecta a España. «El discurso de dejar las acciones solo vale en el territorio español porque ETA tiene un único frente para liberar; primero el sur del País Vasco y luego el norte. La organización desde 2009 no comete acciones armadas ofensivas. En Francia se reserva el derecho de responder en caso de agresión o arresto y de continuar su

aprovechamiento», teorizó.

El mando de la SDAT confirmó que su servicio había constatado desde hacía tiempo en documentación interna la voluntad de algún sector minoritario en ETA de arremeter contra el Estado francés. «La organización no ha querido abrir ese segundo frente, aunque a la parte más radical le hubiese gustado», indicó. También admitió que «siempre es posible» el retorno a la actividad armada de algún disidente con el abandono de la violencia. «No lo espero. Pero algunos radicales podrían volver a servirse del arsenal», planteó.

9-Diciembre-2013

TXIKIERDI, LÍDER DEL SECTOR MÁS DURO DE LOS PRESOS DE ETA SALE DE LA CÁRCEL TRAS 28 AÑOS

Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, alias 'Txikierdi', salió el lunes 9 de diciembre de 2013 por la tarde de la cárcel de Sevilla II 28 años después de su detención en Francia.



Txikierdi.

Mitxelena estaba condenado a penas que sumaban 320 años por ordenar distintos atentados que causaron seis asesinatos. Con su excarcelación, derivada directamente de la derogación de la 'doctrina Parot' por parte del Tribunal de Estrasburgo, salió a la calle un símbolo de la ETA más dura e irre-

ductible. Primero y sobre todo como miembro de la dirección de la banda, donde tuvo el mando directo de los comandos 'liberados' en la época de mayor actividad terrorista. Entre ellos, el famoso talde itinerante 'Argala', integrado por los hermanos Parot, el más sanguinario de la historia de la organización. Después, como portavoz durante mucho tiempo de los presos etarras hasta que, en 2011, renunció en desacuerdo con la estrategia que estaban llevando ETA y la izquierda abertzale. Y

más tarde como uno de los líderes de la revuelta, en forma de ayuno, que una docena de reclusos mantuvo desde el 28 de octubre hasta finales de noviembre en la cárcel de Sevilla II. Durante un mes, los reos llevaron a cabo un auténtico pulso con los dirigentes de Sortu y con la propia banda. A pesar de que formalmente la protesta tenía que ver con el trato que recibían los antiguos terroristas en el centro penitenciario andaluz, fuentes conocedoras del desarrollo de la huelga aseguraron que también había un mensaje interno: «Hay determinados límites que no estamos dispuestos a tolerar».

Así que no es de extrañar que algunos expertos antiterroristas vean en Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, nacido en Rentería hace 58 años, a un líder de los sectores más duros de ETA. Lo es después de cuatro décadas de militancia en la organización, de ellos 28 encarcelado. 'Txikierdi' entró en el grupo terrorista a principios de 1973 cuando apenas tenía 18 años. Fue encuadrado inicialmente en el frente político, pero enseguida recibió un curso de adiestramiento en el uso de armas que tuvo lugar en las inmediaciones del hipódromo de Lasarte. El instructor fue Eustakio Mendizabal, 'Txikia', líder de ETA V Asamblea, que llevaba dos años intensificando el activismo de la organización y que pocos meses más tarde, en abril, resultaría muerto por disparos de la Policía. En septiembre de 1973, a raíz de la captura de varios etarras con los que estaba relacionado, 'Txikierdi' huyó de su domicilio y se trasladó a Francia donde, en 1975, le fue concedido el estatuto de refugiado que mantendría durante cuatro años. Como clandestino pasó la fron-



Tras la crisis de ETA-V asamblea Txikierdi se alineó a ETA-pm.

tera en algunas ocasiones para participar en actividades de ETA-V en territorio guipuzcoano.

Herido en un asalto

La crisis de ETA-V Asamblea registrada en 1974 se saldó con la ruptura en dos nuevas ramas, ETA militar y ETA político militar. Lasa Mitxelena, que se alineó con los 'polimilis', el grupo más potente y con más efectivos, pasó a ser uno de los dirigentes de los 'comandos bereziak' junto con otros individuos como Eugenio Etxebeste, 'Antxón', o Francisco Múgica Garmendia, 'Pakito'.

Como miembro de una célula de los 'especiales', 'Txikierdi' actuó en Gipuzkoa. El 24 de abril de 1977 el comando de Lasa Mitxelena acudió a atracar una sucursal bancaria en Tolosa y se encontró con un sargento de la Guardia Civil en su interior porque la otra rama de ETA había madrugado más y acababa de llevarse el dinero. Se inició un tiroteo en el que murió el sargento Antonio Galán y 'Txikierdi' resultó herido al rozarle una bala la cabeza a la altura del ojo. La intervención en ese atraco fallido fue, probablemente, la última actuación

como miembro de ETA p-m ya que apenas un mes más tarde los 'bereziak' se separaron de esa organización y en septiembre se fusionaron con ETA militar. En el reparto de poder que se produjo entre los 'milis' y los 'bereziak' a éstos les tocó el control del denominado 'aparato de comandos ilegales', la estructura armada más fuerte de la organización terrorista. A fin de cuentas, los 'especiales' aportaron más de un centenar de activistas a ETA m, muchos de ellos 'liberados' y con experiencia.

'Santi Potros', lugarteniente

'Txikiardi' se convirtió a finales de 1977 en el jefe de los comandos 'ilegales' con 'Santi Potros' como su lugarteniente. Desde esa estructura terrorista organizó y dirigió las células que desencadenaron en los primeros años de la democracia una ofensiva de atentados sin precedentes. Le corresponde, por ello, una responsabilidad máxima en los años de plomo, aquellos en los que se dispararon los asesinatos mientras los partidos políticos trataban de crear y consolidar las nuevas instituciones democráticas. Bajo la dirección de Lasa Mitxelena se consolidó el funcionamiento del 'aparato de ilegales' que tenía dividido el País Vasco y Navarra en demarcaciones en las que operaban sendas células de 'liberados'. Los comandos 'Bizkaia', 'Araba', 'Donosti', 'Eibar', 'Nafarroa' y 'Goierni' tenían asignado un territorio en el que come-



Santi Potros.

tían sus atentados. Cada talde operaba durante varios meses y después regresaba a Francia, mientras otro grupo de relevo ocupaba su lugar. 'Txikiardi' era el jefe, el que organizaba los comandos, el que les proporcionaba el material y las órdenes. Un dato anecdótico, pero significativo, revela hasta dónde llegaba el poder del jefe: a mediados de diciembre de 1980, los integrantes del 'comando Eibar' solicitaron permiso a 'Txikiardi' para volver a Francia y poder celebrar la Navidad con las familias. Durante días estuvieron esperando respuestas sin moverse, hasta que el día 19 les llegó la autorización de su jefe y se encaminaron a la frontera.

En 1981, el poder de Lasa Mitxelena dentro de ETA se incrementó notablemente porque pasó a controlar personalmente el 'comando Argala', la célula terrorista de los hermanos Parot que estaba formada por ciudadanos franceses. Era un grupo particularmente secreto, separado de las estructuras ordinarias de ETA, que hasta ese momento había dependido de Txomin Iturbe y que actuaba en Madrid y Barcelona contra objetivos de alto impacto político. Henri Parot, tras su arresto en 1990, declaró a la Guardia Civil que 'Txikiardi' era «mucho más responsable en la actividad clandestina» que Txomin Iturbe. Además de dar las órdenes, Lasa Mitxelena llegó a participar con el comando en un ensayo del atentado que luego sufriría el teniente general Valenzuela, en Madrid, y en el que murieron tres milita-

Lasa hizo aquí el papel del general Valenzuela conduciendo un coche, mientras los miembros del talde se acercaban en una moto y le colocaban una bomba (simulada) en el techo. La conclusión de la prueba fue que los que iban en el coche no se enteraban de nada, así que decidieron hacerlo realidad. Una gran parte de las condenas de 'Txikiardi' en España se han basado, precisamente, en los atentados del 'comando Argala' que él ordenó.

Capturado en Anglet

La trayectoria activa de Lasa terminó el 30 de enero de 1985 cuando los agentes de la PAF de Hendaya, al mando del comisario Joel Cathalá, entraron en un chalé de Anglet y lo capturaron. Una semana más tarde arrestaban también al jefe de logística, Isidro Garalde, 'Mamaru'. Esas dos operaciones representaron el golpe más duro que se había dado a ETA hasta ese momento. Tras cumplir condena en Francia, el 10 de abril de 1992 fue extraditado a España. El comisario Cathalá, entonces jefe del aeropuerto de Roissy, acudió a ver cómo el dirigente etarra era embarcado para su traslado a Madrid donde ingresó en prisión.

Pocos meses después de su llegada a España, el Gobierno trasladó a Juan Lorenzo Lasa a la cárcel alavesa de Nanclores de la Oca, en la que entonces se había reunido a un grupo de etarras críticos con la continuidad de la violencia. 'Txikiardi' no encajaba con el perfil del resto de los internos de Nanclores, pero



la mera presencia del jefe etarra en la prisión suscitó numerosas interpretaciones y le obligó a dar explicaciones públicas indicando que se estaba haciendo un «uso político» de su persona con el traslado y que

«cualquier tonto sabe que no está en mis manos elegir cárcel».

Aquel movimiento tenía por objeto poner en contacto a 'Txikiardi' con Isidro Etxabe, 'Zumai', otro peso pesado dentro de ETA que en aquel momento abogaba por el abandono de las armas, para ver si el segundo era capaz de arrastrar al primero. No funcionó. Lasa Mitxelena era entonces y lo sigue siendo ahora el representante de las posiciones más duras y ortodoxas en el seno de la banda terrorista.

En 1996, en pleno secuestro del funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara, fue elegido uno de los portavoces de los presos y siguió en esa función hasta su dimisión hace apenas dos años. Estuvo por tanto quince años ininterrumpidos al frente del colectivo de reclusos de la banda.

La postura de dureza del dirigente etarra la pudieron comprobar, en 1997, los miembros de la comisión de Derechos Humanos del Parlamento vasco que acudieron a visitar a 'Txikiardi' a la cárcel para hablar del secuestro de Ortega Lara y de un plan de acercamiento de presos. El recluso rechazó los temas planteados por los parlamentarios y sacó su propia agenda de exigencias en un clima de gran frialdad

9-Diciembre-2013

EL GOBIERNO VASCO SE PROPONE EXTENDER EL PROGRAMA DE VÍCTIMAS EN LAS AULAS

Ezenarro dice que los colegios valoran ante todo el "mensaje contra el odio".

El Gobierno vasco "mantendrá, reforzará y extenderá" a más centros educativos el programa de víctimas educadoras en las aulas, denominado Adi-Adian, tanto por motivos educativos como porque la sociedad vasca "se encuentra en un tiempo excepcional en el que todos deben aportar a favor de una nueva convivencia, saliendo de los años de violencia".

Así se expresó el lunes 9 de diciembre de 2013 Aintzane Ezenarro, asesora en el Departamento de Educación para el programa de víctimas educadoras y para el Plan de Paz y Convivencia, durante su intervención en un seminario organizado por el centro Bakeola acerca de la contribución educativa y social de las víctimas de la violencia y el terrorismo a la reconciliación. Ezenarro dio cuenta de los dos programas en los que estaba trabajando el Departamento de Educación en materia de paz y convivencia, y que tendrán su reflejo en las aulas vascas.

En cuanto al programa Adi-Adian, ensalzó la experiencia iniciada durante la pasada legislatura y señaló que "básicamente" todos los centros que participaron en la misma "lo valoraron



positivamente, sobre todo en el mensaje contra el odio y a favor de la convivencia desarrollado por las víctimas". De hecho, enmarcó las nuevas iniciativas en una estrategia del actual Gobierno por hacer un "refuerzo adicional" a lo que ya se ha hecho. En este sentido, adelantó que el programa -que por primera vez contará no solo con los testimonios de las víctimas del terrorismo, sino también de la violencia policial- continuará con las declaraciones presenciales, así como por medios audiovisuales, con testimonios escritos y con la fórmula de teatro-fórum. No obstante, reconoció que será necesario extender este programa con una "intensificación de la comunicación" con los centros para presentarles el proyecto. Al respecto, insistió en la importancia de estos testimonios, ya que "escuchar este mensaje contra el odio y por la convivencia por aquellas personas que han sufrido tiene un valor educativo relevante".

15-Diciembre-2013

EXPRESOS DEL SECTOR DURO TRATAN DE CONTROLAR LA IZQUIERDA ABERTZALE

Impulsan el movimiento IBIL, que defiende continuar con la utilización de la violencia.

A finales de 2013, todo el mundo daba palmos y entendía que la violencia etarra, con más o menos matices, había acabado. Nadie temía o parecía temer, al menos en el plano político, un repunte de la violencia terrorista.

Pero, entremuros, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad trabajaban ante el peor escenario posible. «Al Estado no se le puede pillar nunca con el paso cambiado», señalaban. Y por ese motivo, analizaban y estudiaban todas las posibilidades que se abrían en los diferentes escenarios. Y el fin de la doctrina Parot también estaba siendo analizado por los responsables de la seguridad del Estado.

Estos analistas veían situaciones que se podían complicar con las excarcelaciones masivas de etarras, con la libertad de algunos de los más duros de la banda, aquéllos que jamás se habían movido ni un ápice de la defensa de la violencia. Entendían que la salida de los «irreductibles» podía suponer un reforzamiento de los sectores más duros tanto de la trama armada etarra como de sus entornos político y social. Es decir, que esos duros pasaran a tomar las riendas de todos y cada uno de los movimientos que englobaban a la izquierda abertzale.

Y esos duros existen. Y ese sector crí-



Txikiardi.

tico que aún defiende la lucha armada tiene seguidores, organizados alrededor de la estructura del denominado IBIL. En ella estarían, entre otros, el antiguo miembro de ETA Fermín Sánchez Agurruza, y el ex miembro del comando Bizkaia, excarcelado tras cumplir 28 años de cárcel, Juan Ignacio Aldana. Las Fuerzas de Seguridad del Estado temían que ex dirigentes de ETA recién excarcelados por la derogación de la doctrina Parot, como Isidro María Garalde, Mamarru, o Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, Txikiardi, pudieran pasar a formar parte de esta estructura que defiende la vigencia de la lucha armada, de la violencia.

Y es que gran parte de los beneficiados por la decisión de Estrasburgo han sido etarras contrarios a abandonar las armas. Los analistas saben que entre los excarcelados hay terroristas con un peso específico tremendo en el seno de la organización terrorista y de sus entidades satélite. Uno de los datos que constatan este hecho es el lugar

donde los excarcelados estaban cumpliendo sus condenas. Casi la mitad de los que salieron de prisión por la derogación de la doctrina Parot estaban en prisiones alejadas del País Vasco, fundamentalmente en Andalucía y en la Comunidad Valenciana. La ecuación era clara: cuanto más lejos del País Vasco, más radicales e irreductibles. De los 56 etarras que se beneficiaron de la sentencia de Estrasburgo, 25 estaban en esas comunidades.

La preocupación, además de policial, se extendía también a los integrantes del entramado político de la izquierda abertzale. Temían por su actual estatus, temían perder el control a manos de los duros.

Y por este motivo, entre otros, dieron instrucciones para intentar que los actos de bienvenida a estos asesinos excarcelados quedasen reducidos a la mínima expresión; instrucciones que, como se vio, no fueron precisamente cumplidas a rajatabla.

El temor abertzale estaba fundado. Tenía datos de que algunos de los excarcelados en los últimos meses trabajaban activamente para impulsar los sectores críticos más contrarios al abandono de las armas.

Así, por ejemplo, desde su salida de prisión, Juan Ignacio Aldana Celaya estaba impulsando activamente una fracción dura que llamada IBIL, unas siglas detrás de las cuales había una facción de los abertzales, de extrema izquierda, y contrarios a la renuncia a la violencia. Según fuentes de la lucha antiterrorista, Aldana participaba en actividades de adoctrinamiento y de captación de adeptos en el entorno de Sortu en favor de IBIL y mantenía vías



de comunicación con otros etarras que seguían en la cárcel para influirles y tratar de atraerlos hacia el sector duro. Este sector, encabezado por otro antiguo miembro de ETA, Fermín Sánchez Agurruza, era minoritario en las filas de la izquierda abertzale a finales de 2013. Pese a ello, mantenía una gran actividad de captación y adoctrinamiento (como los radicales islamistas) dirigidas de forma especial a los sectores más jóvenes. «A la búsqueda de cachorros», avisaban estas fuentes. Entre los beneficiarios de la sentencia de Estrasburgo hay dos ex miembros de la cúpula de ETA que están alineados con los sectores más duros y ya han salido de la cárcel: Mamaru y Txiki Berrojo. Galalde fue jefe del aparato logístico de ETA hasta su detención en Francia en 1985. Extraditado en 1992 tras cumplir condena, fue condenado por la Audiencia Nacional a 149 años de cárcel por haber proporcionado los explosivos con los que fueron asesinados tres militares. Ha cumplido 21 años de prisión en España y otros siete en Francia. Más destacado todavía es el caso de Mitxelena, que fue jefe de comandos de ETA hasta su detención en 1985 y

que ha sido portavoz de los presos hasta que hace un par de años dimitió en desacuerdo con la estrategia actual. Txiki Berrojo fue quien se reunió en 1997 con la comisión del Parlamento vasco que elaboró un plan de acercamiento de presos y que aprovechó el encuentro para pedirle la libertad de Ortega Lara. El dirigente etarra no quiso discutir de lo primero ni hacer caso a lo segundo, planteó sus propias exigencias y se mostró extremadamente duro con los parlamentarios convirtiendo el encuentro en un fracaso. 'Txiki Berrojo' es un dirigente veterano, con carácter y con ascendencia en algunos sectores. En medios penitenciarios se subraya que es un individuo con un

gran autocontrol, que está vigilante en todo momento para evitar que los funcionarios de prisiones capten sus conversaciones para no dar pistas sobre su forma de pensar.

Un personaje como Txiki Berrojo puede reforzar la línea crítica o, incluso, ponerse al frente de ella porque no hay ningún dirigente de talla al frente de la minoría que está en contra de la línea oficial.

Txiki Berrojo ha actuado en los últimos años como portavoz de los presos, enviando escritos a los medios afines a la izquierda abertzale o realizando declaraciones. Tiene una proyección pública y un liderazgo entre un sector de ETA del que carecen otros reclusos.

16-Diciembre-2013

LA HIPOTÉTICA ENTREGA DE ARMAS DE ETA CONDICIONA EL DEBATE POLÍTICO VASCO

La clase política redobla la exigencia sobre la banda ante los rumores de un gesto de desarme antes de fin de año.

Euskadi vivía a mediados de diciembre de 2013, en la trastienda del escarapate político, una agitación inusual ante las crecientes expectativas sobre un posible gesto de desarme inminente por parte de ETA,



que, según la hipótesis que se manejaba en círculos políticos e institucionales vascos y en altas instancias de la lucha antiterrorista, podría dar un paso al frente en ese sentido antes de final de año. No obstante, en el entorno más próximo a la izquierda abertzale el escepticismo era mucho mayor e, incluso, se negaba abiertamente que la banda fuese

a hacer un anuncio de ese tipo en las semanas siguientes.

Ese posible nuevo comunicado de la banda, en el que avanzaría su intención de proceder a una entrega de armas en breve plazo o en el que incluso podría facilitar la ubicación de parte de sus arsenales, llegaría en vísperas de la cita que el mundo aglutinado en torno a Bildu y Sortu tenía señalada en rojo en su particular calendario, la gran concentración en favor de «los derechos» de los presos etarras que se iba a celebrar el 11 de enero en Bilbao. En esa lógica, el gesto de ETA serviría para ejercer presión sobre el Gobierno central, que ya había dejado claro, en público y en privado, que no tenía la más mínima intención de flexibilizar la política penitenciaria mientras la organización terrorista no procediera a su disolución total y mucho menos contemplaba entablar una negociación, ni siquiera de forma indirecta, para pactar con la banda las condiciones del definitivo desmantelamiento de sus estructuras. Ya en marzo de 2013, las autoridades noruegas decidieron expulsar de Oslo a los dirigentes etarras que se habían desplazado a la capital nórdica para tratar de entablar contacto con emisarios que el Ejecutivo de Mariano Rajoy jamás envió.

En ese contexto, el obispo emérito de San Sebastián, Juan María Uriarte, mediador entre la banda y el Gobierno central en la tregua de 1996, sugirió a principios de diciembre la necesidad de que el Ejecutivo entablase una intermediación «discreta» con la cúpula etarra para desbloquear un proceso que ve «estancado y deteriorado». No obstante, entrevistado en Catalunya Radio, el prelado descartó cualquier posibilidad de

que la banda vuelva a empuñar las armas aunque tampoco, en su opinión, era demasiado probable que las entregara antes de Navidad. En una línea similar, el portavoz del PNV en el Congreso, Aitor Esteban, colocó también la pelota el tejado de Rajoy en caso de que ETA se decida a anunciar su desarme porque, según dijo el diputado jeltzale, si así lo hiciera o incluso si se disolviese «dejaría sin argumentos» al ministerio del Interior para seguir «enrocado».

El abanico de fechas que se manejaban para un eventual anuncio de ETA abarcaba todo el periodo navideño y había quien incluso lo alarga hasta la fecha de la manifestación en defensa de los presos. Ya después del verano, los rumores sobre un posible gesto de desarme fueron fortísimos, aunque quedaron en agua de borrajas. Por eso, ante la nueva oleada de especulaciones sobre un gesto inminente, la clase política vasca, con el lehendakari Urkullu a la cabeza, redobló la exigencia sobre la banda para que diese ya un paso «que debería haber dado hace meses». El propio jefe del Ejecutivo de Vitoria exigió el viernes 13 de diciembre a ETA un desarme «urgente, absoluto y contrastable», consciente de que la gestión de los tiempos por parte de la banda puede dar al traste con las expectativas generadas y mantener empantanado como hasta ahora el camino de consolidación de la paz y la convivencia. El lunes 16 de diciembre, en un encuentro con embajadores de la Liga Árabe, el lehendakari volvió a hacer hincapié en su exigencia a ETA para que «desaparezca definitivamente» y subrayó el «papel proactivo» de su Gabinete en las conversaciones discretas para asentar la nueva Euskadi

sin violencia.

A mediados de diciembre se produjo una intensa agenda de contactos por vía telefónica o por escrito entre partidos e instituciones vascas y los verificadores del Grupo Internacional de Contacto (GIC) que deberían autentificar el desmantelamiento de los arsenales y contemplan varias posibilidades en caso de que el comunicado viera la luz: que ETA se limite a anunciar una próxima entrega de las armas, que facilite las coordenadas de ubicación de parte de sus zulos con armamento en suelo francés o que decida entregar todos sus arsenales.

Sin embargo, el ministro del Interior, Jorge Fernández Díaz, ya avisó a la banda de que no sería suficiente con una «teatralización» del desarme -que no ofrecería ninguna garantía de que fuese total e irreversible- y de que el Gobierno solo contemplaba su desaparición «por las buenas o por las malas».

Solo en ese escenario, el de la disolución incondicional de la banda, cabía pensar en una aplicación diferente de la actual

ley penitenciaria.

La situación del colectivo oficial de presos de ETA (EPPK) planeaba, de hecho, sobre cualquier paso que la banda decidiese dar, siempre condicionada por la situación de sus reclusos. No en vano, las excarcelaciones masivas derivadas de la derogación de la 'doctrina Parot' supusieron un balón de oxígeno para la banda, consciente de que el Gobierno no iba a dar más pasos mientras ellos no se moviesen, pero también de que al centenar de reclusos condenados con el nuevo Código Penal les esperaba un panorama más negro si no optaban por la reinserción individual, que exige reconocer el daño causado.

Ese colectivo seguía actuando como freno para ver pasos más decididos de la cúpula etarra, que estaría a la espera de arañar alguna concesión que le permitiese 'vender' una «solución global» para sus presos aunque en realidad se acojan -como se asume que tendrán que acabar haciendo- a las vías legales e individuales previstas en la ley.

17-Diciembre-2013

EL GOBIERNO VASCO APARCA HASTA 2016 LA IDEA DE LLEVAR DISIDENTES DE ETA A LAS AULAS

Opta por no explorar en la legislatura 2013-2016, esta vía que el Ejecutivo de Patxi López intentó abrir sin éxito debido a los vetos de Madrid.

El Gobierno vasco decidió no ahondar en la apuesta por llevar a los colegios vascos el testimonio de los presos de ETA de la "vía Nanclares" o

de aquellos que formaban parte del colectivo de reclusos "comprometidos con el irreversible el proceso de paz". En ambos casos, antiguos miembros de ETA que habían hecho autocrítica y reconocían el daño causado. En el Gobierno vasco no contemplaban esta posibilidad, al menos "hasta 2016", la vigencia que tenía el plan de paz recién aprobado.

17-Diciembre-2013

OTEGI APUESTA POR SEGUIR DANDO PASOS SIN CONTAR CON EL ESTADO

Acusa al Gobierno español de no tener interés en la paz y de añorar a ETA.

En una entrevista concedida al diario La Jornada de México, Arnaldo Otegi apostó porque desde la izquierda abertzale se sigan dando pasos para la "resolución del conflicto". "El procedimiento a seguir no es otro que el que dio origen al cambio de estrategia: hay que seguir avanzando de manera unilateral independientemente de lo que pida, diga y haga el Estado". Y es que, a su juicio, "no existe proceso de paz porque el Estado tiene miedo a la paz. Puede resultar duro, pero esa es la realidad. Por eso se niega y se negará a que se produzcan avances en los terrenos donde su concurso sea necesario".

El portavoz de Batasuna, preso en la cárcel de Logroño tras ser condenado por el caso Bateragune, se mostró muy crítico con la posición adoptada por el Gobierno español, a quien acusó de añorar tiempos ya superados, con ETA ejerciendo la violencia. "El Gobierno de España no tiene ningún interés en la paz, no la desea y añora el escenario anterior en donde la existencia de la violencia armada de ETA le permitía esgrimir el enemigo interior necesario para ocultar su natu-



raleza antidemocrática, antisocial y autoritaria", aseguró.

Interpelado sobre la posibilidad de que ETA lleve a cabo su desarme, afirmó no tener la información necesaria para poner una fecha y señaló que "en todo caso, el desarme debe formar parte de la agenda de las consecuencias del conflicto y debe llevarse a cabo con la implicación de las diferentes partes implicadas". Lo que sí dejó claro en la entrevista es que el cese de la actividad armada de ETA es "irreversible y definitivo".

El dirigente de la izquierda abertzale hizo referencia también a la situación de los presos, y aseguró que "la solución a este problema pasa por su puesta en libertad, que debe materializarse desde el compromiso responsable de no añadir una sola gota de sufrimiento más a ninguna víctima del conflicto".

19-Diciembre-2013

JONAN FERNÁNDEZ PRESENTA EL PLAN DE PAZ A LOS JÓVENES

El Secretario general de Paz y Convivencia del Gobierno vasco, Jonan Fernández, presentó el jueves 19 de diciembre de 2013 el plan elaborado por su departamento a un grupo de cincuenta jóvenes estudiantes reunidos en Lendakaritza. El proyecto del Ejecutivo de Urkullu recoge numerosas iniciativas encaminadas al ámbito educativo.



20-Diciembre-2013

LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS CONSIDERA INSUFICIENTES LOS PASOS QUE HA DADO ETA

Casi la mitad duda de que EH Bildu haya aceptado las reglas del juego democrático y el 74% critica la gestión de Rajoy en el final del terrorismo.

Tras el cese de la violencia decretado por ETA en octubre de 2011, el terrorismo había descendido puestos considerablemente en la pirámide de preocupaciones sociales. Esta tendencia se mantenía en el último Euskobarómetro, pero cobraba vital importancia el camino que quedaba por recorrer hacia la paz definitiva. En este sentido, una mayoría creciente de vascos -el 58%-valoraba insuficientes los pasos dados por ETA de cara a un futuro sin violencia. Una opinión que se había ido exten-



diendo - ganó ocho puntos- en el último ejercicio.

La sociedad vasca se mantenía firme y unida en el rechazo al uso de la violencia con fines políticos (82%) y estimaba, casi de manera unánime, que ETA había sido negativa para Euskadi. Destacaba así la desaparición del apoyo explícito o total a la banda terro-

rista, también entre los electores de la izquierda abertzale. La mayoría de éstos parecía situarse entre quienes apoyan sus fines, pero no sus métodos (35%), el respaldo remoto (17%) o el rechazo frontal (18%).

La sociedad vasca se reafirmaba en la apuesta por deslegitimar el recurso de la violencia, al tiempo que abogaba por abordar el final del terrorismo entre la firmeza y la generosidad para la reconciliación. La inmensa mayoría defendía que se debía hacer justicia con todas las víctimas y que ETA tenía que reconocer el daño causado. Casi ocho de cada diez afirmaba que «para un buen final del ciclo de la violencia no debía de haber ni vencedores ni vencidos».

Las desconfianzas también estaban presentes. Además de dejar patente su

inquietud ante la voluntad de ETA de poner fin a la violencia, casi la mitad de los entrevistados tenían dudas respecto a la convicción de la izquierda abertzale para aceptar las reglas democráticas. Tan solo los votantes de EH Bildu (87%) y de IUEB (62%) se consideraban satisfechos con su actitud, frente a la opinión contraria del resto de electorados: desde el 54% del PNV al 68% de UPyD. Los vascos mantenían su apoyo casi unánime a una eventual negociación entre el Gobierno y la banda para poner fin a décadas de terrorismo, si bien existía la división entre quienes lo condicionaban o no al abandono previo de las armas. Uno de cada siete encuestados, eso sí, desaprobaba la gestión del Ejecutivo de Mariano Rajoy en relación al final de ETA.

22-Diciembre-2013

EGUIGUREN RECLAMA A ETA “UN GESTO” DE DESARME “PORQUE “FAVORECERÍA A LOS PRESOS”

El presidente del PSE cree que el final de la violencia «ha sido tajante» y la paz y la convivencia se han logrado «de forma rápida y rotunda».

El presidente del PSE, Jesús Eguiguren, reclamó a ETA que hiciese ya «un gesto de desarme» porque, según dijo, ese paso contribuiría también a crear «un clima de opinión que favorecería la situación de los presos y sus familias». «Entiendo que disolverse les cueste mucho, pero no les debería costar tanto hacer un gesto de desarme, que tendría el efecto de



una disolución. Si tarde o temprano van a entregar las armas, que lo hagan ya», razonaba el dirigente socialista guipuzcoano en una entrevista publicada el 22

de diciembre en el ‘El Diario Vasco’. Para Eguiguren -que no confiaba, sin embargo, en que se produjese un gesto de ese tipo a corto plazo-, bastaría con que la banda decidiera entregar las armas, porque la disolución que unánimemente reclaman instituciones y partidos «es difícil mientras haya presos, porque los que han sido responsables de que existan esos presos no pueden lavarse las manos e irse a casa». En ese sentido, Eguiguren consideraba que ETA debería levantar el veto que mantiene sobre la posibilidad de que los reclusos integrados en el colectivo oficial se acojan a los beneficios penitenciarios ordinarios. El Gobierno central, «no va a hacer nada» por los reclusos,

así que «los presos deben buscar su propio camino». El presidente del PSE se mostró, de hecho, muy crítico con la política penitenciaria aplicada por el Ejecutivo del PP, que, a su juicio, «comete un error» al mantener dispersos a los reclusos etarras y a Arnaldo Otegi en prisión, a quien aseguraba que ya no podía visitar «porque Instituciones Penitenciarias no me da permiso». Cuestionado por la posibilidad de que los etarras excarcelados tras la derogación de la ‘doctrina Parot’ hubieran tenido algún gesto de reconocimiento o arrepentimiento hacia sus víctimas, también sostuvo que «hagan lo que hagan les van a pedir más».

23-Diciembre-2013

LA COMISIÓN DEL FORO SOCIAL QUIERE HABLAR CON TODAS LAS PARTES DEL PROCESO

El grupo para lograr los avances cuenta con la jueza Biurrun, el abogado Oleaga y con magistrados y letrados franceses.



El ‘foro social’ de Lokarri y Bake Bidea no cesaba en su empeño de lograr avances en la consolidación de la pacificación de Euskadi. La falta de respuesta a las doce recomendaciones que propuso en mayo, entre ellas el desarme ordenado de ETA y una política penitenciaria más flexible,

llevó a este organismo a dar una vuelta de tuerca y crear una autodenominada ‘Comisión para impulsar el proceso de paz’. El objetivo de este grupo de seguimiento, presentado en la Casa de la Paz de Aiete, es «ampliar los espacios de diálogo» y «gestionar la implemen-

tación de las recomendaciones con las instituciones, partidos y demás actores implicados». Dentro de este último grupo, el 'foro social' no descarta incluso la posibilidad de algún tipo de contacto o relación de la comisión



con el colectivo de presos o la propia ETA, que tienen pendiente su respuesta a la docena de sugerencias de este equipo. En todo caso, esa posibilidad dependerá de la voluntad de la propia banda armada y de los reclusos, según las fuentes consultadas.

Ocho son las personas de distintos ámbitos sociales y «pluralidad» ideológica reclutadas para este grupo. Son en su mayoría jueces, abogados y periodistas, conocedores de los mecanismos legales y comunicativos para procesos de paz y derechos humanos. Destaca la jueza tolosarra Garbiñe Biurrun, presidenta de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y que ayer no pudo acudir a la presentación. Si estuvo Nazario Oleaga, decano del Colegio de Abogados de Bizkaia y presidente del Colegio Vasco de la Abogacía hasta 2012.

Es reseñable la presencia de tres integrantes de nacionalidad francesa: Henri Duhalt, magistrado honorario y que fue juez en Biarritz, Châteauroux y el tribunal de apelación de Pau; el abogado Michel Tubiana, presidente de honor de la Liga de Derechos Humanos de Francia; y la periodista Anne Marie Bordes, que ha trabajado cubriendo la actualidad del País Vasco

francés, y también en la comunidad autónoma vasca durante años. Dos navarros, la periodista y educadora de adultos Maite Pérez Larumbe y el miembro de organizaciones

de derechos humanos Fernando Armendariz, completan el grupo junto al politólogo y periodista catalán Jordi Armadans, de la fundación Fundipau. Los ocho elaborarán un calendario de reuniones con instituciones, partidos y demás «actores» tras el periodo navideño. El 'foro social' de Lokarri y Bake Bidea (su homóloga en Iparralde) espera que 2014 traiga nuevos pasos para consolidar el cese definitivo de la violencia de ETA. De hecho, el colectivo de presos y la organización armada tienen previsto desde hace meses responder a las doce recomendaciones del pasado mayo, en las que también se emplazaba a los reclusos a acogerse a vías individuales y reconocer el daño causado a las víctimas.

La comisión de seguimiento se presentó en San Sebastián con cuatro objetivos, que Pérez Larumbe y Duhalt expusieron en un texto en euskera, castellano y francés: promover que el contenido de las recomendaciones sea «atendido», impulsar la participación de instituciones, partidos y sociedad civil en el «proceso de paz», presentar las recomendaciones a todas las partes y abrir «cauces de diálogo» con todos. Asimismo, Lokarri y Bake Bidea tienen previsto presentar nuevas iniciativas

para desbloquear la situación, como el foro por la paz previsto en Bayona en febrero de 2014, y se marcan como reto «dar protagonismo a la ciudadanía

en el proceso de paz», como expusieron también el coordinador de Lokarri, Paul Ríos, y el portavoz de Bake Bidea, Peio Dufau.

23-Diciembre-2013

BILDU NO CONDENA EL ACTO DE "KALE BORROKA" A UN MONOLITO POR LAS VÍCTIMAS

El Gobierno vasco le exige que rechace el ataque a un monolito por las víctimas.

Los últimos ataques violentos del entorno radical en las calles de Euskadi movieron un ápice a la izquierda abertzale en su estrategia consistente en callar o, en su caso, elevar las sospechas sobre la autoría de estas acciones con el objetivo de desviar la atención. Lejos de mostrar un contundente rechazo a lo que suponía una vuelta al pasado, apuntó a miembros de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado o a «infiltrados» que buscarían «sabotear» el proceso de paz para no tener que formalizar una condena expresa.

El episodio de violencia más reciente no fue una excepción. De la izquierda abertzale no salió el lunes 23 de diciembre ni una palabra de condena al ataque perpetrado de madrugada contra el monolito instalado en recuerdo a las víctimas del terrorismo en el Parque Ellacuría de Portugalete, donde desconocidos realizaron pintadas con el lema «Faxistak alde hemen-dik (Fascistas, fuera de aquí)». Y eso a pesar de los diferentes emplazamientos



que se produjeron para que rechazara este acto violento.

Tras tener conocimiento de este sabotaje, el Gobierno vasco reclamó a EH Bildu que «sugiera o no, insinúe o no, que pueda haber autorías distintas a las tradicionales» en el rebrote de la kale borroka en las últimas semanas, «tome posición contundente, clara, sin fisuras, condenatoria en relación con actuaciones que son inadmisibles desde todo punto de vista».

El portavoz del Ejecutivo autonómico, Josu Erkoreka, denunció que «este tipo de pintadas y manifestaciones de intolerancia son absolutamente inadmisibles» porque, más allá de que dañan bienes públicos, «mancillan una memoria digna de ser protegida y

amparada».

Ante los mensajes de la coalición abertzale dudando de la autoría de unos ataques que llevaban la firma de la tradicional kale borroka, Erkoreka exigió a EH Bildu que si tiene información fiable de quién se encuentra detrás de estos actos «que la ponga en conocimiento de la sociedad», pero mientras tanto, advirtió, debe «tomar posición» y «rechazar sin paliativos este tipo de actuaciones que no son de recibo desde ningún punto de vista».

En este emplazamiento también incidió el alcalde de Portugalete, Mikel Torres (PSE), que llamó a la izquierda abertzale a expresar su «total rechazo a estas acciones, de aliento y exaltación, que recuerdan a viejas prácticas que creíamos ya superadas». Según aseveró, es necesario mostrarse firmes para que las calles del País Vasco

no se conviertan en «espacios de impunidad, donde quienes alentaban el terrorismo encuentren un sitio donde hacer visibles sus reivindicaciones». El mandatario socialista ordenó limpiar ésta y otras pintadas que aparecieron el lunes 23 de diciembre en varios puntos del casco viejo «como fórmula de salvaguardar la dignidad de las víctimas del terrorismo y de sus familias».

Los últimos episodios violentos -el sábado 21 de diciembre encapuchados atacaron un vagón de tranvía en Bilbao a plena luz del día- depararon críticas a la Ertzaintza por parte del PP por no poner los medios suficientes para evitar estos actos. En respuesta a esta denuncia, Erkoreka afirmó que «prevenir y evitar al 100% que se produzcan actos de kale borroka es imposible».

25-Diciembre-2013

EL FISCAL JEFE DE LA AUDIENCIA NACIONAL CREE INVEROSÍMIL UNA ESCISIÓN DE ETA

Aunque admite que «ese riesgo siempre existe», Javier Zaragoza considera que provendría de un sector «muy minoritario».

El fiscal jefe de la Audiencia Nacional, Javier Zaragoza, no cree que «tenga visos de verosimilitud» una escisión en el seno de ETA con el objeto de volver a la lucha armada y, pese a reconocer que «ese riesgo siempre existe», considera que en todo caso



provendría de un sector «muy minoritario».

El máximo responsable del Ministerio Público en el tribunal encargado de juzgar los casos de terrorismo sostiene que el mundo etarra y su entorno «no es homogéneo, no existe una opinión unánime de si ETA debe desaparecer o no». Bajo su punto de vista, esto provoca que «la estrategia de finalizar con la actividad terrorista y proceder de forma progresiva a la disolución de la banda o la entrega de las armas» no tiene por qué ser «unánimemente compartida».

«Puede haber casos de presos históricos que han estado muchos años en la cárcel que sigan pensando que ETA no debe desaparecer, sino que debe continuar con la actividad violenta que ha desarrollado durante los últimos 50 años», precisó Zaragoza en una entrevista concedida a Efe.

El fiscal jefe entiende que, en todo caso, se trataría de «un sector muy minoritario» y que desde su departamento trabajan «para que eso no suce-

da, que no vuelvan a hacerse con las riendas de la organización, desarticularlos, detenerlos si llega el caso y evitar que se produzca una continuación de la actividad terrorista». «Tanto la acción policial como la judicial van a tener en cuenta esa circunstancia para tratar de evitar que volvamos al pasado», insistió.

Sobre la posibilidad de que en un futuro próximo la banda anuncie su disolución o la entrega de armas, Zaragoza advierte que realizar «juicios de previsibilidad sobre lo que va hacer ETA es muy difícil», ya que ambas cuestiones son «responsabilidad exclusiva» de la organización terrorista. «Lo único que puedo decir es que todos estamos trabajando al máximo para conseguir o para obligarle a que se disuelva de una vez, que la disolución sea un hecho, que entregue las armas, los explosivos, y para que se pongan a disposición de la Justicia las decenas y decenas de personas que en estos momentos tienen reclamaciones pendientes», añadió Zaragoza.

27-Diciembre-2013

ERKOREKA INSTA A ETA A PROCEDER A SU DESARME DE FORMA UNILATERAL

Emplaza a la banda a no escudarse en lo que hace el Gobierno español.

El portavoz del Gobierno vasco, Josu Erkoreka, instó el viernes 27 de diciembre a ETA a que, si realmente cree en la vía unilateral, continúe hasta el "desarme



definitivo y su disolución y deje de escudarse en lo que hace o deja de hacer" el Gobierno español. En una entrevista concedida a Radio Euskadi, Erkoreka aseguró que "hacer vaticinios" sobre lo que ocurrirá "con ETA y su final" es especular. No obstante, manifestó tener claro que se debe "seguir exigiéndole que opte definitivamente por el desarme y que haga esfuerzos por propiciar y facilitar la vuelta a una sociedad política plenamente normalizada".

El portavoz del Ejecutivo Urkullu insistió en que la banda, "cuando abandonó la actividad armada por una vía unilateral", puso un "especial énfasis" en esta circunstancia, y aclaró que "no era fruto de ningún tipo de correspondencia con decisiones o con gestos realizados por el Gobierno español". Por ello, a su entender, "lo que se le debe exigir a ETA es que siga por esa vía unilateral, si realmente creía en ella, que continúe y siga avanzando hacia el desarme definitivo y su disolución". "A partir de ahí, ocurrirá lo que tenga que ocurrir, pero ETA no se puede escudar en lo que hacen o dejan de hacer los demás, en concreto el Gobierno central, para hacer lo que se supone que ella debería hacer y le debe a la sociedad vasca", apostilló.

Erkoreka no es el único que demandaba esos pasos unilaterales. También el viernes 27 de diciembre, el coordinador de Aralar, Patxi Zabaleta, pidió a ETA estos pasos unilaterales y su desarme para "convertirse en una organización exclusivamente civil y poder defender así la socialización de sus miembros", porque "Madrid ya ha demostrado que



no está dispuesta a dar ni un solo paso en el proceso de paz". Dos semanas antes fue Arnaldo Otegi, portavoz de Batasuna, encarcelado en la prisión de Logroño, quien señaló en una entrevista al diario mexicano La Jornada que el Gobierno español no tiene ningún interés en el proceso de paz, por lo que demandó a la izquierda abertzale seguir avanzado de forma unilateral sin esperar a los movimientos de Mariano Rajoy.

Sin escisiones

Por su parte, el presidente del PNV, Andoni Ortuzar, aseguró el viernes 27 de diciembre en una entrevista en la Cadena Ser que, pese al rebrote de la kale borroka, no ve "riesgo de escisión" en el mundo de ETA, aunque eso "no quiere decir que cuatro descerebrados tengan la tentación, mediante la quema de un tranvía o de recipientes de la basura, de hacer la revolución por su cuenta". A su juicio, en materia de pacificación es importante que "se muevan ETA y el Gobierno español", pero subrayó que, "desgraciadamente", no ve cambios por parte de Rajoy.

28-Diciembre-2013 COMUNICADO DEL EPPK

LOS PRESOS DE ETA ACATAN LAS LEYES Y SE RESIGNAN A SUS PENAS

Los reclusos reconocen «con toda sinceridad el sufrimiento causado» y abren la vía a la reinserción «individual» en un histórico comunicado que supone un punto de inflexión.

Reconocemos con toda sinceridad el sufrimiento y el daño multilateral generados» y «podríamos aceptar que nuestro proceso de vuelta a casa se efectuase utilizando cauces legales, aun cuando ello implícitamente conlleve la aceptación de nuestra condena». En un gesto histórico que dibujó un punto de inflexión en el camino abierto tras el cese de la actividad armada de ETA el 11 de octubre de 2011, el colectivo oficial de presos de la banda (EPPK) emitió el sábado 28 de diciembre de 2013 un comunicado en el que -contrariamente a los criterios tradicionales impuestos por la organización- abrió la puerta a negociar que «nuestra excarcelación y de manera prioritaria nuestro traslado a Euskal Herria» se efectúe «de manera escalonada, mediante compromisos individuales y en un tiempo prudencial», asumiendo la legalidad vigente. El colectivo dejó traslucir así su resignación y constatación de que no habrá negociación alguna entre el Gobierno y la banda.

Las imágenes de presos etarras enfrentándose a los magistrados de la Audiencia Nacional, golpeando las 'peceras' en los juicios y negándose a



tomar la palabra al «no reconocer» al tribunal pueden pasar a la historia si se asume la literalidad de la declaración de dos folios remitida a 'Gara' y 'Naiz. info' junto con un vídeo en el que la exdirigente etarra Marixol Iparragirre, 'Anboto' -uno de los seis portavoces del EPPK-, anunció este paso, en respuesta a las peticiones del 'foro social'.

El 27 de mayo, esta plataforma impulsada por Lokarri elaboró doce conclusiones para consolidar la paz en Euskadi. El quinto punto decía: «Recomendamos que el proceso de reintegración (de las personas presas y huidas) se realice por medio de cauces legales, aceptando que el mismo, siendo integral, se debe desarrollar de forma individualizada, escalonada y en tiempo prudencial. Este proceso requiere por parte de los presos mostrar su compromiso con el nuevo escenario de paz y renunciar a vías violentas. Además, en su caso, debe haber por su parte un reconocimiento del

daño causado como consecuencia de su actuación».

Entonces, el colectivo de presos se comprometió a dar una respuesta y abrió un debate interno. La contestación llegó siete meses

después utilizando los mismos términos del 'foro social', que el lunes 23 de diciembre de 2013 creó una comisión de seguimiento, entre otros fines, para reactivar sus postulados.

La importancia del texto del EPPK radica en dos cuestiones. Por un lado, el reconocimiento del daño causado, paso que se les había exigido desde diferentes partidos y colectivos de víctimas para ser creíbles.

Aunque nunca había llegado tan lejos, el 'frente de makos', conformado por los presos irreductibles que no se han acogido a ninguna medida de reinserción, sí llegaron a declararse «conscientes del múltiple dolor generado» en una declaración leída en Gernika en junio de 2012. El lunes 28 de diciembre fueron más lejos al renunciar también «al método utilizado en el pasado para hacer frente a la imposición, represión y vulneración de derechos». Una forma de aludir sin citarlo al terrorismo de ETA durante 40 años. Peticiones de traslado

Pero, posiblemente, el gesto más significativo es la aceptación de la legalidad española y de sus beneficios penitenciarios, algo que hasta la fecha era un tabú y que ya había provocado la expulsión de la banda de los reclu-



dos de la 'vía Nanclares'.

Ahora, los presos del EPPK -según el listado de Etxerat, hay alrededor de 520 reos vinculados a la banda entre España y Francia- recalcan que «compartimos que tanto la ley como su apli-

cación cumplen una función esencial de cara al futuro, ya que han de ser utilizados para fortalecer los pasos que hayan de darse». Dentro de un «proceso integral», se muestran dispuestos a estudiar que su «vuelta a casa» se efectúe «de manera escalonada, mediante compromisos individuales y en un tiempo prudencial». Y asumen la «responsabilidad» de cada uno de ellos «dentro de un proceso acordado que reúna las condiciones y garantías suficientes».

El viraje de 180 grados se ha producido de forma paulatina. El año pasado, el EPPK rechazó cualquier medida individual. Sin embargo, desde entonces han cambiado varias cosas. Para empezar, la banda ha constatado que el Gobierno de Rajoy no parece dispuesto a entablar diálogo alguno. Hace menos de dos semanas, el propio Arnaldo Otegi, encarcelado en Logroño, instaba a la izquierda abertzale a avanzar «de forma unilateral» al constatar que Madrid nunca tomará parte en una negociación a la vieja usanza.

A esto se ha añadido el impacto de la sentencia de Estrasburgo contra la 'doctrina Parot'. La decisión del Tribunal Europeo de Derechos

Humanos ha permitido la excarcelación de decenas de presos con largas condenas, que fueron juzgados con el antiguo Código Penal. Sin embargo, es muy posible que su salida de la cárcel haya provocado una convulsión en el EPPK, ya que, frente a la liberación de aquéllos, los terroristas que continúan encarcelados según la nueva legislación se enfrentan a largas penas y a un horizonte sombrío en el

que muchos no pisarán la calle hasta ser casi septuagenarios.

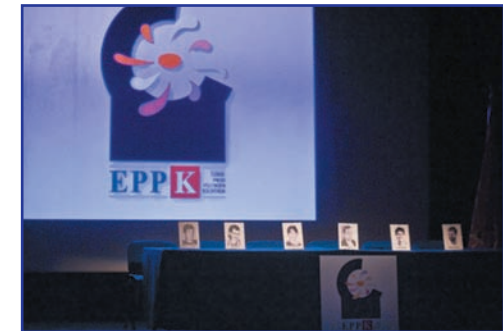
La estrategia del EPPK es comenzar a pedir en breve el traslado de los reos a cárceles vascas. Serán solicitudes individuales. Primero para los enfermos, luego para los que llevan más de 20 años en la cárcel y así sucesivamente. Falta por saber la respuesta que dará el Gobierno a su nueva actitud.

EXTRACTO DEL MENSAJE DEL EPPK

El Foro Social de Euskal Herria, ante el bloqueo del proceso de resolución del pasado mes de marzo (2013), hizo varias recomendaciones. Algunas afectan directamente a nuestro colectivo. Entendemos que deben ser tomadas en consideración".

"Aunque la represión carcelaria es siempre extrema, muy lejos de lo que cabía esperar, tras la decisión de la organización ETA

de poner fin a la lucha armada hace ahora dos años, no se ha flexibilizado. Somos rehenes de los Estados español y francés. Se sirven de leyes y medidas de excepción para negar los derechos y beneficios penitenciarios que nos corresponden, a fin de obstaculizar la excarcelación hasta imposibilitarla". "Siendo conscientes de su intención para evitar que el proceso de solución se enfangue, el EPPK asume la responsabilidad que le corresponde".



1. "A nuestro modo de ver, para resolver las consecuencias del conflicto político resulta indispensable tomar en cuenta el origen y las razones del mismo. Es preciso una hoja de ruta firme para que el conflicto que sufre nuestro pueblo encuentre una solución integral. El origen político del conflicto exige asimismo una solución política"

2. "La normalización política se debe basar en la posibilidad de desarrollar y llevar a cabo democráticamente todos

los proyectos políticos. Debemos evitar cualquier salida parcial o falsa para impedir que el conflicto se perpetúe y no defraudar ni al pueblo ni a su ciudadanía”.

3. “La solución política ha de ser integral y es imprescindible que en el ámbito de las consecuencias del conflicto exista una visión global que tome en cuenta y desarrolle todos sus apartados. Reconocemos con toda sinceridad el sufrimiento y daño multilateral generado como consecuencia del conflicto”.

4. “Reconocemos el nuevo escenario surgido tras el cese de la lucha armada de ETA y en adelante, en pro de la libertad de Euskal Herria, utilizaremos vías y métodos de acuerdo con las decisiones que se han tomado en este sentido. Por ello, en lo sucesivo renunciaremos al empleo del método utilizado en el pasado para hacer frente a la imposición, represión y vulneración de derechos. Nuestro compromiso con el nuevo escenario es nuestra decisión de fortalecerlo y consolidarlo”.

5. “Es necesario derogar toda situación y medida de excepción. Adaptar el entramado jurídico a la situación política. Cambiar radicalmente la política penitenciaria y priorizar el fin de la dispersión.

Reconocer nuestros derechos, posibilitar nuestra vuelta a casa e impulsar la solución integral a la actual situación política”.

6. “Por todo ello, podríamos aceptar que nuestro proceso de vuelta a casa -nuestra excarcelación y de manera prioritaria nuestro traslado a Euskal Herria- se efectuasen utilizando cauces legales, aun cuando ello, para



nosotros, implícitamente conlleve la aceptación de nuestra condena. Compartimos que tanto la ley como su aplicación cumplen una función esencial de cara al futuro, ya que han de ser utilizadas para fortalecer los pasos que hayan de darse”.

7. “Estamos dentro de un plan de actuación global, a estudiar y tratar la posibilidad de que el proceso que culmine con nuestra vuelta a casa se efectúe de manera escalonada, mediante compromisos individuales y en tiempo prudencial”.

8. Asumimos toda nuestra responsabilidad sobre las consecuencias derivadas de nuestra actividad política en el conflicto político. Asimismo, mostramos nuestra voluntad para analizar la responsabilidad de cada uno de nosotros, dentro de un proceso acordado que reúna las condiciones y garantías suficientes.

Para ello:

1. “El EPPK se pondrá en contacto con los promotores de las recomendaciones del Foro Social y con otros agentes de Euskal Herria, a fin de buscar acuerdos en torno a los mismos y de encontrar fórmulas que permitan su desarrollo”.

2- “A fin de facilitar la superación de las situaciones de excepción que sufrimos en las cárceles, el EPPK escuchará las propuestas y reflexiones de los distintos agentes y compartirá las suyas, con objeto de que las decisiones y pasos que se adopten para que el proceso avance sean compartidos y gocen del apoyo necesario”.

3. “Hacemos un llamamiento a la ciudadanía, instituciones, agentes sociales y partidos políticos para buscar un amplio consenso que posibilite nuestro regreso a casa, enmarcado en un proceso integral, que no ponga en cuestión nuestro carácter ni dignidad política”.

4. “No es tiempo de ocultarse tras las dificultades e impedimentos. Es hora de la responsabilidad política. La de todos. También la nuestra, en la medida en que somos parte y consecuencia del conflicto político. El EPPK no rehuirá sus propias responsabilidades ni dependerá de los movimientos de los demás para hacer los suyos ya que mostramos nuestro absoluto compromiso en ser un agente activo y eficaz tanto en el conflicto como en su solución. Haremos cuanto esté en nuestra mano, con total generosidad, en la consecución de la libertad de Euskal Herria.”

28-Diciembre-2013

ACEPTAR LA LEGALIDAD Y SUS BENEFICIOS DE FORMA INDIVIDUAL ES UNA SALIDA PARA MIEMBROS DE ETA QUE DEBERÁN CUMPLIR HASTA 40 AÑOS DE CÁRCEL

La nueva legislación impide que cerca de 150 etarras, autores de los crímenes más crueles, puedan gozar de beneficios penitenciarios.



Unos 150 presos de ETA -de los más de cinco centenares que estaban internos en cárceles españolas y francesas- se iban a ver obligados a cumplir de forma efectiva entre 30 y 40 años de prisión al no verse amparados por la sentencia del Tribunal de Estrasburgo que anuló la “doctrina Parot”, ni poder beneficiarse de las reducciones de

penas que contemplaba el Código Penal de 1973. Las sucesivas reformas de la legislación castigaban con mayor severidad sus crímenes e impedían que las reducciones por buen comportamiento repercutan en el total de las penas impuestas. Así, para ellos no rige la norma que

convertía dos días de prisión en uno de libertad, lo que motivaba que los treinta años de máximo cumplimiento se convirtieran en realidad en veinte. Con la nueva legislación resulta imposible acumular más de 500 días de redenciones extraordinarias por ejemplo, por apuntarse a clases.

Ese centenar y medio de presos podrían progresar de gado, al tratarse de un derecho que no excluye a ningún interno, pero en la práctica es complicado que alguno de ellos acceda al tercer grado y a un régimen de semilibertad.

En ese grupo estaban integrados los reos del sector más duro de ETA, que

en principio estaban obligados a permanecer hasta cuatro décadas entre reja. Así, Francisco Javier García Gaztelu, "Txapote", que tiene 47 años, no abandonará la prisión antes de cumplir los 70. Garikoitz Aspiazu, "Txeroki", podría cumplir los 80 años confinado. A sus 55 años, "Kantauri", el excabecilla que impulsó los tentados contra políticos del PP, PSOE y UPN, pisará la cale ya en la edad de jubilación. Para ellos, la única alternativa a un futuro realmente sombrío será, como dice el comunicado del EPPK, su traslado a penales de Euskadi y una posterior excarcelación "escalonada" y en tiempo "prudencial".

29-Diciembre-2013

LAS VÍCTIMAS, ENTRE EL "AVANCE" Y LA "ABERRACIÓN"

Covite se muestra escéptica ante las propuestas de los presos, mientras otros afectados por el terrorismo perciben «un atisbo de esperanza».

La respuesta de las víctimas al comunicado del colectivo de presos de ETA fue divergente, tal y como era de esperar. El pronunciamiento del EPPK no tuvo la misma respuesta por parte de viudas como Bárbara Dührkop o Rosa Rodero - que para ellas es «un paso»- que entre familiares como Consuelo Ordóñez, que indicó que



sería «un error que un grupo de asesinos marcara la agenda política». Para las primeras, se ha dado un avance, aunque no coinciden en la importancia que tiene el gesto.

Una de las primeras en pronunciarse fue Rosa Rodero, viuda del sargento de la Ertzaintza, Joseba Goikoetxea, asesinado por ETA, que indicó que el Gobierno central también debería «dar algún paso». Rodero participó el sábado 28 de diciembre en un debate con un ex preso de ETA en Kuartango que le pidió «perdón» por los atentados. «Desde que entró el PP al Gobierno, no se ha dado ningún paso, más bien al contrario. Ha cerrado muchas cosas que, en su momento, se estaban haciendo. Tampoco le pido a este Gobierno un paso enorme, pero sí algún pequeño avance», dijo.



Rosa.

La viuda del senador Enrique Casas, Bárbara Dührkop, indicó que sería «muy visceral valorar como negativo o como si fuera nada» el comunicado de los presos, que, a su juicio, es «un paso». Dührkop afirmó que todavía «falta lo último», la entrega de armas por parte de ETA. «Cada vez que hay más pasitos, estamos alejándonos más y más ante la horrible posibilidad de que alguien pueda romper la actual coyuntura sin actividad armada». Pero todas las víctimas no acogieron de la misma forma este comunicado.



Bárbara.

Es el caso de la presidenta de Covite, Consuelo Ordóñez, hermana del dirigente del PP y concejal de San Sebastián, Gregorio Ordoñez, asesinado por ETA. Consuelo se mostró crítica con el planteamiento del EPPK y aseguró que es una «aberración» que se tengan en cuenta sus palabras. «No puede marcar la agenda política de este país lo que diga un grupo de asesinos orgullosos de serlo». Indicó que sería un gran error que el Gobierno diera ese paso. «Confío en que eso no pase nunca», apostilló.

Es un paso insuficiente

La viuda de Fernando Buesa, Natividad Rodríguez, presidenta de la fundación que lleva el nombre del dirigente socialista asesinado por ETA, observó un avance en que los presos reconozcan el daño generado y asuman la legalidad penitenciaria. «Sin embargo, es un paso pequeño e insuficiente». Desde un punto de vista personal, Natividad Rodríguez afirmó que le parece que hay un avance por el hecho de que se «reconozca el daño generado». Sin embargo,

no era muy optimista porque, a su juicio, ese reconocimiento es relativo porque «lo estropean y desvirtúan con el añadido de multilateral».

Lo que sí destacó es que se haya recogido en el comunicado que aceptan el sistema legal. «Esas dos frases, con los matices que ellos les dan, indudablemente son un pequeño avance, es algo positivo. Pero son dos frases en tres folios», aseguró Rodríguez, para quien ETA «sigue tutelando» todo el proceso.

Por su parte, Luis Portero, responsable de Dignidad y Justicia, consideró que «un comunicado de este calibre no merece más que el calificativo de engañoso, oportunista y propio de gentuza que intenta enmascarar un final de ETA inexistente», mientras Ángeles Pedraza, de la AVT, sostuvo que «con el fin de la 'doctrina Parot', los etarras encarcelados «han visto que han tenido mucho respaldo para que salgan urgentemente y lo que quieren es estar en la calle».

29-Diciembre-2013

SORTU CONSIDERA EL COMUNICADO UNA "APORTACIÓN DE PRIMER NIVEL" AL PROCESO DE PAZ

El dirigente de Sortu Fernando Barrena consideró que el comunicado del EPPK es "una aportación de primer nivel al proceso de resolución del conflicto político vasco" y ha subrayado que su contenido no ofrece "duda alguna sobre el compromiso de los presos con el proceso de paz".



En una comparecencia en Donostia, el dirigente de Sortu, que estuvo acompañado por Rofi Etxeberria y Amaia Izko, se refirió, de esta manera, al comunicado del EPPK dado a conocer el sábado 28 de diciembre, en el que reconoce "el

sufrimiento y daño multilateral generados y se muestran dispuestos a estudiar la posibilidad de que el proceso que culmine "con la vuelta a casa" se efectúe "de manera escalonada, mediante compromisos individuales y en un tiempo prudencial". Según remarcó, con la declaración de los presos se está ante "una aportación de primer nivel al proceso de

resolución del conflicto político vasco". "Los contenidos de la declaración no ofrecen duda alguna sobre el compromiso de los presos con el proceso de paz y supone un ejercicio de gran contenido político", indicado, para añadir que "la potencialidad de esta reflexión es incuestionable y conlleva un ejercicio de responsabilidad que debe servir para hacer viable

el proceso de paz".

Tras incidir en que debe suponer "un antes y después para el cambio de la política penitenciaria y el fin de la dispersión", emplazó a instituciones, fuerzas políticas y sociedad civil a implicarse por medio de la movilización para "finiquitar esta criminal política penitenciaria y la vulneración de derechos humanos".

29-Diciembre-2013

RUBALCABA CREE QUE LOS RECLUSOS DEBERÁN PEDIR EL FIN DE ETA

El secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, consideró el domingo 29 de diciembre de 2013 que el anuncio de los presos etarras es «un paso más» en la hoja de ruta para lograr el final de ETA, que «no ha escrito la banda, sino la democracia», y que llevará muy pronto a su desarme y disolución.



En una entrada en su página de Facebook, quien fuera ministro del Interior entre 2006 y 2011 sostiene que el gesto realizado por el EPPK no es «ni el primero ni el último» hacia el final de ETA, un proceso en el que destacó la actuación del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero.

Rubalcaba precisó que en el comunicado hay «una grave ausencia», que es la exigencia a la banda terrorista

para que se disuelva. En su opinión, puesto que el EPPK no ha formulado colectivamente esta demanda, «ahora deberán hacerlo a título individual». «Paso a paso, la banda va asumiendo las exigencias del Estado de Derecho», percibió Rubalcaba, quien recordó que primero la izquierda abertzale aceptó las reglas para participar en la política, luego ETA anunció el abandono definitivo de la violencia y ahora sus presos asumen la legalidad penitenciaria. «Mañana,

que nadie lo dude, el desarme y la disolución», pronosticó.

Rubalcaba recordó que hace dos años se produjo el cese definitivo de la violencia gracias a los éxitos policiales y judiciales, el aislamiento internacional de la banda, el rechazo social en Euskadi o el permanente ejercicio de dignidad de las víctimas. A su juicio, ETA dio aquel paso en

octubre de 2011 por las «fracturas» que ya había en el mundo terrorista, después de la decisión de la denominada izquierda abertzale de «aceptar las reglas de la democracia». «Siempre he pensado que Batasuna no tomó esa opción por razones morales, sino por el convencimiento de que la batalla estaba perdida», afirmó el dirigente socialista.

29-Diciembre-2013

EL GOBIERNO VASCO INSTA A LOS PRESOS DE ETA A ACTIVAR YA LA REINSERCIÓN INDIVIDUALIZADA

PNV y PSE coinciden en poner el foco en el día después en las cárceles, mientras Egibar urge a los reclusos a que no esperen "dos años ni tres" y que cada uno de ellos impulse mecanismos para su resocialización.

Es la hora de que los presos de ETA pasen de los dichos a los "hechos" y activen ya los mecanismos para acogerse a la reinserción de manera individual, como establece la legislación penitenciaria, lo que mejorará su situación y también la salud del proceso de paz. Así lo consideran el Gobierno vasco, el PNV y el Partido Socialista. El domingo 29 de diciembre fue un día de balances tras la publicación el sábado del comunicado del colectivo de presos de ETA en el que, por primera vez, asume el daño causado y la legalidad



penitenciaria. Los partidos valoraron, eso sí, con diferente grado de aprobación, la decisión del llamado EPPK, que supone un quiebro histórico en su estrategia -no hace mucho exigía la amnistía- y que fue acogida con la exigencia de la mayor parte de las formaciones políticas para que los presos sigan dando pasos.

A falta de una valoración del Gobierno español, un medio estatal publicó el sábado 28 de diciembre

una entrevista con el ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, en la que no se mencionaba el comunicado de los presos, pero en la que el miembro del Ejecutivo de Mariano Rajoy reiteraba que el Gobierno español no negociaría con ETA ni con ninguno de sus "satélites políticos" y que no habrá indultos para condenados por terrorismo. El secretario general del PP vasco, Iñaki Oyarzábal, fue por segundo día consecutivo el único dirigente popular que reiteró que el anuncio de los presos es "insuficiente" y aseguró que "el Ejecutivo tenía razón y no son el estado de derecho ni la democracia los que se tienen que mover, sino que son los terroristas los que tienen que hacerlo y acatar la ley".

En la primera valoración efectuada por el Gobierno vasco, su portavoz, Josu Erkoreka, consideró un "avance" que los presos asuman "la legalidad penitenciaria, la reinserción individualizada" y reconozcan el daño causado, aunque en este caso, matizó, ese reconocimiento es "muy limitado y parcial". En referencia a la aceptación por parte del EPPK de la legalidad penitenciaria, aseguró que la declaración leída por Marixol Iparragirre Anboto se debe traducir en "hechos" y actuaciones concretas que den "credibilidad a su compromiso", y en dar más pasos, entre ellos el desarme y la disolución de ETA.

En este sentido, se dirigió al Gobierno español, al que emplazó a "modificar su estrategia penitenciaria en la medida en que se pueda constatar que lo comprometido por el



colectivo de presos se traduce en hechos concretos y efectivamente esta asunción de la legalidad penitenciaria se convierte en realidad y se constata todos los días que esto es así". A su juicio, el reconocimiento del daño causado y la admisión de los procesos individualizados de reinserción debe ser "algo real, constatable y efectivo en las instalaciones penitenciarias".

En el mismo sentido se pronunció el PNV, que calificó de "ejercicio de realismo" la decisión del colectivo de presos de ETA, aunque este "necesita de continuidad" por parte de los reclusos. A juicio de la formación jeltzale, ahora lo importante es que cada preso, de manera individual, empiece a "dar pasos" para activar su reinserción. De hecho, el portavoz del PNV en el Parlamento Vasco, Joseba Egibar, urgió a los reclusos a que no esperen "dos años ni tres" para emprender peticiones que permitan iniciar este proceso en las cárceles. Sin embargo, avisó de que para que este avance se pueda "verificar" y para que estas decisiones "sean realmente operativas" son "todos y cada

uno de los presos" quienes deben "activar los mecanismos para que esto suceda". "Hace falta que cada preso active, desde su propia posición y condición, todos los recursos que tiene a su alcance en esa vía de reintegración o resocialización", resumió Egibar.

El PSE también puso el foco en el día después en las cárceles. En la línea con lo dicho un día antes por Rodolfo Ares, la portavoz del PSE, Idoia Mendia, reiteró que la declaración es "un paso significativo" porque supone el reconocimiento "por primera vez dentro del colectivo de presos, de la legalidad española". No obstante, pidió "esperar de manera prudente" hasta ver "qué pasos dan los propios presos" y "cómo se van materializan-

do" sus planteamientos respecto "al inicio del camino de la reinserción de manera individual" y al reconocimiento del daño causado.

De hecho, Mendia supeditó el posible cambio de la política penitenciaria del Gobierno de Mariano Rajoy a las decisiones individuales que se tomen ahora en las cárceles. Por su parte, el jefe de filas socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, consideró que se trata de dar "un paso más" en la hoja de ruta para el final de ETA, que "no ha escrito la banda, sino la democracia", y que llevará muy pronto a su desarme y disolución. "Paso a paso, la banda va asumiendo las exigencias del estado de derecho", apuntó el secretario general del PSOE y exministro de Interior.

30-Diciembre-2013

SORTU PIDE A ETA QUE SE DESARME "CUANTO ANTES" PARA FAVORECER EL PROCESO DE PAZ

Pernando Barrena considera que la tregua de armas es "necesaria y muy aconsejable" e insta al Gobierno a participar en una fórmula segura.

La izquierda abertzale instó el lunes 30 de diciembre de 2013 a ETA a dar pasos hacia su desarme para favorecer el proceso de paz. Apenas dos días después de que los presos de la banda hicieran público que asumían las leyes españolas y reconocían «con toda sinceridad el



sufrimiento causado», Pernando Barrena, uno de los principales porta-

voces de Sortu, subrayó que la entrega de las armas es «necesaria y muy aconsejable». Mientras, el lehendakari Iñigo Urkullu alentaba a los reclusos de la organización a acogerse a la denominada 'vía Nanclares', tras insistir en la urgencia del desarme y desvelar que ha pedido ya una reunión a Mariano Rajoy.

La izquierda abertzale instó a ETA a dar pasos hacia su desarme para favorecer el proceso de paz. Apenas dos días después de que los presos de la organización terrorista hicieran público un comunicado en el que asumen por vez primera las leyes españolas, abren la puerta a la reinserción individual y reconocen «con toda sinceridad el sufrimiento causado», Sortu reclamó a la banda que avance en el proceso de desmantelamiento de sus arsenales para «despejar definitivamente la variable de la violencia política de la ecuación del conflicto vasco». Así lo aseguró uno de los principales portavoces de la formación independentista, Pernando Barrena, quien, además, subrayó que la entrega de armas es «necesaria y muy aconsejable».

No era la primera vez en los últimos tres años que los dirigentes de la antigua Batasuna se pronunciaban a favor de que ETA realizase algún gesto que subraye aún más su decisión de poner fin a la actividad terrorista. Lo que cambió el 30 de diciembre fue el tono que utilizó el representante de Sortu. Mientras en ocasiones anteriores se aludía a que el desarme era un movimiento que se produciría tarde o temprano, Barrena pidió a la cúpula etarra



que presente de inmediato un proyecto para clausurar sus arsenales. Un apremio que no se había producido con anterioridad.

El portavoz de Sortu, entrevistado en la Ser, recordó que la banda había anunciado en un comunicado en verano que trabajaba en una iniciativa para su desarme e instó a la banda a que presente ese proyecto «cuanto antes» para seguir avanzando en el proceso de paz. «Desconocemos cuando va a ocurrir. ETA dijo en julio que estaba tomando esa iniciativa y no sabemos más. Lo único que esperamos es poder trabajar cuanto antes esa propuesta para un desarme que sin duda es necesario y muy aconsejable», subrayó Barrena.

La clausura de los zulos y la entrega del armamento es, para los representantes políticos del movimiento independentista, «fundamental para dotar de bases sólidas al proceso de paz». Entienden que la sociedad vasca demanda un gesto de esas características y, según insistió Barrena, serviría para «despejar definitivamente la variable de la violencia política de la ecuación del conflicto vasco». «Nuestro deseo -prosiguió- es que ETA siga aportando en esa direc-

ción y cabría esperar que el Gobierno español hiciera lo propio y participe en una fórmula segura y verificable».

A pesar de estas últimas palabras del portavoz de Sortu, la izquierda abertzale interiorizó que el Ejecutivo de Mariano Rajoy no llevaría a cabo ningún movimiento en su actual política respecto de Euskadi y que no abrirá la puerta a mantener ninguna clase de contacto con ETA, aunque sea por vía indirecta. Los dirigentes independentistas estaban convencidos de que la mejor estrategia para sus intereses era continuar dando pasos unilaterales, sin esperar ninguna contraprestación del Gobierno español. Así se lo transmitieron al colectivo de presos, el EPPK, hasta convencerles de la necesidad de sacar a la luz un pronunciamiento como el realizado el sábado 28 de diciembre, y pretendían hacer lo mismo con la organización armada.

La Comisión Internacional de Verificación que lidera Ram Manikkalingam decidió en septiembre continuar con su labor porque considera que puede ayudar al desarme de la banda. Este grupo de expertos dio en febrero un ultimátum a ETA: o había un propósito sincero de entrega de armas o la comisión se disolvía. «El próximo mes de septiembre se cumplen dos años desde que se activó esta comisión. Tendremos que reevaluar nuestra tarea. Si no somos útiles, el grupo debería desaparecer», dijo entonces Manikkalingam.

La CIV ha pospuesto desde entonces una visita oficial al País Vasco a la espera de concretar los nuevos movimientos de ETA, aunque su portavoz ha viajado a Euskadi en varias ocasiones en 2013



año para sondear la situación y entrevistarse con dirigentes políticos vascos. La posibilidad de un gesto de la banda arreció en las últimas semanas y los partidos insistieron en la conveniencia de que la cúpula etarra realizara un movimiento de ese tipo.

Pernando Barrena desligó el lunes 30 de diciembre cualquier paso de ETA hacia su desarme del comunicado que el colectivo de presos dio a conocer el sábado 28 de diciembre. Son «cosas diferentes», enfatizó. El portavoz de Sortu quiso poner en valor el pronunciamiento del EPPK, en el que asumen las vías legales para su excarcelación, dejan atrás la reclamación de una amnistía y reconocer su «responsabilidad sobre las consecuencias derivadas de nuestra actividad política en el conflicto político».

Barrena aseguró que no habrá «normalización social» mientras haya personas «en prisión o fuera del país contra su voluntad por motivación política». Y enmarcó el comunicado del EPPK en el «cambio de estrategia» que la izquierda abertzale comenzó a adoptar en 2009, cuando apostó por las vías exclusivamente políticas. «Acompaña en pura lógica a esa posición», advirtió el repre-

sentante de la formación independentista, que descartó la posibilidad de una escisión entre los presos porque la posi-

ción, dijo, es «unánime y vincula a todos los miembros del colectivo, aunque cada uno tenga sus matices».

30-Diciembre-2013

URKULLU INSTA A LOS PRESOS DE ETA A ACOGERSE A LA "VÍA NANCLARES"

El lehendakari exige el desarme «urgente» de la banda y desvela que ha pedido una reunión a Mariano Rajoy, al que evita presionar.

El lehendakari Iñigo Urkullu dejó claro el lunes 30 de diciembre de 2013 cómo cree él que debería llevarse a la práctica el histórico paso que, sobre el papel, han dado los presos de



ETA al reconocer el daño causado y aceptar la legalidad penitenciaria y el cumplimiento de sus condenas.

Para el jefe del Ejecutivo de Vitoria, los reclusos integrados en el colectivo oficial (EPPK) deben recorrer el camino que antes transitaban otros presos considerados disidentes por ETA y acogerse a la llamada 'vía Nanclares' de reinserción individualizada, que les permitiría acceder a beneficios penitenciarios y progresiones de grado y ser acercados a cárceles vascas. «La 'vía Nanclares' no queda en paréntesis, sino que es la vía en la que se pueden mirar los presos del colectivo para avanzar», apostilló el lehendakari.

Urkullu centró buena parte de su inter-

vención tras el último consejo de Gobierno de 2013, que pretendía ser un balance genérico del año, en el análisis del paso dado por los presos etarras que quedan en prisión tras la oleada de excarcelaciones propiciada por la derogación de la 'doctrina Parot'. El mensaje fue, esencialmente, el que ya había transmitido en una valoración de urgencia el portavoz Josu Erkoreka el domingo -que saludó el gesto, pero pidió hechos «concretos»- aunque con mayor detalle. Efectivamente, el lehendakari concentró la carga de exigencia de su discurso en la propia banda terrorista y sus presos y evitó las palabras gruesas contra el Gobierno central, que seguía manteniendo un mutismo absoluto y aún

no se había pronunciado. El Ejecutivo vasco cree que si ETA sigue moviéndose en la misma dirección, a Mariano Rajoy no le quedará más remedio que flexibilizar la política penitenciaria y no quiere enturbiar el clima con mensajes altisonantes.

De hecho, Urkullu, preguntado al respecto, prefirió no valorar el silencio del Gobierno central, y sí desveló, en cambio, que, aunque aún no ha hablado con el presidente del Ejecutivo tras la difusión del comunicado, sí le ha enviado un mensaje a su teléfono móvil y espera obtener pronto respuesta y poder reunirse con él en breve plazo. El lehendakari mostró su interés en mantener un encuentro con Rajoy para tratar éste y otros temas, y exponerle en primera persona, igual que hizo con el primer borrador, el contenido del reformulado plan de paz de su Ejecutivo y, en concreto, del programa de reinserción -Hitzeman- propuesto por el Gobierno vasco, una aportación meramente teórica ya que la competencia de Prisiones sigue siendo exclusiva del ministerio del Interior. Preguntado sobre la oportunidad de redoblar ahora la reclamación de ese traspaso, Urkullu se limitó a recordar que, dado que es una materia incluida en el Estatuto, la reivindicación ha sido permanente, y siempre sin éxito.

«Firmes y rápidos»

Fue al mundo de ETA a quien pidió que siga «dando pasos firmes y lo más rápidos posibles» porque, a su juicio -aunque reconoció un «cambio significativo»

y un avance «en el posicionamiento público y teórico» del colectivo de reclusos-, «lo relevante y necesario» es conocer las «consecuencias prácticas» del comunicado. En ese sentido, Urkullu dejó claro que espera que los presos se acojan a la 'vía Nanclares', «absolutamente válida» y que implica renunciar a las vías violentas y reconocer el daño causado de forma individual, así como la petición de perdón a las víctimas, un camino que costó su expulsión de ETA a 'históricos' como Carmen Gisasola o Urrosolo Sistiaga.

El lehendakari hizo hincapié también en otro paso necesario, que el Gobierno ve clave para desbrozar el panorama, el desarme «urgente» de ETA, que, según dijo, ayudaría además a la «concreción» del comunicado y al acercamiento efectivo de los reclusos. «Cuantos antes sea, mejor, para que podamos seguir avanzando sin amenazas ni tentaciones de vuelta atrás», argumentó, antes de recordar que, aunque la izquierda abertzale se sume ahora a esa petición, la sociedad vasca lleva ya «mucho tiempo» exigiendo a ETA que entregue las armas y se disuelva.

Para el lehendakari, el comunicado debe tener además otra derivada y servir para reactivar la ponencia de paz del Parlamento, ahora paralizada y aparentemente condenada al ostracismo por la negativa de PP y PSE a participar mientras la izquierda abertzale no haga auto-crítica explícita de su pasado. Urkullu consideró que el gesto de los presos puede «interpretarse» como un compromiso con el 'suelo ético' que socialistas y populares exigen.

30-Diciembre-2013

AGENTES POLÍTICOS Y SOCIALES VEN EN EL DESARME DE ETA EL PRÓXIMO PASO DEL PROCESO DE PAZ

Urgente" y "fundamental" fueron el lunes 30 de diciembre de 2013 dos de los adjetivos empleados desde esferas tan diferentes como el Gobierno vasco y Sortu para definir el desarme de ETA, un paso que, según destacaron ambos, debe dar continuidad al gesto que los presos de la organización armada completaron el sábado 28 de diciembre al reconocer el daño causado y asumir la legalidad vigente como única puerta abierta para acogerse a beneficios penitenciarios.



Agentes políticos y sociales comparten con el lehendakari, Iñigo Urkullu, y el portavoz de Sortu, Fernando Barrena, su visión de futuro sobre la próxima etapa en el proceso de paz, donde también defienden cambios en la política penitenciaria por parte del Gobierno español. La valoración del lehendakari sobre este cambio en la estrategia de la población reclusa de ETA ocupó gran parte de la intervención que Urkullu protagonizó en Lehendakaritza tras el último Consejo de Gobierno de 2013. Solo la esperanzadora perspectiva económica desgranada por el jefe del Ejecutivo autonómico para 2014 hizo sombra en la ronda de preguntas sobre el anuncio de los presos, un

asunto incardinado en el eje de paz y normalización que figura como uno de los tres pilares del programa del gobierno del lehendakari.

Lo "relevante" a partir de ahora es comprobar el "alcance de las consecuencias prácticas" que tendrán las palabras pronunciadas por Marixol Iparragirre, Anboto, en nombre del colectivo de presos de ETA, según opinó Urkullu, quien ve en el desarme el paso previo de la disolución definitiva de la organización terrorista. Hasta que la banda dé nuevos pasos, el lehendakari apuesta por una espera activa en la que se aprovechen las herramientas forjadas para este objetivo. Entre ellas, destacó la aportación del Gobierno a través del Plan de Paz y Convivencia que confía en poder presentar en breve al presidente del Gobierno español, Mariano Rajoy.

La visión coincidente de Urkullu y

Barrena en relación al desarme difiere a la hora de valorar la llamada vía Nanclares a la que se acogieron presos desvinculados de ETA que, en consecuencia, fueron expulsados del EPPK. El lehendakari considera esta fórmula el espejo al que mirar para concretar lo expuesto en el comunicado, mientras que el portavoz abertzale tilda la iniciativa de "un intento del Ministerio del Interior de fracturar el colectivo de presos ofreciendo beneficios individuales".

En este sentido, Barrena explicó que los presos trasladados al penal alavés para seguir esta vía "intentaron buscarse la vida" de forma individual. Por el contrario, otorgó mayor valor, según se desprende de sus palabras, al comunicado del sábado 28 de diciembre por tratarse de una decisión del "colectivo".

El secretario de Organización y Coordinación del PSE, Rodolfo Ares, por su parte, consideró "evidente" que el EPPK ha dado "un avance sustancial" y consideró que el Gobierno español no tiene que dar "ninguna respuesta" al comunicado de los reclusos, sino hacer la política peniten-



Manu Ayerdi.

cia "más útil" en cada momento con el objetivo de la disolución de la banda terrorista como meta.

Desde Navarra, el parlamentario de Geroa Bai Manu Ayerdi emplazó a todas las partes a "dar movimiento" con decisiones

como el desarme de ETA o la anulación de los "tribunales de excepción". En sentido contrario se manifestó la presidenta del Gobierno foral Yolanda Barcina, quien señaló que el comunicado del EPPK "no aporta nada nuevo" e instó a ETA y a "todos los que están cerca de ella" a "abandonar las armas y desistir del todo".

La dirigente de UPN sostuvo que la banda, "gracias a la labor realizada por los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, las leyes que democráticamente nos habíamos dado y a la unión de los partidos mayoritarios a nivel nacional ha sido derrotada desde el punto de vista policial".

Las herramientas políticas

El lehendakari Iñigo Urkullu rechazó que el papel de los partidos vascos ante el



Yolanda Barcina.



Rodolfo Ares.

final del proceso de paz se limite a aguardar diferentes pasos unilaterales por parte de ETA y sus presos. Recordó que el Gobierno vasco cuenta con la herramienta del Plan de Paz para avanzar en este camino, pero también recordó que existen otras al alcance de todas las fuerzas con representación en el Parlamento Vasco como es la



Iñigo Urkullu.

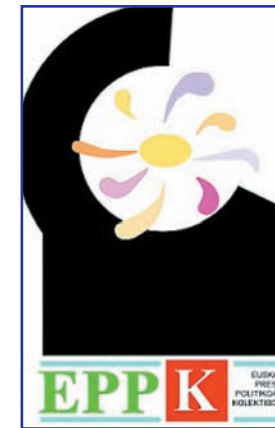
Ponencia de Paz y Convivencia, que hoy por hoy solo suma a PNV y EH Bildu. Urkullu defendió que cuando el colectivo de presos "admite" el reconocimiento del daño causado, sería importante que todos los grupos políticos pudieran sentarse a hablar en este foro y compartir sus impresiones.

30-Diciembre-2013

PRESOS ENCARCELADOS POR LA "DOCTRINA PAROT" PREPARAN SU PRIMER ACTO PÚBLICO

Los exreclusos participarán en una rueda de prensa el sábado 4 de enero de 2014, una semana antes de la manifestación de Bilbao contra la dispersión.

Presos de ETA que quedaron en libertad tras a derogación de la "doctrina Parot" iban a tomar parte en un acto que estaban preparando para el sábado 4 de enero de 2014. Los exreclusos estaban ultimando su asistencia a una rueda de prensa que se iba a celebrar en Durango, protagonizando así su primer acto público



desde que el Tribunal de Estrasburgo puso fin al mecanismo legal que les mantenía encarcelados. El acto iba a tener como objetivo la acumulación de fuerzas en torno a las reivindicaciones del EPPK. Detrás de esta convocatoria estaba la abogada de la izquierda abertzale Arantza Zulueta. Sortu no participó en la organización de la rueda de prensa.

La Fiscalía general y la Abogacía del Estado iban a estar atentos para analizar lo que se dijera e la rueda de prensa y exigir responsabilidades penales, como posible enaltecimiento del terrorismo.

ÍNDICE

PRÓLOGO	5
---------------	---

CRONOLOGÍA DEL PROCESO DE PAZ

AÑO 2012.....	6-151
---------------	-------

ENERO-2012

7- Enero-2012: Una multitudinaria manifestación en Bilbao pide el acercamiento de los presos de ETA a Euskadi.....	6
9- Enero-2012: El Ministro de Justicia rechaza una amnistía y exige a los presos que pidan perdón.....	7
16- Enero-2012: Rajoy advierte que e Estado “no está en suspenso” y exige a ETA su disolución.....	8
23- Enero-2012: El Ministro de Interior afirma que ETA pretende reconstruir su “aparato logístico”.....	9
Enero-2012: ETA expulsa a la tigresa por pedir perdón a sus víctimas.....	10
24- Enero-2012: Barrena afirma que ETA está a la espera de un diálogo para un proceso de desarme.....	11
24- Enero-2012: El grupo de “verificadores” del cese de ETA se reúne con los partidos vascos.....	12
26- Enero-2012: La Comisión de Verificación afirma que ETA no tiene intención de atentar.....	13
27- Enero-2012: Rajoy y López coinciden en que el proceso de fin de la violencia “no tiene “vuelta atrás”.....	14

FEBRERO-2012

3-Febrero-2012: El grupo de contacto de Currin apuesta por un Parlamento con Sortu para sellar la paz.....	16
5- Febrero-2012: La izquierda abertzale impulsa un nuevo colectivo de apoyo a “presos y huidos” de ETA.....	17
7- Febrero-2012: Interior exige una declaración de disolución a ETA porque “no basta con entregar las armas”.....	18
9-Febrero-2012: Interior exige una declaración de disolución a ETA porque “No basta con entregar las armas”.....	20
11- Febrero-2012: Gesto se manifiesta en Bilbao bajo el lema “Sortu dugu” para celebrar el final de la violencia.....	21

15- Febrero-2012: El Gobierno asume por primera vez que el final de ETA debe tener “una dimensión política”.....	23
19- Febrero-2012: Prisiones rechaza acercar a cientos de etarras al no mostrar arrepentimiento.....	25
20-Febrero-2012: El Gobierno vasco presenta el borrador del decreto de ayudas que regulará las ayudas a las víctimas de abusos policiales.....	26
21- Febrero-2012: Rajoy logra el apoyo del Congreso para gestionar la paz.....	27
26- Febrero-2012: Los obispos piden la reparación a todas las víctimas de ETA y de “toda clase de violencia injusta”.....	28
26-Febrero-2012: La izquierda abertzale lamenta haber humillado a las víctimas pero lo achaca al “conflicto”.....	30
26- Febrero-2012: El Gobierno del PP desoye a la izquierda abertzale y exige la disolución de ETA.....	31

MARZO-2012

1- Marzo-2012: Idoia Mendia defiende usar la ley de víctimas policiales para desactivar la teoría de las dos violencias.....	34
8-Marzo-2012: Comunicado de ETA: ETA pide al Gobierno francés un “diálogo directo” por su “responsabilidad” en el conflicto.....	35
9- Marzo-2012: Francia hace oídos sordos al comunicado de ETA y espera su desarme completo.....	37
9-Marzo-2012: Las fuerzas de seguridad controlan a la mayor parte de militantes en activo.....	39
Marzo-2012: ETA busca un pacto secreto con e Gobierno para escenificar su desarme.....	41
13-Marzo-2012: El ministro del Interior descarta que se vaya a pactar con ETA.....	43
24- Marzo-2012: Los gobiernos Central y vasco firman un protocolo para impulsar el Centro de la Memoria en Euskadi	45
25-Marzo-2012: Urrusolo culpa a la izquierda abertzale de alargar la prisión de los presos de ETA.....	46
30- Marzo-2012: El Constitucional avala la “doctrina Parot”.....	48

ABRIL-2012

4-Abril-2012: ETA pide paciencia a sus presos.....	49
12- Abril-2012: Los presos de ETA nombran interlocutores a seis miembros del sector más duro	50
13-Abril-2012: El lehendakari López exige a ETA que “libere a los presos de su propia dictadura”.....	51
14-Abril-2012: La izquierda abertzale moviliza a los expresos de ETA contra la “doctrina Parot”.....	52

14- Abril-2012: PNV, PSE y PP recuerdan que no caben amnistías.....53
14-Abril-2012: Gesto pide acercar a los presos pero rechaza una amnistía.....54
14-Abril-2012: Amaiur insta a España y Francia a hablar con ETA.....55
17- Abril-2012: El Constitucional avala la “doctrina Parot” por no ser obstáculo para la reinserción.....56
21-Abril-2012: Currin ve un riesgo en la disolución de ETA.....57
23- Abril-2012: Un mediador vincula el desarme de ETA al fin de la dispersión.....59

MAYO-2012

4-Mayo-2012: ETA descarta dar nuevos pasos hacia su final hasta que se abran contactos.....61
16-Mayo-2012: Comunicado de ETA: ETA pide la mediación de la UE para “un diálogo directo” con España y Francia.....62
14-20- Mayo-2012: El Gobierno vasco celebra en Bilbao un congreso sobre Memoria y Convivencia.....63
18-Mayo-2012: ETA pidió al Vaticano una cita en Madrid en enero de 2011 para que avalara la tregua.....65
20- Mayo-2012: La iglesia trabaja por la paz.....67
22-Mayo-2012: El Instituto de la Memoria abordará todas las violencias desde la guerra civil.....68
22- Mayo-2012: El Gobierno vasco cede al Gobierno central el Control del Memorial por las víctimas del terrorismo.....70
22-Mayo-2012: La Ertzaintza deja de hacer labores de contravigilancia a políticos en junio de 2012.....71
25-Mayo-2012: El Lehendakari defiende una reinserción “sin venganza”...72
27- Mayo-2012: Detenido en Francia el presunto jefe militar de ETA y su lugarteniente.....73
29-Mayo-2012: Francia Mantendrá la firmeza frente a ETA hasta su “disolución y desarme total”.....74
31- Mayo-2012: Los mediadores de Currin instan a España y Francia a acordar con ETA su desarme.....75

JUNIO-2012

2-Junio-2012: Los presos de ETA rechazan arrepentirse.....76
3-Junio-2012: Urkullu dice que la reflexión de EPPK “busca el victimismo para logros políticos”.....77
3-Junio-2012: PNV, PSE Y PP dejan sola a la izquierda abertzale por los presos de ETA.....78

4-Junio-2012: Víctimas temen que la “*amnesia colectiva*” erija a Batasuna “*valedora de la paz*”.....79
9-Junio-2012: Los presos de Nanclares critican a los “*comisarios políticos*” de ETA.....81
9-Junio-2012: 3.000 personas se manifiestan e Madrid contra el plan de reinserción de los presos de ETA.....83
12-Junio-2012: ETA abre un debate interno sobre el fin de la violencia, pero sin intención de disolverse.....84
16-Junio-2012: Víctimas de ETA, los GAL, el BVE y de abusos policiales se unen para pedir justicia.....85
19-Junio-2012: ETA hace regresar a sus deportados.....87
20-Junio-2012: El Tribunal Constitucional legaliza a Sortu.....89
20-Junio-2012: El rechazo a “*la connivencia*” con ETA, clave en la decisión del Tribunal Constitucional.....89
21-Junio-2012: Rubalcaba afirma que la ilegalización favorece la disolución de ETA.....90
27-Junio-2012: Primer acto de reconocimiento institucional a las víctimas de abusos policiales.....92
28-Junio-2012: Lokarri anima a los presos a que reconozcan el daño causado.....94
29-Junio-2012: “*Pedir perdón debe hacerse sobre todo desde el sufrimiento de las víctimas*”.....95

JULIO-2012

1-Julio-2012: El EPPK pide la ayuda de mediadores contra el “*bloqueo*” del Gobierno.....96
8-Julio-2012: El obispo Uriarte insta a ETA a “*disolverse*” y al Gobierno a favorecerlo.....98
9-Julio-2012: Comunicado de ETA: ETA irrumpe en la precampaña electoral con un nuevo comunicado.....100
10-Julio-2012: El Tribunal Europeo de Derechos Humanos sentencia a favor de la excarcelación de Inés del Río.....101

AGOSTO-2012

8-Agosto-2012: Martín Garitano asiste por primera vez al homenaje de una víctima de ETA, Joxe Mari Korta.....102

SEPTIEMBRE-2012

12-Septiembre-2012: Interior niega a la AVT que exista un plan de retorno de los etarras huidos.....103

16-Septiembre-2012: Arnaldo Otegi pide perdón a las víctimas.
"Si he añadido un ápice de dolor, lo siento".....104

17-Septiembre-2012: PNV y EB instan al resto de los presos de ETA a pedir perdón como Otegi.....106

24-Septiembre-2012: Los jueces homenajean a los guardaespaldas para agradecer su labor107

27-Septiembre-2012: Comunicado de ETA: ETA y la izquierda abertzale polemizan en público sobre *"los errores cometidos"*.....110

OCTUBRE-2012

4-October-2012: El Gobierno recurre la sentencia de Estrasburgo sobre la *"doctrina Parot"*.....111

22-October-2012: Estrasburgo revisará la condena a España por la *"doctrina Parot"*.....112

23-October-2012: La exetarra Gisasola pide una *"reflexión sobre el pasado"* para *"construir el futuro"*.....113

24-October-2012: El Friendship anima a la UE a usar el nobel en favor de la solución vasca.....115

28-October-2012: La Policía francesa detiene a la responsable de los zulos, las armas y los explosivos de ETA.....116

29-October-2012: ETA suprime sus aparatos internos y simplifica al máximo su estructura.....118

October-2012: ETA contempla un proceso de desarme unilateral para desbloquear la cuestión de los presos.....120

October-2012: El Gobierno premiará a los presos de la *"Via Nanclares"* frente a los reclusos duros de ETA.....122

October-2012: La izquierda abertzale y la cúpula etarra chocan con los presos.....124

October-2012: La izquierda abertzale busca el apoyo político al regreso a Euskadi de antiguos etarras.....126

NOVIEMBRE-2012

3-Noviembre-2012: El colectivo de refugiados aboga por que se regularice su situación.....128

4-Noviembre-2012: ETA contempla un proceso de desarme unilateral y sin condiciones.....129

9-Noviembre-2012: Gesto ve *"inadmisible"* que ETA condicione su disolución al futuro de los presos.....130

10-Noviembre-2012: Día de la Memoria 2012.
 Las instituciones vascas rinden homenaje a las víctimas con motivo del Día de la Memoria 2012.....131

11-Noviembre-2012: El Gobierno español asegura que le basta y le sobra con la ley para acabar con ETA.....133

12-Noviembre-2012: Otegi admite que está pendiente un diálogo con las víctimas.....134

12-Noviembre-2012: *"Antza"* y *"Amboto"* consideran *"irreversible"* la violencia de ETA.....135

14-Noviembre-2012: Promotores de la Conferencia de Aiete vuelven a Euskadi para reunirse con los partidos.....137

18-Noviembre-2012: Sortu envía su ponencia a los presos de ETA.....138

19-Noviembre-2012: El Gobierno vasco reconoce a las ocho primeras víctimas de abusos policiales.....139

24-Noviembre-2012: Comunicado de ETA: ETA vuelve a poner condiciones al Gobierno para su disolución.....141

24-Noviembre-2012: El gobierno central rechaza cualquier propuesta de ETA de sentarse a negociar.....143

28-Noviembre-2012: El ministro de Interior Fernández Díaz insiste en que ETA coacciona a sus presos.....144

DICIEMBRE-2012

14-Diciembre-2012: Currin asegura que el desarme de ETA se ve frenado por el Gobierno.....146

28-Diciembre-2012: Los presos de ETA creen que la dispersión pone *"en juego la viabilidad del proceso"*.....147

29-Diciembre-2012: La izquierda abertzale sitúa el problema de los presos como prioridad para 2013.....148

Septiembre-Diciembre-2012: La cúpula de ETA dialoga en Oslo con Batasuna y sus mediadores.....150

AÑO 2013.....152-379

ENERO-2013

12- Enero-2013: Multitudinaria manifestación en Bilbao en favor de los presos de ETA.....152

23- Enero-2013: Rentería se une para construir la paz.....153

29- Enero-2013: El lehendakari asume la gestión de la paz y el impulso de la convivencia.....154

30- Enero-2013: Urkullu pide a Rajoy que se implique de forma activa para consolidar la paz.....156

31- Enero-2013: El Gobierno vasco reclama el respaldo de la UE para pasar la página de la violencia.....157

FEBRERO-2013

2- Febrero-2013: Un ciclo de cine reúne en Rentería a víctimas de ETA y de abusos policiales por la convivencia.....	159
12- Febrero-2013: El Gobierno noruego expulsa de Oslo a la Cúpula de ETA ante la falta de avances en su desarme.....	161
Febrero-2013: Noruega, una década como escenario de mediación con ETA.....	163
18- Febrero-2013: Lectura de un comunicado de ETA: ETA sólo lamenta los daños colaterales.....	164
19- Febrero-2013: Todos los partidos salvo Bildu desprecian el comunicado de ETA.....	166
20- Febrero-2013: Los servicios antiterroristas galos alertan que ETA aún no ha acabado y piden prudencia.....	168
20- Febrero-2013: Los verificadores urge a ETA y al Gobierno a que den pasos para que e proceso de paz no quede envía muerte.....	169
21- Febrero-2013: ETA perfecciona su aparato de falsificación tras el cese de los atentados.....	172
23- Febrero-2013: Sortu pide una “Amnistía global” para los presos aunque su excarcelación sea “escalonada”.....	173

MARZO-2013

5- Marzo-2013: El Gobierno vasco pide a ETA que “tome nota” y se desarme.....	174
5- Marzo-2013: El Gobierno español presiona a ETA para que dé pasos hacia el desarme y se disuelva.....	175
8- Marzo-2013: Sortu sugiere al Gobierno que negocie el desarme de la banda “a través de terceros”.....	177
9- Marzo-2013: El Gobierno vasco y los partidos políticos responden a los presos que la amnistía “es imposible”.....	178
14- Marzo-2013: Reunión del Foro Social. Expertos internacionales abogan en un foro de Lokarri por ser creativos al abordar el desarme de ETA.....	179
15- Marzo-2013: Expertos internacionales defienden el liderazgo que pueden desempeñar los presos de ETA en la consolidación e la paz.....	181
Marzo-2013: La izquierda abertzale se moviliza para que ETA avance hacia el desarme.....	184
22- Marzo-2013: El Parlamento vasco exige a la izquierda abertzale que asuma el daño causado por apoyar a ETA.....	187
26- Marzo-2013: Comunicado de ETA: ETA vincula su desarme a una negociación directa con el Gobierno de Rajoy.....	190

26- Marzo-2013: El PNV señala que la “responsable de retrasar la consolidación de la paz” es ETA.....	192
27-Marzo-2013: Todos los partidos salvo Sortu, insisten en exigir el desarme de ETA.....	193
30- Marzo-2013: Fallece el exjefe de ETA “Thierry” por un derrame cerebral.....	194
31-Marzo-2013: Urkullu exige a ETA que salde “la deuda que tiene con la sociedad vasca” y deje las armas.....	195

ABRIL-2013

5- Abril-2013: Comunicado de ETA: El colectivo de presos etarras ve un riesgo “elevado” de que “se alargue el conflicto”.....	195
Abril-2013: ETA crea una secretaría internacional para forzar al Gobierno a abrir una negociación.....	196
22- Abril-2013: “La ETA que hemos padecido no volverá”, señala el Ministro del Interior Fernández Díaz.....	198
23- Abril-2013: El lehendakari condiciona un programa “Peace” para Euskadi al desarme de ETA.....	199
26- Abril-2013: Las hijas de Eguiguren y otegi recogen el premio “Gernika por la paz y la reconciliación” concedido a sus padres.....	201
27- Abril-2013: ETA reconoce que la “hoja de ruta de Aiete” no ha logrado “imponerse”.....	202

MAYO-2013

2-Mayo-2013: Comunicado de ETA: ETA instiga la presión al Gobierno en un comunicado sin novedades.....	204
2- Mayo-2013: Los partidos ignoran el comunicado de ETA en el que insta a elevar la presión popular.....	206
Mayo-2013: Expertos consideran que ETA escenificará una entrega simbólica de sus armas, pero sin disolverse.....	207
Mayo-2013: ETA cree que los verificadores ya han cumplido sus objetivos.....	210
4-Mayo-2013: Gesto por la Paz aprueba por unanimidad disolverse tras el fin de la violencia.....	210
7- Mayo-2013: Desmantelado el núcleo del aparato que se encarga de la subsistencia de ETA en Francia.....	213
7-Mayo-2013: “O ETA se disuelve o la reduciremos a una sigla”, advierte el Ministro de Interior.....	214
16- Mayo-2013: El parlamento vasco rechaza que se llame “presos políticos” a los reclusos vinculados con ETA.....	215
24-Mayo-2013: Francia continúa vigilante ante un posible retorno de ETA.....	216

27- Mayo-2013: Las recomendaciones del Foro Social emplazan a los presos y a ETA para reactivar el camino hacia la paz.....217
27-Mayo-2013: El Gobierno vasco cree que las conclusiones del Foro Social son globalmente positivas.....219

JUNIO-2013

1-Junio-2013: Los presos de ETA ven en el Foro Social un "Punto de inflexión".....220
1-Junio-2013: La protección de los amenazados alcanza su cota más baja con el nuevo tiempo sin ETA.....220
1-Junio-2013: Gesto por la Paz se despide de la sociedad con una última concentración en Bilbao.....222
11-Junio-2013: El lehendakari presenta el Plan de Paz y Convivencia.....224
11-Junio-2013: El Gobierno vasco buscará microacuerdos entre los partidos en el Parlamento vasco.....226
1-Junio-2013: Gesto por la Paz se despide de la sociedad con una última concentración en Bilbao.....222
11-Junio-2013: El lehendakari presenta el Plan de Paz y Convivencia.....224
11-Junio-2013: El Gobierno vasco buscará microacuerdos entre los partidos en el Parlamento vasco.....226
12-Junio-2013: Jonan Fernández presenta el Plan de Paz y Convivencia a las organizaciones sociales.....227
13-Junio-2013: La Diputación de Gipuzkoa presenta su plan de Paz que contempla leyes de amnistía e indulto.....229
14-Junio-2013: El Gobierno vasco presenta un informe sobre la vulneración de los derechos humanos en Euskadi.....230
15-Junio-2013: Los huídos y deportados reclaman garantías del Gobierno para su regreso a Euskadi.....234
17-Junio-2013: Colectivos de víctimas exigen que no haya impunidad para los terroristas.....236
17-Junio-2013: Gallardón señala que "sin la cooperación de Francia, no se hubiera derrotado a ETA".....237
18-Junio-2013: El Gobierno vasco urge a un acuerdo sobre paz en 2013, antes de que el proceso "vaya a peor".....238
18-Junio-2013: Arantza Quiroga y Patxi López defienden que la convivencia se asiente sobre "la memoria".....240
20-Junio-2013: El Ararteko solicita el máximo esfuerzo para el fin definitivo de ETA.....242

JULIO-2013

3-Julio-2013: Marlaska ve "falta de sensibilidad" de los jueces hacia las víctimas.....243
14-Junio-2013: Comunicado de ETA: ETA ve el Foro Social como "un punto de partida" para desbloquear el proceso de paz.....244
17-Julio-2013: Marlaska enmienda la política penitenciaria a Rajoy y concede un permiso a Urrusolo.....244
21-Julio-2013: Una corriente interna del MLNV pide el regreso a la lucha armada.....246
24-Julio-2013: La Diputación Foral de Bizkaia otorga a las víctimas del terrorismo y de todo grupo violento la distinción de "Ilustres de Bizkaia".....247
27-Julio-2013: ETA recuerda a sus presos que no pueden pedir perdón ni buscar salidas individuales.....249
28-Julio-2013: El Ministro de Interior señala que la dispersión acabará si ETA se disuelve.....251
Julio-2013: Exmilitantes de Iparretarrak se reúnen con sus víctimas...251
29-Julio-2013: Ares recuerda a los presos que "no habrá soluciones colectivas".....253
29-Julio-2013: El preso disidente de ETA Urrusolo Sistiaga disfruta en Gipuzkoa de su primer permiso.....254
29-Julio-2013: Amaiur exige a ETA que disuelva su estructura.....255

AGOSTO-2013

3-Agosto-2013: Laura Mintegi: "ETA jamás actuará, antes cae el Gobierno"255
6-Agosto-2013: Los presos aceptarán las recomendaciones del "Foro social" como "marco para avanzar".....256
6-Agosto-2013: Currin media para que la verificación internacional cambie de rol y asuma labores relacionadas con la entrega de armas.....258
6-Agosto-2013: La izquierda abertzale descarta un desarme ante las instituciones vascas.....259
10-Agosto-2013: Comunicado de ETA a los presos:
 Un comunicado de ETA a los presos carga contra el PNV por su "intención de matar Aiete".....260
22-Agosto-2013: Sortu asegura que la paz no llegará con el desarme de ETA sino con la negociación.....262

SEPTIEMBRE-2013

- 6-Septiembre-2013:** El Gobierno central aprueba el reglamento que desarrolla la Ley de reconocimiento y Protección a las Víctimas del Terrorismo.....263
- 12-Septiembre-2013:** Urkullu exige a ETA que se desarme ante quien sea, pero de forma “verificable”.....265
- 27-Septiembre-2013: Comunicado de ETA:**
ETA considera su actividad justa y legítima en su comunicado con motivo del Akerri Eguna 2013.....266
- 30-Septiembre-2013:** El Gobierno lanza una advertencia a los presos de ETA al decapitar a su colectivo de apoyo.....268

OCTUBRE-2013

- 1-Octubre-2013:** El Gobierno vasco y la comunidad educativa firman un acuerdo para fomentar la convivencia.....270
- 2-Octubre-2013:** Los jueces vascos exigen a los presos de ETA “priorizar la reparación del daño causado”.....271
- 4-Octubre-2013:** Urkullu advierte que la operación contra Herrera es un “obstáculo para la paz”.....273
- 4-Octubre-2013:** El Parlamento vasco da luz verde al Instituto de la Memoria.....273
- 5-Octubre-2013:** La izquierda abertzale coge el testigo de Herrera y anuncia más pasos en defensa de los presos.....275
- 6-Octubre-2013:** El PNV pide a los presos de ETA que rompan con la banda y a ETA que permita a sus presos acogerse a salidas individuales.....276
- 10-Octubre-2013:** El alcalde de San Sebastián pide “paciencia para asentar la paz”.....277
- 11-Octubre-2013:** La Conferencia de Paz de Donostia aboga por el diálogo entre todos los partidos.....278
- 12-Octubre-2013:** Urkullu reivindica en “la zona cero” de Nueva York una memoria constructiva para Euskadi.....279
- 12-Octubre-2013:** El lehendakari recoge las aportaciones de investigadores académicos que valoran que el Plan de Paz contemple todas las violencias.....280
- 20-Octubre-2013:** Francia considera que el terrorismo de ETA ha finalizado y es irreversible su vuelta a las armas.....281
- 20-Octubre-2013:** 130 presos etarras huidos regularizan sus pasaportes en las embajadas.....284
- 21-Octubre-2013:** Buesa recuerda que la principal violencia que

- ha azotado Euskadi ha sido el terrorismo, pero apuesta por una memoria “plural y compartida”.....286
- 21-Octubre-2013:** Estrasburgo dicta dicta sentencia sobre la “doctrina Parot” y la considera “contraria a derecho”.....287
- 21-Octubre-2013:** El Gobierno vasco ve en el fallo una oportunidad para asentar la paz.....289
- 21-Octubre-2013:** “Es un día para la tristeza y para la vergüenza”, afirman las víctimas.....291
- 21-Octubre-2013:** El Gobierno promete que no cambiará la política contra ETA hasta su disolución292
- 22-Octubre-2013:** La audiencia nacional deja en libertad a Inés del Río e inicia el goteo de encarcelaciones.....294
- 23-Octubre-2013:** Rajoy promete a la ATV que trabajará evitar las encarcelaciones.....294
- 25-Octubre-2013:** La audiencia nacional excarcela a un segundo recluso de ETA tras el fallo de Estrasburgo.....295
- 27-Octubre-2013:** Miles de personas secundan la manifestación de la AVT en Madrid para pedir “Justicia”.....296
- 29-Octubre-2013:** Sortu reconoce un debate entre los presos para adecuar su postura al nuevo tiempo.....298
- 29-Octubre-2013:** Laura Mintegi asiste a la entrega de los premios Korta300
- 31-Octubre-2013:** El Parlamento vasco reclama al Gobierno central que impulse el centro de las víctimas de ETA.....301
- Octubre-2013:** Los presos de ETA sólo reconocerán que “su actividad causó daños”.....302
- Octubre-2013:** La escolta a los amenazados por ETA ha costado 1.625 millones desde el año 2000.....304
- Octubre-2013:** El Gobierno vasco finiquita los últimos contratos con escoltas privados.....307

NOVIEMBRE-2013

- 8-Noviembre-2013:** La Audiencia Nacional se adelanta al Supremo y excarcela a nueve etarras.....308
- 10-Noviembre-2013: Día de la Memoria 2013.**
El lehendakari recuerda que la dignidad humana es el fundamento de los derechos humanos.....309
- 10-Noviembre-2013:** Ofrenda floral por todas las víctimas en el Parlamento vasco.....311
- 11-Noviembre-2013:** El Plan de Paz mantiene el testimonio de las víctimas por su “relevante valor educativo”312

11-Noviembre-2013: El lehendakari plantea a Rajoy crear un equipo que gestione el final de ETA.....	313
12-Noviembre-2013: El Tribunal Supremo finiquita la “doctrina Parot” y avala la excarcelación de presos de ETA.....	315
12-Noviembre-2013: Un exmiembro de ETA y una víctima de la banda hablan de memoria y apuestan por la reconciliación.....	316
26-Noviembre-2013: Jonan Fernández presenta en Donostia la versión definitiva del Plan de Paz que recoge la exigencia del final de ETA sin condicionamiento político.....	319
26-Noviembre-2013: Rebrote de kale borroka en Bizkaia.....	324
27-Noviembre-2013: Encapuchados queman tres contenedores en el barrio bibaíno de Santutxu.....	325
28-Noviembre-2013: Los etarras presos en Sevilla abandonan la huelga de hambre causante del rebrote de la kale borroka	326
29-Noviembre-2013: Sortu insta a sus bases a usar “métodos pacíficos” en pleno rebrote de la “kale borroka”.....	327
29-Noviembre-2013: Son ya 60 los etarras excarcelados.....	330

DICIEMBRE-2013

2-Diciembre-2013: El Tribunal Supremo finiquita la “doctrina Parot” y avala la excarcelación de presos de ETA.....	330
3-Diciembre-2013: ETA asume la vía catalana a favor del “derecho a decidir”.....	332
3-Diciembre-2013: El Gobierno percibe un “primer paso” de los presos de ETA para asumir la legalidad.....	334
6-Diciembre-2013: Víctimas del terrorismo acusan a Rajoy de traición por las excarcelaciones en una manifestación.....	335
7-Diciembre-2013: ETA permite a sus presos en Francia usar un control telemático para salir de prisión.....	336
8-Diciembre-2013: El temor a una escisión entre los presos de ETA condiciona los movimientos de Sortu.....	338
9-Diciembre-2013: El antiterrorismo galo dice que ETA guarda su arsenal como amenaza a España.....	341
9-Diciembre-2013: Txikierdí, líder del sector más duro de los presos de ETA sale de la cárcel tras 28 años.....	342
9-Diciembre-2013: El Gobierno vasco se propone extender el programa de víctimas en las aulas.....	346
16-Diciembre-2013: Expresos del sector duro tratan e controlar la izquierda abertzale.....	347

16-Diciembre-2013: La hipotética entrega de armas de ETA condiciona el debate político vasco.....	349
17-Diciembre-2013: El Gobierno vasco aparca hasta 2016 la idea de llevar disidentes de ETA a las aulas.....	351
17-Diciembre-2013: Otegi apuesta por seguir dando pasos sin contar con el Estado.....	352
19-Diciembre-2013: Jonan Fernández presenta el Plan de Paz a los jóvenes.....	353
20-Diciembre-2013: La mayoría de los ciudadanos considera insuficientes los pasos que ha dado ETA.....	353
22-Diciembre-2013: Eguiguren reclama a ETA “un gesto” de desarme porque “favorecería a los presos”.....	354
23-Diciembre-2013: La comisión del Foro Social quiere hablar con todas las partes del proceso	355
23-Diciembre-2013: Bildu no condena el acto de “Kale borroka” a un monolito por las víctimas.....	357
25-Diciembre-2013: El fiscal jefe de la Audiencia Nacional cree inverosímil una escisión de ETA.....	358
27-Diciembre-2013: Erkoreka insta a ETA a proceder a su desarme de forma unilateral.....	359
28-Diciembre-2013: Comunicado del EPPK. Los presos de ETA acatan las leyes y se resignan a sus penas.....	361
Extracto del mensaje del EPPK.....	363
28-Diciembre-2013: Aceptar la legalidad y sus beneficios de forma individual es una salida para miembros de ETA que deberá cumplir hasta 40 años de cárcel.....	365
29-Diciembre-2013: Las víctimas entre el “avance” y la “aberración”.....	366
29-Diciembre-2013: Sortu considera el comunicado una “aportación de primer nivel” al proceso de paz.....	368
29-Diciembre-2013: Rubalcaba cree que los reclusos deberán pedir el fin de ETA.....	369
29-Diciembre-2013: El Gobierno vasco insta a los presos de ETA a activar ya la reinserción individualizada.....	370
30-Diciembre-2013: Sortu pide a ETA que se desarme “cuanto antes” para favorecer el proceso de paz.....	372
30-Diciembre-2013: Urkullu insta a los presos de ETA a acogerse a la “vía Nanclares”.....	375
30-Diciembre-2013: Agentes políticos y sociales ven en el desarme de ETA el próximo paso del proceso de paz.....	377
ÍNDICE	380



EL ÚLTIMO PROCESO DE PAZ - AÑOS 2012-2013



A.D.D.H.
Asociación para la Defensa de la Dignidad Humana
Giza Duntasunaren Aldeko Elkarte



LEHENDAKARITZA- PRESIDENCIA
Bake eta Bizikidetzarako Idazkaritza Nagusia
Biktimen eta Giza Eskubideen Zuzendaritza
Secretaría de Paz y Convivencia
Dirección de Víctimas y Derechos Humanos